







# AVSONIA

RIVISTA · DELLA · SOCIETÀ · ITALIANA  
DI · ARCHEOLOGIA · E · STORIA · DELL'ARTE

ANNO VI · MCMXI

RES ·  
LAVDIS ·



ANTIQVAE  
ET · ARTIS

ROMA

STABILIMENTO TIPOGRAFICO RICCARDO GARRONI

GIÀ SOCIETÀ TIPOGRAFICO-EDITRICE ROMANA

PIAZZA MIGNANELLI, 23

—  
1912

*La Società Italiana d'Archeologia e Storia dell'Arte, fondata in Roma il 1° gennaio 1906, si propone di favorire gli studi archeologici e storico-artistici e di secondare l'opera esplicata dai pubblici poteri nel rinvenimento, nella tutela e nell'illustrazione dei monumenti che riguardano l'arte e la storia del nostro paese.*

*Pubblica una rivista «Ausonia» la quale ha per iscopo non solo di portare un contributo alle discipline archeologiche e storico-artistiche con articoli originali, ma anche di diffondere il loro amore in mezzo a tutte le persone colte con larghi notiziari e bollettini bibliografici che tengano al corrente dei progressi della scienza.*

*Il contributo sociale è di lire 20 annue per i soci ordinari, 300 per i soci perpetui e 500 per i soci benemeriti.*

*Può divenire socio, con diritto a ricevere la Rivista e a partecipare ad ogni altra manifestazione dell'attività sociale, chiunque voglia, purchè invii la sua adesione, raccomandata da due soci, al segretario*

Prof. LVCIO MARIANI

VIA PIERLVIGI DA PALESTRINA, 55 - ROMA

*al quale debbono essere pure spedite le comunicazioni scientifiche e quanto riguarda la Rivista.*

*Per gli affari amministrativi occorre invece rivolgersi al*

Dott. ROBERTO PARIBENI

MUSEO NAZIONALE ROMANO NELLE TERME DIOCLEZIANE







# AVSONIA

RIVISTA · DELLA · SOCIETÀ · ITALIANA  
DI · ARCHEOLOGIA · E · STORIA · DELL'ARTE

ANNO VI · MCMXI

RES ·  
LAVDIS ·



ANTIQVAE  
ET · ARTIS

180116.  
8.5.23.

ROMA

STABILIMENTO TIPOGRAFICO RICCARDO GARRONI

GIÀ SOCIETÀ TIPOGRAFICO-EDITRICE ROMANA

PIAZZA MIGNANELLI, 23

—  
1912

N  
5320  
A8  
v.6

#### AVVERTENZA

**Gli autori sono personalmente responsabili degli articoli da loro firmati.**

SOCIETÀ ITALIANA  
DI ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE.

CARICHE UFFICIALI PER L'ANNO

(1911-1912)

*Presidente Onorario Perpetuo*

Prof. GIULIO GEMELLI (1857-1911), Senatore del Regno, Presidente

*Presidente effettivo*

S. E. il Principe D. ALFONSO DORIA PAMPHILI, Senatore del Regno.

*Vice Presidenti*

Residenti:

Prof. EMILIO GEMELLI (1857-1911), Senatore del Regno,  
Prof. Comm. ADOLFO VENTURI, della R. Università di Roma.

Non residenti:

Prof. Comm. VITTORIO GIARDINO (1857-1911), Senatore del Regno,  
Prof. Comm. GERRARDO GHIRARDINI, della R. Università di Bologna, Soprintendente ai Musei e Scavi.

*Consiglieri*

Prof. Comm. GIULIO GEMELLI (1857-1911), Senatore del Regno, Presidente  
CANTALAMESSA, Dirett. della Galleria Borghese e Soprintendente alle Gallerie - Prof. LUIGI  
CANTARELLI, della R. Università di Roma - Prof. COLINI GIUSEPPE, Vice-Soprintendente  
alle Gallerie - Prof. ALBERTO PERUGINO, della R. Università di Roma - Prof. GIULIO  
GEMELLI, Senatore del Regno, Presidente - Prof. EMILIO GEMELLI, Senatore del Regno,  
Presidente - Prof. Comm. RODOLFO LANCIANI, della R. Università di Roma  
- Prof. Comm. LUIGI PARAVELLE, della R. Università di Roma - Prof. Comm.  
GIARDINO, della R. Università di Bologna, Soprintendente ai Musei e Scavi -  
D. ALFONSO DORIA PAMPHILI, Senatore del Regno, Presidente.

*Amministrativi*

Prof. Comm. GIULIO GEMELLI (1857-1911), Senatore del Regno, Presidente

*Revisori de' conti*

Prof. LUIGI SAVIGNONI - Prof. LUIGI CANTARELLI -  
Prof. BARTOLOMEO NOGARA - Prof. FEDERICO HERMANIN

*Segretario*

Prof. LUCIO MARIANI della R. Università di Pisa.

*Vice Segretarii*

Dot. PIETRO D'ADDALE - Dot. RAFFAELI PIZZANI

*Bibliotecario*

Dr. GIUSEPPE CVLTRERA.

*Comitato di redazione*

Prof. LUCIO MARIANI - Prof. LUIGI SAVIGNONI - Prof. LUIGI CANTARELLI.  
Dr. BARTOLOMEO NOGARA - Prof. FEDERICO HERMANIN - Segretario: Dr. GIOVIO GIGLIOLI.

---

## ELENCO DEI SOCI

### SOCI PERPETVI.

1. Caetani principe D. Leone, *Roma*.
2. Castellani comm. Augusto, *Roma*.
3. Comparetti prof. sen. Domenico, *Firenze*.
4. Jonas Alfredo, *Francoforte sul Meno*.
5. Lanna baronessa Fanny, *Roma*.
6. Lattes prof. Elia, *Milano*.
7. Municipio di Milano.
8. Municipio di Roma.
9. Paganini ing. sen. Roberto, *Roma*.
10. Pallavicini principe Giulio, *Roma*.

### SOCI ORDINARI.

1. Alfonsi Alfonso, *Este*.
2. Ambrosetti prof. Juan, *Buenos Ayres*.
3. Amelung prof. Walther, *Roma*.
4. Antonelli avv. Mercurio, *Montefiascone*.
5. Apolloni comm. Adolfo, *Roma*.
6. Aru dott. Carlo, *Cagliari*.
7. Associazione Archeologica Romana, *Roma*.
8. Aurigemma dott. Salvatore, *Tripoli*.
9. Bacci dott. Peleo, *Pisa*.
10. Bacile di Castiglione ing. Gennaro, *Bari*.
11. Bagatti-Valsecchi nob. Fausto, *Milano*.
12. Ballardoro conte Arrigo, *Verona*.
13. Balzani conte prof. Ugo, *Roma*.
14. Baragiola prof. Emilio, *Riva San Vitale (Canton Ticino)*.
15. Baratta dott. Carlo, *Milano*.
16. Barrera dott. Pietro, *Roma*.
17. Barilli dott. Alessandro, *Genova*.
18. Barilli dott. Antonio, *Wien*.
19. Barzellotti prof. senat. Giacomo, *Roma*.
20. Barzanti dott. Enrico, *Firenze*.
21. Benedetti prof. D. Enrico, *Roma*.
22. Benvenuti, *Wien*, *Genova*.
23. Benvenuti dott. Nino, *Genova*, *Wien*.
24. Benvenuti Antonio, *Wien*, *Genova*.
25. Benvenuti M. Antonio, *Firenze*, *Wien*.
26. Benvenuti Carlo, *Firenze*.
27. Benvenuti N. Antonio, *Genova*.

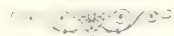
28. Blanc barone Alberto, *Roma*.
29. Blaserna on. sen. Pietro, *Roma*.
30. Boccardi marchesa Anna, *Roma*.
31. Bodio on. senat. Luigi, *Roma*.
32. Boffi prof. Angelo, *Mortara*.
33. Bonarelli conte dott. Guido, *Gubbio*.
34. Bonaiuti prof. Ernesto, *Roma*.
35. Bonci-Casuccini nob. dott. Emilio, *Chiusi*.
36. Boni arch. comm. Giacomo, *Roma*.
37. Bordonaro di Chiaromonte on. senat. Gabriele, *Palermo*.
38. Borgatti col. Mariano, *Roma*.
39. Boselli on. Paolo, *Roma*.
40. Bragg miss H. B., *Roma*.
41. Bragg miss S. B., *Roma*.
42. Breccia prof. Evaristo, *Alessandria d'Egitto*.
43. Brunelli Bonetti nob. Antonio, *Padova*.
44. Bulwer miss Agnese, *Roma*.
45. Bulwer miss Dora, *Roma*.
46. Caetani-Lovatelli donna Ersilia, *Roma*.
47. Cagnola nob. Guido, *Milano*.
48. Calonghi prof. Ferruccio, *Genova*.
49. Calvia prof. Giuseppe, *Mores (Sassari)*.
50. Campanile dott. Tina, *Roma*.
51. Campanini prof. Naborre, *Reggio Emilia*.
52. Campi nobile Luigi, *Cles (Trentino)*.
53. Cannizzaro ing. arch. Mariano, *Roma*.
54. Cantalamessa prof. Giulio, *Roma*.
55. Cantarelli prof. Luigi, *Roma*.
56. Carotti prof. Giulio, *Milano*.
57. Carta Rosario, *Siracusa*.
58. Casteltranco prof. Pompeo, *Milano*.
59. Cesano dott. Lorenzina, *Roma*.
60. Chigi principe Mario, *Roma*.
61. Chigi principe Mario, *Roma*.
62. Coletti dott. I., *Genova*.
63. Colini prof. Giuseppe-Angelo, *Roma*.
64. Colonna dott. Antonio, *Wien*, *Firenze*.
65. Colonna dott. Carlo, *Wien*.
66. Colonna dott. Carlo, *Wien*.
67. Colonna dott. Carlo, *Wien*.
68. Colonna dott. Carlo, *Wien*.
69. Colonna dott. Carlo, *Wien*.
70. Colonna dott. Carlo, *Wien*.

72. D'Achiardi dott. Pietro, *Roma*.
73. De' Marchi prof. Attilio, *Milano*.
74. De' Sanctis prof. Gaetano, *Torino*.
75. Di Lullo prof. Antonio, *Isernia*.
76. Di San Martino conte Enrico, *Roma*.
77. Doria Pamphili principe senat. Altonso, *Roma*.
78. Ducati dott. Pericle, *Bologna*.
79. Eusebio prof. Federico, *Genova*.
80. Fago dott. Vincenzo, *Cairo*.
81. Ferrari prof. Ettore, *Roma*.
82. Filangieri di Candida conte dott. Antonio, *Napoli*.
83. Fontenive avv. Rodolfo, *Roma*.
84. Fracassetti prof. Francesco, *Bologna*.
85. Fraccaroli prof. Giuseppe, *Torino*.
86. Franchi de' Cavalieri dott. Pio, *Roma*.
87. Franciosi Giannina, *Roma*.
88. Frati prof. Carlo, *Venezia*.
89. Freund Alfredo, *Amburgo*.
90. Frola dott. Giuseppe, *Torino*.
91. Frova dott. Arturo, *Milano*.
92. Gallavresi dott. Giuseppe, *Milano*.
93. Galli prof. D. Ignazio, *Roma*.
94. Galli on. dep. Roberto, *Roma*.
95. Gallina prof. Francesco, *Napoli*.
96. Gamurrini prof. Gian Francesco, *Arezzo*.
97. Gattini conte Nicola, *Matera*.
98. Gentiloni-Silveri conte Aristide, *Tolentino*.
99. Gerola dott. Giuseppe, *Ravenna*.
100. Ghirardini prof. Gherardo, *Bologna*.
101. Ghislanzoni dott. Ettore, *Roma*.
102. Giglioli dott. Giulio, *Napoli*.
103. Giorgi prof. Ignazio, *Roma*.
104. Giuffrida-Ruggeri prof. Vincenzo, *Napoli*.
105. Giusti Domenico, *Roma*.
106. Gnoli conte prof. Domenico, *Roma*.
107. Grampini prof. Ottavio, *Roma*.
108. Greppi conte Emanuele, *Milano*.
109. Grossi-Gondi prof. Felice, *Roma*.
110. Guidi prof. Ignazio, *Roma*.
111. Guidi arch. Pietro, *Roma*.
112. Halbherr prof. Federico, *Roma*.
113. Jatta on. dep. Antonio, *Ruvo di Puglia*.
114. Jatta dott. Michele, *Ruvo di Puglia*.
115. Jerace prof. Francesco, *Napoli*.
116. Karo prof. Georg, *Atene*.
117. Lanciani prof. Rodolfo, *Roma*.
118. Lecca-Ducagini cav. Giulio, *Roma*.
119. Loddo dott. Romualdo, *Cagliari*.
120. Loewy prof. Emanuele, *Roma*.
121. Lusignani prof. Luigi, *Parma*.
122. Macchioro dott. Vittorio, *Napoli*.
123. Magni dott. Antonio, *Milano*.
124. Malaguzzi-Valeri conte dott. Francesco, *Milano*.
125. Malvezzi conte dott. Aldobrandino, *Bologna*.
126. Mancini prof. Ernesto, *Roma*.
127. Mariani prof. Lucio, *Pisa*.
128. Marietti dott. Antonio, *Milano*.
129. Mariotti on. senat. Giovanni, *Parma*.
130. Marvasi avv. Vittorio, *Napoli*.
131. Mauceri ing. Luigi, *Roma*.
132. Mele avv. Augusto, *Napoli*.
133. Mercati mons. Giovanni, *Roma*.
134. Milani prof. Luigi Adriano, *Firenze*.
135. Minto dott. Antonio, *Firenze*.
136. Monteverde on. senat. Giulio, *Roma*.
137. Moore miss Lucia, *Roma*.
138. Moris col. Mario, *Roma*.
139. Morpurgo dott. Lucia, *Roma*.
140. Morpurgo Renato, *Alessandria d'Egitto*.
141. Municipio di Frascati.
142. Municipio di Marino.
143. Municipio di Napoli.
144. Municipio di Venezia.
145. Muñoz dott. Antonio, *Roma*.
146. Museo Archeologico, *Ancona*.
147. Museo Archeologico, *Bologna*.
148. Museo Civico, *Como*.
149. Museo Civico Correr, *Venezia*.
150. Museo Civico Pepoli, *Trapani*.
151. Museo Nazionale delle Terme, *Roma*.
152. Museo Nazionale, *Este*.
153. Museo Nazionale, *Torino*.
154. Museo Preistorico-Etnografico e Kircheriano, *Roma*.
155. Naggiar Carlo, *Alessandria d'Egitto*.
156. Nardini ing. Oreste, *Velletri*.
157. Negrioli dott. Augusto, *Bologna*.
158. Nogara prof. Bartolomeo, *Roma*.
159. Ongaro arch. prof. Massimiliano, *Venezia*.
160. Orbaan dott. J., *Roma*.

174. Orsi prof. Paolo, *Siracusa*.
175. Ostini cav. Alessandro, *Roma*.
176. Pace Biagio, *Palermo*.
177. Paolozzi conte Claudio, *Roma*.
178. Paribeni dott. Roberto, *Roma*.
179. Pasquali dott. Giorgio, *Roma*.
180. Pasquinangeli avv. Giocondo, *Roma*.
181. Patroni prof. Giovanni, *Pavia*.
182. Pellati dott. Franz, *Roma*.
183. Pellegrini prof. Giuseppe, *Padova*.
184. Perazzi signorina Lina, *Roma*.
185. Pernier dott. Luigi, *Atene*.
186. Petitti di Roretto conte generale Alfonso, *Perugia*.
187. Pettazzoni dott. Raffaele, *Roma*.
188. Pigorini prof. senat. Luigi, *Roma*.
189. Poggi avv. Gaetano, *Genova*.
190. Poggi dott. Giovanni, *Firenze*.
191. Pontani dott. Costantino, *Roma*.
192. Pranzetti comm. Carlo, *Roma*.
193. Pressi dott. Eloisa, *Roma*.
194. Pribram prof. Alfred, *Praga*.
195. Puschi prof. Alberto, *Trieste*.
196. Putorti prof. Nicola, *Reggio di Calabria*.
197. Quagliati prof. Quintino, *Taranto*.
198. Ricci prof. comm. Corrado, *Roma*.
199. Ricci prof. Serafino, *Milano*.
200. Ridola on. dep. Domenico, *Matera*.
201. Rizzo prof. Giulio Emanuele, *Torino*.
202. Rossi prof. Pietro, *Sienna*.
203. Sacchi prof. Pericle, *Cremona*.
204. Salinas prof. Antonino, *Palermo*.
205. Santamaria Pietro, *Roma*.
206. Savignoni prof. Luigi, *Roma*.
207. Savini cav. Francesco, *Teramo*.
208. Scano ing. Dionigi, *Cagliari*.
209. Scaravelli Annibale, *Roma*.
210. Schiaparelli prof. Ernesto, *Torino*.
211. Schulz prof. Joseph, *Praga*.
212. Sciabola on. senat. Vittorio, *Roma*.
213. Scotti cav. Luigi, *Piacenza*.
215. Serinzi prof. Angelo, *Venezia*.
216. Scuola Inglese di Archeologia, *Atene*.
217. Seccia-Cortes prof. Pasquale, *Marino (Roma)*.
218. Seletti avv. Emilio, *Milano*.
219. Serafini prof. Camillo, *Roma*.
220. Sergi prof. Giuseppe, *Roma*.
221. Sim miss S., *Roma*.
222. Soprintendenza ai Monumenti, *Siracusa*.
223. Soragna march. Antonio, *Milano*.
224. Sordini prof. Giuseppe, *Spoletto*.
225. Spalletti-Rasponi contessa Gabriella, *Roma*.
226. Spano dott. Giuseppe, *Pompei*.
227. Spighi arch. prof. Cesare, *Firenze*.
228. Spinelli barone Marcello, *Napoli*.
229. Staderini prof. Giovanni, *Roma*.
230. Stampini prof. Ettore, *Torino*.
231. Stara-Tedde dott. Giorgio, *Roma*.
232. Taramelli prof. Antonio, *Cagliari*.
233. Taverna conte Paolo, *Roma*.
234. Terzaghi dott. Nicola, *Aquila*.
235. Tiranti prof. Vittorio, *Firenze*.
236. Tognola cav. Paolo, *Roma*.
237. ~~Torlonia senat. duca Leopoldo, Roma.~~
238. Torlonia senat. duca Leopoldo, *Roma*.
239. Toscanelli on. Nello, *Pontedera*.
240. Trasatti Raffaele, *Roma*.
241. Traverso ing. Giovanni Battista, *Alba*.
242. Turchi prof. D. Nicola, *Roma*.
243. Vamacore dott. Francesca, *Castellam. di Stabia*.
244. Vasari cav. uff. Alessandro, *Roma*.
245. Venturi prof. Adolfo, *Roma*.
246. Vigoni on. senat. Pippo, *Milano*.
247. Vitelli prof. Girolamo, *Firenze*.
248. Vochieri cav. Andrea, *Frascarolo (Pavia)*.
249. Zanardi col. Roberto, *Bologna*.
250. Zappel prof. Giuseppe, *Roma*.
251. Zacco-Rosa prof. Antonio, *Catania*.
252. Zottoli dott. Giampaetro, *Salerno*.

## SOMMARIO DEL VOLUME VI

CARICHI ALF. GALLI PIET. ANNO DEI . . . . .	Pag. 1
ELENCO DEI SOCI . . . . .	» V
MAVRI AMLEDO, <i>Il tempio di Iside a Roma</i> . . . . .	» 1
CANTARELLI EMILIO, <i>Il tempio di Iside a Roma</i> . . . . .	» 1
PARBINI ROBERTO, <i>Le statue di Iside a Roma</i> . . . . .	» 11
COSTANZI VINCENZO, <i>Tradizioni cirenaiche</i> . . . . .	» 27
GIGLIOLI GIULIO G., <i>Nota Archeologica sul Tempio di Iside a Roma</i> . . . . .	» 31
BENDINELLI GOFFREDO, <i>Un'antica statuella di bronzo rappresentante una poetessa</i> . . . . .	» 88
KJELLBERG LENNART, <i>Le statue di Iside a Roma</i> . . . . .	» 111
MINTO ANTONIO, <i>Terrecotte Cretesi. Contributo allo studio dei vasi con forme umane</i> . . . . .	» 118
ARCH. GVIDI PIETRO, <i>Il restauro della Loggia e del Palazzo papale di Viterbo</i> . . . . .	» 117
MORETTI GIUSEPPE, <i>Rilievo Greco-arcaico rappresentante una corsa di cavalieri</i> . . . . .	» 147
SCACCIÀ SCARAFONI CAMILLO, <i>Un nuovo artista Sabuno in una Chiesa di Veroli</i> . . . . .	» 154
VARIETÀ . . . . .	» 155
SCAVI . . . . .	» 157
BOLLETTINO BIBLIOGRAFICO (STORIA ANTICITÀ ROMANE ED EPIGRAFIA) . . . . .	» 158
RECENSIONI . . . . .	» 159
NECROLOGIO . . . . .	» 163
LIBRI RICEVUTI IN DONO — CAMBI . . . . .	» 167
ATTI DELLA SOCIETÀ . . . . .	» 169
NOTIZIE — Congressi . . . . .	» 188





# ARCANA CUMANA

## UN DISCO ORACOLARE CUMANO

L'iscrizione greca arcaica cumana pubblicata dal Sogliano negli *Atti della R. Accad. d'Arch. Lett. e Belle Arti* di Napoli (Nuova Serie - Vol. I, 1908, p. 103 sgg.), e fatta oggetto, d'allora, di più d'un tentativo d'interpretazione e di più d'un commento, merita di essere ricondotta ancora una volta alla luce della discussione, di non venir obliata, almeno, per l'ingiusto sospetto in cui uno degli editori e commentatori ha voluto porla dopo un vano tentativo di esegesi: essere cioè quell'iscrizione opera d'una « pura contraffazione » (2). La nuova iscrizione cumana è invece uno dei più preziosi cimeli che siano usciti dal suolo delle colonie greche nell'Italia meridionale; prezioso non solo per la conoscenza, che abbiamo ancora imperfetta, dei culti greci nelle colonie greche d'Italia, ma anche e soprattutto per la conoscenza e l'intelligenza di uno degli aspetti più oscuri della religione greca, vale a dire del culto mantico.

Conservata nella collezione antiquaria d'una nobile famiglia napoletana, venne per la prima volta offerta all'esame e allo studio del Prof. A. Sogliano. Per quanto la lettura e il commento che il Prof. Sogliano s'affrettò a pubblicare, siano molto lontani dall'aver colto il vero significato dell'iscrizione, spetta al ch. professore dell'Università di Napoli il merito di essersi accertato dell'autenticità dell'iscrizione e con il suo provetto giudizio, e con il giudizio di altri valenti ed eminenti conoscitori delle antichità quali il Gabrici, il Patroni e il Comparetti (3). Assai affine a quella del Sogliano, per l'interpretazione e il valore del testo, è

(1) Dalla grande lista fornita dal Sogliano scaturirono nella ricerca della Scuola Archeologica Italiana di Atene, il 18 Aprile del corrente anno, l'Iscrizione arcaica in questione; ed una copia dell'originale mi ha tolto, dopo, la lena di recar senza risparmio quanto il commentatore di Atene può dire sull'Iscrizione. Le mie osservazioni del Prof. Sogliano sopra pochi ma gravi dubbi espresse a Roma su parte generale dell'Iscrizione, e l'Iscrizione stessa, furono pubblicate con il titolo: La Circolazione del Museo Nazionale di Napoli - CIG. Di. 00000 - L'Esposizione Universale di Anversa - Il Museo Nazionale di Napoli - Roma, 1910 - C. 148 - In F. A. Meyer, *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, 1910, p. 252-253.

(2) Questa è quella, come è appunto designato nell'opuscolo, « pura contraffazione » di cui si è parlato dal Prof. Sogliano, come si può dedurre dalle parole in questione, e per cui si può concludere da ultimo che l'Iscrizione è falsa.  
(3) A questo di che si è detto prima rimetto le lettrici, e per quanto si riferisce alle osservazioni di Meyer fra le mani un siffatto cimelio, valli innanzi tutto nell'opuscolo di cui sono fornite le ristampe in 1000 esemplari, e infine, per quanto si riferisce alle osservazioni del Prof. Sogliano, al Museo Nazionale di Napoli - CIG. Di. 00000 - L'Esposizione Universale di Anversa - Il Museo Nazionale di Napoli - Roma, 1910 - C. 148 - In F. A. Meyer, *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, 1910, p. 252-253.

la lettura tentata in *Rev. de Roma* (c. c.), e finalmente due più vaghi, ma non più convincenti, tentativi di esegesi sono stati fatti da B. Haussoullier nella *Revue de Philologie* (XXXIV, 1910, pag. 134 sgg.) e da D. Comparetti nella recentissima *Miscellanea* in onore di G. De Petra (1).

Queste quattro letture diverse cadono tutte, a me pare, di fronte a quella data da Federico Halbherr privatamente a me e a qualche altro suo discepolo. Ho conosciuto la pubblicazione dell'epigrafe cumana grazie a cortese indicazione dello stesso Prof. Halbherr



che si compiacque di comunicarmi la sua lettura e d'invitarmi, con la sua nota liberalità, a studiare il nuovo documento e ad esaminare se la sua interpretazione ne venisse o no convalidata, e le brevi ricerche fatte mi hanno convinto della giustezza della nuova lettura. Esponendola, il mio compito è assai modesto, ma assai grato per me, se di seria utilità scientifica sarà la comunicazione resa pubblica della interpretazione dell'Halbherr, e se io valga solo ad illuminarla con un breve commento. La riproduzione fotografica che qui presento, è ricavata da una buona e grande fotografia dell'originale gen-

tilmente comunicatami dalla Direzione del Museo Nazionale di Napoli.

È un disco di bronzo di piccole proporzioni: di 81 mm. di diametro, di spessore quasi incalcolabile, leggermente concavo-convesso; l'orlo nettamente tagliato presenta solo qua e là qualche traccia di ripiegatura verso l'esterno (2). L'iscrizione, incisa sulla parte concava,

della epigrafe dissiparono qualunque dubbio; e in questo mio convincimento venni rafforzato dal parere di studiosi competenti, quali il Patroni e il Gabrici». Il Comparetti a sua volta, ch'ebbe agio di studiare a lungo l'originale a Napoli, non ha espresso il minimo dubbio sull'autenticità dell'iscrizione. Con ciò, non so qual valore si debba dare alle parole dell'Oliverio (o. c. col. 148): «... fanno dedurre, come per altro aveva fortemente dubitato lo stesso Prof. Sogliano, che il disco è una pura contraffazione».

(1) *Symbolae litterariae in honorem JULII DE PETRA 1911*. Quest'articolo ho conosciuto nell'estratto dopo compiuto e consegnato il mio alla tipografia.

(2) Questi pochi dati sono ricavati dalla descrizione del Sogliano e in parte dall'esame della fotografia; ma spiaceci di dover rilevare che la descrizione fatta dal primo editore è troppo manchevole di dati e di notizie, perchè da essa possa ricavarsi qualche probabile induzione sull'uso e la collocazione del disco.

corre da destra a sinistra; si ripiega un poco a spirale nell'interno con quel *ductus* che ben conosciamo dalle iscrizioni arcaiche incise su dischi, cimbali, terracotte,  $\epsilon\sigma\tau\rho\alpha\alpha\alpha$  e  $\psi\eta\theta\rho\alpha$ . La faccia convessa non inscritta non offre, a quanto mi comunica il Prof. Sogliano, alcuna traccia di un qualsiasi sistema di presa o di attacco. Le lettere nei tratti rettilinei appaiono nettamente incise; del tutto incerta è invece l'incisione delle lettere rotonde O,  $\Theta$ , condotta evidentemente a mano libera (1). Mancando ogni notizia sulla provenienza dell'iscrizione, è forza congetturarla dai dati epigrafici e dialettali. Abbiamo per ventura un sicuro dato epigrafico nella presenza del  $\mathcal{M}$  a cinque barre che ricorre nell'alfabeto delle colonie calcidesi d'Italia e che è peculiare a quello di Cuma, dove ritrovasi nelle iscrizioni di Tataie e del lebete di bronzo. Il dialetto, come meglio vedremo, è ionico. Dato infine il carattere affatto locale della collezione privata a cui il disco appartiene, non si esita a riconoscere in esso un cimelio tratto da scavi fortuiti o clandestini del territorio cumano (2). L'esame che faremo del contenuto dell'iscrizione, meglio ci confermerà in questa attribuzione. Quanto alla cronologia, non può cader dubbio sull'appartenenza dell'epigrafe al VI secolo; alla metà circa del VI, e, probabilmente, piuttosto alla prima che alla seconda metà di quel secolo: la presenza già notata del  $\mathcal{M}$ , dell' $\Theta$  in forma di rettangolo chiuso, i tipi più arcaici del  $\Theta$  e dell'O, il senso della scrittura, l'affinità grande dei caratteri che questa iscrizione presenta con quelle già ricordate di Tataie e del lebete di bronzo, sono argomenti più che sufficienti per una simile attribuzione.

Vengo ad un esame minuto del testo.

Il Sogliano, che vede nel disco un oggetto d'ignoto uso appartenuto al corredo funebre d'una tomba, avrebbe letto:

$\eta\delta\epsilon\epsilon\ \sigma\upsilon\alpha\ \epsilon\alpha\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha\ \tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\theta\alpha\alpha\ \epsilon\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha$  :

intendendo cioè  $\eta\delta\epsilon\epsilon$  come una 2<sup>a</sup> persona del verbo attivo  $\eta\delta\omega$ ;  $\sigma\upsilon\alpha\ \epsilon\alpha$  come una strana forma verbale invece di  $\mu\eta\ \epsilon\alpha$ ; ed  $\eta\gamma\gamma\alpha\alpha$  una voce di terminazione dorica proveniente da una dubbia, come vedremo, glossa di Esichio ( $\eta\gamma\gamma\alpha\alpha\varsigma - \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha\sigma\tau\epsilon\varsigma$ ); e supponendo infine una facile crasi in  $\epsilon\gamma\alpha$  per  $\epsilon\gamma\alpha\alpha\epsilon$ , avrebbe inteso:  $\eta\delta\epsilon\epsilon\ \sigma\upsilon\alpha\ \epsilon\alpha\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha\ \tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\theta\alpha\alpha\ \epsilon\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha$ , cioè « godi te permettere nuovamente che la tua primavera ( $\eta\gamma\gamma\alpha\alpha\ \omega\ \epsilon\gamma\gamma\alpha\alpha$ ) e la tua giovinezza si compia (senza godere) ». Una sentenza dunque di sapore edonistico in veste poetica; un'eco, secondo il Sogliano, della molle vita delle colonie greche dell'Asia nella Cuma greca d'Italia. Ma a parte il fatto che la vita nel VI secolo a Cuma non doveva essere e minacciosa al contatto e all'urto degli Etruschi per il dominio del mare e quanto vive-

(1) Uguale diversità di esecuzione nei tratti curvi e tratti rettilinei si osserva ad es. in più d'una delle iscrizioni arcaiche incise su lamina di bronzo, cfr. OLYMPIA, *Inscriptionen*, n. 3, 5.

(2) Il dubbio che esprime il Comparotti senza pro-

veramente contare del disco, è stato altrettanto più che l'altro, fatto dell'età che l'oggetto rappresenta. Le vite molli erano alla stessa epoca assai letale che presentò il suo tipo, per le insensate ostilità a p. 6.

zioni di grammatica e di dialettologia non s'è veduto costretto il Prof. Sogliano per arrivare ad un testo così singolare sulla bocca d'un morto del VI secolo! È superfluo fermarsi a notare la scorrettezza di quell' ἡδε con il valore intransitivo di « godere »; la sgrammaticatura inverosimile dell' οὐκ ἔσσι; l'illegittimità inescusabile dell' ἡρίμυον invece di τῆν (anzi τὴν) ἡρίμυον ὄρνυσι (1); la stranezza della (1) tutto il testo. Tutte queste anomalie si ritrovano, ripetute e accresciute, nell'articolo apparso nell'*Atene e Roma* (l. c.). L'A., messosi sulla via delle anomalie morfologiche e attenendosi sostanzialmente all'interpretazione del Sogliano (2), ragiona di un ἡδεου corruzione, non sa se dialettale o analogica (sic!), di ἡδου e di un γελᾶσθαι per γελᾶσθαι; e conclude, dopo simili stupefacenti investigazioni filologiche, che il disco è una « pura contraffazione ».

Ma già la lettura data dal Prof. Sogliano, aveva indotto B. Haussoullier a proporre una più savia nella *Revue de Philologie* del 1910.

L'Haussoullier ha veduto con il Sogliano un carattere e un uso funerario nel disco, ma legge:

ἡδε οὐκ ἔσσι ἡρίμυον τελεῖσθαι.

Facendo l'ἡδε dimostrativo di un soggetto sottinteso ἡδε ψῆφος, ed ἡρίμυον attributivo di un sostantivo anch'esso sottinteso χράσι; dando al verbo ἔσσι preceduto dalla negazione οὐκ la forma legittima di una terza persona del presente indicativo, e a τελεῖσθαι un valore strettamente sacrale, egli traduce: « questa (ψῆφος) non permette che si faccia una (libazione) mattutina ». L'Haussoullier troverebbe giustificata l'una e l'altra ellisse (delle voci ψῆφος e χράσι) nell'uso stesso a cui il disco era adibito: posto su d'una pietra tombale o sopra un'urna funeraria, doveva chiudere il cavo in cui si lasciavano cadere le libazioni funebri (3). Ma la spiegazione non può dirsi soddisfacente; a parte il fatto dei due sottintesi, dei quali il secondo (ἡρίμυον τελεῖσθαι invece di ἡρίμυον (χράσι) τελεῖσθαι), è tutt'altro che giustificato dalla sola presenza del verbo τελεῖσθαι, anche se ad esso voglia darsi un valore strettamente sacrale, a parte ciò dico, par strano che il divieto di fare una libazione mattutina venga dall'oggetto che non era neppure strumento primo del culto, e non piuttosto, come si aspetterebbe, da una divinità o meglio, secondo un più comune

(1) Le giustificazioni che adduce il Prof. Sogliano di siffatte gravi difficoltà linguistiche, possono stupire ma non convincere.

(2) L'Oliverio, che avrebbe scorto una vera e propria divisione di parole nel disco: ἡδεου κε αὐε ρομυον τελεσθαι ο - γελεσθαι, traduce « Consolati e proclama che il turbine (della vita = le sventure) passa (ha la sua fine) » o anche, a scelta: « Godi e di ad alta voce (proclama) che le sventure son poste in non cale (che delle sventure te ne ridi) ». Ahimè, ma neppure un contraffattore avrebbe pen-

sato di tali cose!

(3) Quest'ipotesi viene suggerita all'Haussoullier dalla pubblicazione di un vero disco funebre (*Journ. of hellenic studies*, XXXIX, 1909, p. 153); ma non m'indugio a discuterne qui la poca legittimità nel caso che ci riguarda, che cioè un disco come il nostro od altri simili chiudessero il cavo destinato al versamento delle libazioni funebri. Giova ricordare che il disco è formato d'una sottilissima lamina di bronzo, d'un millimetro di spessore all'incirca, e che non presenta tracce d'inserzione.

uso dell'epigrafia sepolcrale, dal morto stesso (1). Resta oltre a ciò una difficoltà grave, comune al testo del Sogliano e dell'Haussoullier: la difficoltà cioè di spiegare l'esistenza d'una voce di schietta terminazione dorica (ἤριμα) in un'iscrizione che ionica ci si rivelerebbe dall'ἦδε (Haus.), e che ionica dovrebbe essere se giusta è la sua attribuzione, in base a sicuri dati epigrafici, alle colonie calcidesi in Italia (2).

Ma la voce ἤριμα è stata troppo alla lesta esumata dal Sogliano (3), consentita dall'Haussoullier. Sono sicure le glosse esichiane da cui si fa derivare? Credo necessario di esaminare un po' più da vicino il testo spinoso del lessicografo.

Le glosse sono: ἤριμον ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα ἔριμα da ἤρι- la glossa ἤρινῶς· ἐξρινῶς. È legittima la forma ἤριμος accanto ad ἤρινῶς· ἐξρινῶς? Già i più antichi editori congetturarono ἤρινόν per ἤριμον ed ἤρινός per ἤριμος; ad ἤρινόν ed ἤρινός bene si riattaccherebbe l'avverbio ἤρινῶς. Si tratterebbe insomma d'un errore causato da uno spostamento nell'ordine delle glosse di 5 o 6 voci soltanto. L'errore, si può supporre, è stato causato dal fatto che al preteso ἤριμον precede immediatamente la glossa ἤριμα spiegata ἔριμα πένυ, ma ἤριμα non è che la scrittura compendiata il compendio sarà caduto in qualche manoscritto di ἤρι μάλκ. μάλ' ἤρι, la frase cara all'epopea. Una volta avvenuto lo spostamento, un amanuense preoccupato dell'ordine alfabetico in cui dovevano succedersi le glosse, ignaro del valore delle parole, s'è indotto a leggere o a correggere μ per ν. La voce ἤριμα non troverebbe dunque alcun saldo sostegno nella tradizione esichiana.

All'esegesi dell'iscrizione del disco ha voluto portare recentemente anche il contributo della sua indagine Domenico Comparetti (l. c.). Dirò subito, con tutta la deferenza dovuta all'illustre uomo, che questa lettura non esce dalla sfera delle altre di sopra esaminate (4). Nell'oscuro testo epigrafico il Comparetti ha letto una sentenza morale, una « gnome » degna della sapienza d'uno dei sette savi dell'antichità: *ἠγόμενος κέρδεος τυμὰν Φελέσθηαι* « più del guadagno è dolce al farsi morto » senza tradirlo bellamente e fatto compiacere. Mi pare

(1) Per questo forse il Wied. O. avrebbe suggerito all'Haussoullier (Zitt. Z. ZW. V. 3. 119). di ritrarre l'ἔριμα dal pensiero esichiano, ed insieme di che sarebbe stata fondata su una altra parte del monumento babilonico.

(2) Sul fatto che l'iscrizione fa uso soltanto di questi elementi etnici e non di ἑσπερος e di ἑσπερῶν l'Éuripo, non siamo davvero autorizzati dalle altre iscrizioni, giacché ad ammettere quest'ultima miscela di forme è d'obbligo, giacché il Sogliano potrebbe ammetterlo.

(3) Sul preteso dettante di questa iscrizione, v. anche l'ur. calcolo e commento, vedi BERNARDI, *Mon.*

*Mon. Class. Suppl.*, n. 110 e KRUMHOLTZ, *Mon. Class.*, p. 121-122.

(4) Il Sogliano è così esecrabile. Fatta nota, è presente nella *Mon. Suppl.*, in un'edizione del 1869, sulla quale, nel 1881, l'editore ha scritto: « C'est qu'il y a eu une correction. Le mot est corrigé en κέρδεος κέρδεος ».

(5) V. invece la rettilica e il commento del Comparetti, ed il testo, volendo, con una rettilica del Sogliano, in *Mon. Class.*, l. c., p. 121-122.

(6) Questa questione è stata trattata nel libro di F. BERNARDI, *Mon. Class. Suppl.*, n. 110, con un commento, COMPARETTI, l. c., p. 121.

quante violenze epigrafiche e con quante asserzioni sulle pretese omissioni dovute alla non abbastanza deplorata ignoranza dello *scriptor* (1), si giunge ad ottenere il testo succitato! Della 6<sup>a</sup> lettera (V) si fa un N, della 9<sup>a</sup> un ρ, della 10<sup>a</sup> un δ, del difficile gruppo epigrafico della 12<sup>a</sup> e 13<sup>a</sup> lettera si fa un nesso, una specie di monogramma bizantino, risultante delle lettere - οστν -, della 17<sup>a</sup> un digamma con l'omissione della seconda minore barra orizzontale (2). In verità, per quanto si sia fatto ricorso per spiegare gli errori di quest'epigrafe, agli errori delle iscrizioni vascolari, non credo che sia impresa troppo agevole trovare una sola iscrizione vascolare che in 24 lettere contenga un cumulo di errori, di oscitanze, di omissioni, di anomalie quale si vedrebbe nel nostro disco. E oltre a ciò il testo del Comparetti offre già di per sè gravi difficoltà linguistiche. A parte la nuova forma ἡδεον per ἡδιον, un'iscrizione dialettale non può comportare una mescolanza tale di forme quale si ha da ἡδεον accanto a τιμάν (3); le contaminazioni dialettali delle laminette orfiche, così dottamente illustrate dal Comparetti, non provano nulla al riguardo, poichè si tratta in esse di tarde imitazioni letterarie e di costrizioni di formule religiose in formule poetiche. Quanto al F di Fελίσθαι, parmi che esso abbia la stessa legittimità linguistica dell'ἡριμα del Sogliano (4).

A questo gruppo di difficoltà di varia specie ripara, parmi egregiamente, la lettura che l'Halbherr ha dato delle parti sicure dell'iscrizione non appena ne conobbe la prima pubblicazione; alquanto modificata è la seguente:

Ἡριμα οὐκ ἐξ(α) ἡριμακνπεύεσθαι.

La novità e il valore del testo sono nell'Ἡριμα e nel μακνπεύεσθαι: «*lira non permette di trarre oracoli di mattino*». Buoni argomenti epigrafici suffragano questa lettura.

La 3<sup>a</sup> lettera non è un Δ (delta), ma un Ρ (rho); è un ρ semplicemente rovesciato. Il tratto dell'asta verticale che sovrasta il lato minore del triangolo è evidente e appare nitidamente anche nella nostra riproduzione; di più il Prof. Sogliano ha voluto gentilmente comunicarmi che quel tratto corrisponde nell'originale ad un vero e proprio solco epigrafico. Trovare in iscrizioni circolari lettere diritte e lettere rovescie è un fatto troppo comune

(1) Nello scritto del Comparetti si accenna ripetutamente (Estr. p. 2 e p. 4) all'ipotesi, anzi si asserisce senz'altro, che l'incisore delle lettere fosse anche il fabbro del disco. Ma forse neanche se il fabbro *scriptor*, fosse stato simile al fabbro che recitava i versi di Dante «*appiccando e smozzicando*» si avrebbe una ragione plausibile di tanti errori.

(2) Spiegare il γ che nella tarda tradizione esichiana hanno alcune glosse che dovrebbero avere il F (ad es. γάδεσθαι per Fάδεσθαι), con la presenza di questo preteso F, in forma d'un Γ attico nel no-

stro disco, parmi in verità assai arduo.

(3) V. pag. precedente nota 2.

(4) L'ipotesi inoltre avanzata dal Comparetti sulla collocazione originaria di questo disco nei vuoti circolari d'una lorica del tipo di quella che ei riporta dal BAUMEISTER, *Denkm.*, è del tutto arbitraria. I dischi che s'inserivano in quei vuoti erano veri scudetti umbonati di ben altra consistenza; a meno che i guerrieri non credessero provvedere alla loro difesa portando sul petto simili sentenze come brevi per scongiuri!

nell'epigrafia arcaica perchè debba indugiarmi a recarne esempi. Basti soltanto ricordare che in uno dei cimballi sacri trovati nel *temenos* di Artemis Limnatis (1), l'epiteto della dea,  $\Delta\mu\nu\tilde{\alpha}\tau\tau\iota\varsigma$ , è scritto con tutte le lettere rivolte con la base verso l'interno del disco, ad eccezione della 3ª lettera, M (W), che è rovesciata così com'è rovesciata la 3ª lettera del nostro disco (2).

Nessun dubbio sulla 5ª, 6ª, 7ª, 8ª e 9ª lettera. Qualche difficoltà presenta invece la 10ª lettera che ha la forma di un  $\upsilon$  (V) alquanto più stretto dello  $\upsilon$  (V) di  $\sigma\upsilon\alpha$  e di  $\mu\alpha\nu\tau\epsilon\upsilon\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$  e dell'V quale appare nelle iscrizioni arcaiche delle colonie calcidesi d'Italia. Il Sogliano, s'è visto, pensa ad una crasi  $\tilde{\epsilon}\alpha\ \alpha\tilde{\upsilon}$ , e l'Halbherr che non s'è occupato espressamente dell'iscrizione, sarebbe anch'egli propenso a riconoscere una crasi, un poco più ardita in verità, di  $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}\ \alpha\tilde{\upsilon}$ . Io credo che si debba leggere, con l'Haussoullier, soltanto  $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}\iota$ . Quel che appare un V con una barra diritta ed una obliqua non è che uno  $\iota$  (iota) scritto due volte dall'incisore per correggere e migliorare l'inclinazione troppo forte d'un primo tratto errato (3). Certo è che così come appare, la 10ª lettera ha piuttosto la forma di un  $\lambda$  (V) che di un  $\upsilon$ , ma di un  $\lambda$  scritto da sinistra a destra nel senso contrario alle altre lettere, mentre che data la lettura: "Hρη  $\sigma\upsilon\alpha\ \epsilon\alpha$  (?) —  $\mu\alpha\nu\tau\epsilon\upsilon\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ , dobbiamo attenderci necessariamente come verbo di modo finito:  $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}\iota$ .

La 12ª e 13ª lettera ( $\tilde{\eta}\tilde{\rho}\iota$  nella lettura dell'Halbherr;  $\tilde{\eta}\tilde{\rho}\iota\mu\alpha\nu$  nel testo del Sogliano e dell'Haussoullier), presentano anch'esse qualche stranezza di forma. La lineola alla base del E (ro) e la lineola a mezzo dell'I (iota) appaiono nella nostra, e nelle altre riproduzioni, spezzate, mentre che stando ad un'esplicita testimonianza del Prof. Sogliano, esse formerebbero una linea continua dallo *ro* allo *iota*. Se così è, questa linea che parrebbe unire in nesso due lettere in un'iscrizione del VI secolo, non può non essere estranea all'una e all'altra lettera. Si tratterebbe anche qui d'un errore dell'incisore che avrebbe tralasciato di far scomparire le tracce d'un falso tratto; la forma curvilinea mal riuscita del  $\rho$  rispetto a quella più netta e precisa della 3ª lettera, ne sarebbe una prova. Trovare d'altra parte una forma curvilinea ed una rettilinea d'una stessa lettera è fatto tutt'altro che raro nella tecnica dell'incisione sul bronzo e del graffito.

(1) Roulet, *Ins. sept. et. antea.*, n. 87.

(2) La piccolezza e sottigliezza stessa della lamina di bronzo in siffatti dischi, costringeva l'incisore a tutti gli atti nel verso per comodo per la cisione e soprattutto, perchè, medeva quelle lettere che, per la loro forma particolare, meno anguste, meno si adattavano a seguire la curva di un disco.

(3) Chi ha messo ha avuto cura che ogni lettera fosse inclinata rispetto alle altre in modo che l'asse medio del corpo di ciascuna si dovesse trovare a poco sulla linea di un tratto dell'epigrafe e cre-

line del disco. Avuto conto del fatto che il pezzo di lamina ha un diametro di 10 millimetri, l'errore, si può pensare, potrebbe essere stato un  $\tilde{\epsilon}\alpha$  che avrebbe dovuto risultare di tracciare doppie con l'otto, come ad. es. l'alpha  $\tilde{\alpha}$ . Il giusto che si debba per la lettura è di leggere del verso  $\sigma\upsilon\alpha$  invece di  $\sigma\upsilon\alpha$  e di leggere d'altro verso il tratto.

Un esame diretto sull'originale può soltanto far giudizio su di altro che, come si è detto, non è più possibile, data l'età.

Comunque, dopo quanto s'è detto sulla voce ἡρίμαν, sicura è la lettura μανταύεσθαι: e si ha una giustificazione in tutto il tipo medio dell'oracolo. La stessa è la giustificazione nelle forme dell'alfabeto cumano (1).

L'iscrizione suonerebbe dunque:

Πρὸς ἑὸν ἕρμα (2) μανταύεσθαι.

Essa contiene una prescrizione relativa al culto mantico, prescrizione espressa in forma di precetto divino. È la divinità stessa, l'austera divinità di Era che proibisce: οὐκ ἐῖμι.

Ἐπει γὰρ φέροισθε τὰς πόλεις ἐὼς ἐὼς ἀπέροισθε (H. IV, 55)

dice gravemente Era stessa a Zeus per allontanare la minaccia di un pericolo che potesse pesare un giorno sulle tre città amiche, Argo, Sparta e Micene. Non gioiosa sentenza edonistica (2), non legge del rito funebre, non detto antico di sapienza, ma legge sacra dei vaticinî. Ci troviamo dunque condotti in uno dei campi più oscuri e più suggestivi della religione antica e siamo in una terra in cui le tradizioni storiche e tutta una viva e tenace leggenda secolare collocano uno dei massimi santuari della religione profetica: siamo a Cuma nella Delfi d'Italia (3). Apollo vaticinante, la Sibilla, l'ombra di Proserpina, *Juno inferna* che attende nell'Ade il virgulto tintinnante nella foresta sacra, il rito oscuro e pauroso del νερομαντεῖον, per il quale forse favoleggiarono gli antichi che s'addensassero sul lido cumano le nebbie del paese dei Cimmerî (4), sono, grazie alla poesia di Virgilio, memore sempre vive e potenti della religio cumana.

Ora in qual rapporto è il nostro disco con il culto dell'oracolo cumano? Conosciamo a Cuma una divinità massima profetica, Apollo, e una ministra del dio, la Sibilla. Perché proibisce Era? E il suo è divieto d'una divinità temporaneamente infausta o è una delle norme del culto mantico cumano? Anzitutto Era non è divinità estranea alla religione dell'oracolo poichè d'un antichissimo μαντεῖον di Era Ἀρχαία presso Corinto abbiamo testimonianza sicura (5); di là poteva passare alle colonie achee e doriche d'Italia dove il culto di Era è uno dei più diffusi. Di più, d'una diretta partecipazione di Era al culto mantico cumano, un'eco viva e schietta abbiamo nel culto sibillino a Roma. A Roma il culto della

(1) Per lo scambio οὐκ in quest'iscrizione è significativo il fatto che all'Haussoullier e ad altri s'era offerta alla prima, dalla riproduzione fotografica, la lettura γέεσθαι. Quanto al τ l'Haussoullier s'è indotto a leggere τελεσθαι, dietro la testimonianza formale del Sogliano e del Comparetti: «tous deux, après observations attentives et répétées, faites sur le monument même, distinguent un tau». Nel suo articolo recente invece il Comparetti fa del τ un digamma,

(2) A ciò pensava anche l'Oliverio in *Atene e Roma* l.c., col. 148.

(3) NISSEN, *Ital. Landesk.* p. 726.

(4) Su questa tradizione v. le indagini del Rhode in *Rhein. Mus.* 36, 555 sgg.

(5) Strabone, p. 380, 22: cf. BOUCHÉ-LECLERCQ, *Hist. de la Divin.* II., 395. Sarebbe qui da ricordare la «Juno veridica» d'un'iscrizione latina, *C. I. L.* 9, 2110, ma quell'iscrizione è sospetta. Ad Era sembra riferirsi il tardo oracolo del *C. I. G.* 3769.



*Juno Regina*, di Ἥρα Σεβαστή. Il culto di questa divinità, associato all'Aventino con *ritus graecus*, non può essere stato istituito che per diretta influenza del culto sibillino cumano con o dopo l'introduzione del culto pubblico dell'altra grande divinità cumana, di Apollo. La prima consultazione dei libri sibillini di cui si abbia notizia storica è dell'a. 496; di un tempio votato ad Apollo si ha notizia per l'a. 434, del tempio di *Juno Regina* sull'Aventino per l'a. 392 o, secondo una fonte diversa, 362 (2). Ma la tradizione fa risalire la conoscenza dei libri sibillini a Roma al finire dell'età regia ed essa ricorda Latini e Cumani combattere insieme nel Lazio contro il comune nemico, gli Etruschi. Oltre a ciò, nell'oracolo dell'a. 125 a. C. conservatoci da Phlegon di Tralles (3) abbiamo, insieme con le norme pel culto di Era *σεμνή βασιλίσ*, una notizia preziosa sull'antichità del culto cumano di Era; esso sarebbe fatto risalire al primo stanziamento dei coloni greci a Cuma:

N. 55

Ἡρα Σεβαστή, ἡνὲν ἐν Κουμῶν παρρησὶ κατεστάθη  
 ἰάσσοισι, σεμνὰ βασιλίσ, ἡνὲν ἐπὶ τῶν ἱερῶν  
 ἐν πειλοῖσι νόμοις Ἡρα; ζῶαντι τὴν ἀνὴρ ἰατρῶν

A Roma Apollo ed Era (*Juno Regina*) sono associati nel culto sibillino. La sacra pompa espiatoria, secondo il racconto che ne fa Livio per l'a. 207, muoveva dal tempio di Apollo della *Porta Carmentalis* per salire al tempio di Giunone sull'Aventino; nella pompa erano portati due ζῶαντι della dea — *duo signa cupressea* — tra il corteo di 27 vergini, il numero multiplo della triade chtonia; culto e riti che ritroviamo ricordati e celebrati nei due oracoli sibillini di Phlegon. E con ciò non sarà estraneo al culto cumano di Era il trovare tra i nomi della Sibilla cumana, quello di Ἡροφίλη (5). Secondo alcuni autori Ἡροφίλη si sarebbe detta la Sibilla delfica, secondo altri l'euboica; secondo Varrone Ἡροφίλη sarebbe stato uno dei nomi della Sibilla cumana, concorde in questo con la tradizione raccolta da Esichio (Onomatol. a. v.).

In base dunque alla tradizione del culto sibillino a Roma, intendiamo perchè Era, nella nostra iscrizione, ci appaia così direttamente associata al culto mantico di Apollo. Né questo suo carattere è del tutto estraneo a quello che Era assume nel culto delle altre colonie greche dell'Italia meridionale. Ἡρα Σεβαστή, o *Juno Regina*, « *diva lunaris* » è divinità in Italia soprattutto lunare: monete del IV secolo di Hyria, di Neapolis (colonia cumana), di Histria, di Paestum, di Positano, offrono il tipo di Era con

(1) Dion. Sic. *de Sicilia*, p. 11, c. 1, Orelli. (2) Sul culto di questa divinità, cfr. Dion. Sic. *loc. cit.* e *ibid.*, I, 10, c. 1, p. 10.  
 (3) De Sess. III, *Storia del mondo*, II, 100. (4) Sul culto di questa divinità, cfr. Dion. Sic. *loc. cit.*  
 (5) Dion. Sic. *loc. cit.* p. 11, c. 1, Orelli.

gurato in una testa veduta di faccia contornata di raggi, tipo che ritroviamo nelle monete di Calcide e di Argo e che è così affine al tipo di Helios raggiante. Il carattere di divinità lunare e la natura del divieto che leggiamo del disco cumano farebbero naturalmente pensare che Era a Cuma fosse una delle divinità venerate nel νεκρομαντεῖον, e che venisse più strettamente associata al culto delle divinità chtonie del lago di Averno, senza essere essa stessa una vera e propria divinità chtonia (1). I riti del νεκρομαντεῖον hanno naturalmente carattere chtonio: avvengono di sera o di notte. Basti ricordare la scena della Νέκυια e il colore della scena virgiliana dell'entrata di Enea nell'Averno. Il divieto adunque di Era di far vaticinî di mattino, si spiegherebbe di per sè e rientrerebbe nel rituale fisso del culto mantico cumano (2). È un disco sacro per il sacro precetto di Era.

È esso stesso un oracolo? Mentre il suo contenuto strettamente rituale non lo fa escludere, poichè anche una prescrizione sacra poteva essere data in forma di oracolo (sappiamo invero quanta parte del rituale sibillino ci sia stato tramandato negli oracoli conservatici da Phlegon di Tralles), la solenne concisa gravità del testo, la forma dell'oggetto su cui è incisa, fanno ritenere quest'ipotesi assai probabile. Che cosa è infatti questo piccolo disco bronzeo recante il testo d'una legge sacra se non la voce stessa dell'oracolo o della sacerdotessa della divinità nel cui nome si rifiuta di vaticinare? Non disco d'uso sepolcrale adunque (3), ma vera κληῖρος ο ψῆφος mantica, responso scritto dell'oracolo (4). L'essere stato inciso sopra un disco bronzeo, si spiega con il carattere sacro che avevano comunemente i dischi metallici (5) nei santuari dell'antichità. Tra la ricca varietà di classi e di

(1) Eforo in Strabone, p. 244, 5 parlando dei Cimmeri abitatori delle rive del lago di Averno: εἶναι δὲ τοῖς περὶ τὸ χειμασθένιον ἔθους πάτρων, μηδὲνα τὸν ἥλιον ὁρᾶν, ἀλλὰ τῆς νυκτὸς ἔξω παραύεσθαι τῶν χειμάτων κ. λ.

(2) Poche norme conosciamo del rito della consultazione mantica (sull'età della sacerdotessa e il tempo proibito per la *divinatio* - ἀποφάδες ἡμέραι - v. SCHÖMANN-LIPSIUS, *Handb. Griech. Alterth.*, II, p. 321); più importanti, per quanto frammentari, sono il decreto del santuario di Apollo Κοροπαῖος, DITTENBERGER, *Sylloge*, n. 790, lin. 1-62 (un vero regolamento cleromantico), e l'iscrizione relativa al τραπέζομαντεῖον di Attalia: HIRSCHFELD in *Berl. Monatsberichte* 1875, p. 716 e KAIBEL in *Hermes*, 1876, p. 193.

(3) Veri dischi appartenenti al corredo funebre di una tomba cumana, sono quelli descritti da G. PELLEGRINI in *Monum. Ant. d. Linc.* XIII, 1903, coll. 253 sg.

Intendo anch'io, con l'Haussoullier, ψῆφος nella forma dei voti ateniesi (del tipo dei voti attici sono anche le ψῆφοι epirotiche da Dodona pubblicate recentemente dallo SVORONOS, *Journal intern. de Numismat.* 1911), poichè è da ritenere che anche le ψῆφοι mantiche fossero a volte dischi bronzei (v. nota seguente).

(4) La ψηφομαντεία sembra essere stata la prima più antica sostituzione della φυλλομαντεία; nel culto delle ninfe Θυαί, che simboleggiavano l'oracolo reso dallo scuotersi delle foglie del fico sacro, le ψῆφοι avrebbero presto sostituito le foglie secondo la glossa: Θμιοδόλοι· ἀπὸ ψῆφους μάντις (i passi sono raccolti in LOBECK, *Aglaophamus*, p. 814).

(5) Quanto all'impiego del bronzo negli ἀναθήματα dei templi dell'Italia meridionale, non sarà qui inopportuno ricordare la piccola ascia votiva di S. Agata di Calabria dedicata pur essa ad Era (ROEHL, *Inschrift. gr. antiq.* n. 543).

tipi, vanno ricordati per stretta affinità religiosa i cimbali sacri di Artemis Limnatis (1), i cimbali dictei (2), i dischi circolari con iscrizioni di dedica dell'Heraion di Argo (3) e, per una forse ancora più stretta affinità sacra, la ricca serie di dischi anepigrafi appartenenti alla suppellettile bronzea del santuario di Dodona (4). L'importanza dunque di questa breve iscrizione arcaica è assai diversa da quella che s'intravedeva nelle precedenti interpretazioni: noi possediamo con essa il più antico documento della religione mantica greca, e la più preziosa conferma dell'antichità del culto oracolare cumano.

Enea giunto dinanzi allo speco della Sibilla nell'ombra della rupe immane, invoca e ottiene ch'essa dica la volontà del nume a lui che l'ascolta, e non disperda le parole arcane sulle foglie innumeri. Poche foglie sono giunte sino a noi dagli oracoli cumani: abbia o no anche questo disco tintinnato come le brattee del virgulto sacro a Proserpina, abbiamo conservata in esso una voce dell'antica religione mantica.

AMEDEO MAZZERI

Roma, Ottobre 1911.

(1) La migliore illustrazione è fatta dal FRAENKEL, *Arch. Zeit.* XXXIV, 28 e tav. V-VI.

(2) *Museo ital. di Antich. class.* II, p. 711 e *Annual of the Brit. School.* VI, p. 109.

(3) WALDSTEIN, *The Arg. Heraion* (1902-1905) vol. II, tav. CX.

(4) CARAPANOS, *Revue*, tav. LIV, 1, p. 211. Di carattere sacro dovev'essere il disco di Heraion Olimpico ricordato da Pausania (II, 20, 1) e nel tempio di Era (V, 20, 1) con suvvi un'iscrizione circolare (ὁ δὲ θεὸς ἦν ἱερὸν ἄρτεμιος ἱερὸν γόμφων) relativa all'istituzione dei giuochi olimpici.

# IL PATRIZIO LIBERIO E L'IMPERATORE GIUSTINIANO

## STUDIO STORICO-EPIGRAFICO

La solenne condanna pronunciata nell'a. 451 dal concilio di Calcedonia contro i monofisiti non riuscì ad estirpare quella eresia, la quale, anzi, preso nuovo vigore, si radicava soprattutto in Egitto. Forti dissenzioni però avvennero subito fra quegli eretici che, divisi in più sette, al tempo di Giustiniano, si contrastarono con grande violenza la successione del vescovo di Alessandria Timoteo IV morto nel 535. Dal contrasto breve fu il passo all'aperta rivolta, repressa, non senza spargimento di sangue dal cubiculario Narsete. A questo stato di cose urgendo porre riparo, Giustiniano, per consiglio di Pelagio, allora apocrisario o nunzio della sede apostolica in Costantinopoli, che molto poteva sull'animo di lui e della imperatrice Teodora, deliberò di restaurare la dottrina calcedonica in Egitto riconducendo così quella regione alla ortodossia. L'uomo atto a far trionfare in Egitto il nuovo orientamento della politica imperiale fu scelto da Pelagio: era un monaco di Tabenna, Paolo di nome ed egiziano di origine. Ordinato vescovo di Alessandria, Paolo partì per l'Egitto sul finire dell'a. 537 con poteri amplissimi concedutigli dall'imperatore; ma non appena iniziata l'ardua impresa che si era assunta, lo colpì la gravissima accusa di aver fatto morire Psoio diacono ed economo della chiesa di Alessandria con la complicità di Rodone, un fenicio preposto allora al governo della città come augustale. Del grave delitto venne subito informato Giustiniano, il quale, depresso Rodone, lo sostituì con il patrizio romano Liberio a cui diede l'ordine di recarsi tosto in Alessandria per procedere a severa inchiesta e punire i colpevoli (1). Chi era Liberio e per quali ragioni veniva preposto ad un ufficio quasi sempre per lo innanzi conferito a funzionari oriundi delle regioni orientali?

Pietro Marcellino Felice Liberio, come egli chiamavasi (2), era molto innanzi negli anni quando fu mandato a governare Alessandria e insigne per cariche cospicue occupate con grande onore in Occidente. Fece le sue prime armi a circa trent'anni sotto Odoacre, lo seguì fedelmente nella guerra contro Teoderico, e dopo la sua sconfitta, divenne caro al vincitore che, in una lettera al Senato di Roma, lo elogia espressamente, rammentandone

(1) Per questi e i successivi avvenimenti di Alessandria, v. le due fonti importanti e contemporanee. LIBERATO, *Breviarium causae Nestorianorum et Eutychianorum* (MIGNE, *Patr. Lat.*, 68, cap. XX, col. 1036; cap. XXIII: 1044-45); PRO-

COPIO, *Anecdota*, 27, ed. Haury. V. anche lo studio eccellente di Monsignor L. DUCHESNE, *Vigile et Pelage* nella *Revue des Questions Historiques*, vol. 36 [1884], p. 387 e seg.

(2) Vedi pag. 13, nota quinta.

la incorrotta fede verso il suo primo signore. A dimostrare la stima che sentiva per lui, Teoderico, sull'inizio del suo regno, nominò Liberio prefetto del pretorio d'Italia e poco dopo lo fece patrizio (1), affidandogli nello stesso tempo il gravissimo incarico di assegnare ai Goti la terza parte delle terre già accordate da Odoacre e gli diede pieni poteri, affinché le operazioni procedessero regolari e sollecite; e Liberio, conoscitore profondo così del diritto romano, come delle consuetudini barbariche, compì il mandato ricevuto con piena soddisfazione dei vincitori e dei vinti, di cui si fece eco il vescovo Ennodio in una nobilissima lettera a lui diretta (2). Durante la prefettura d'Italia eresse anche un monastero chiamato di S. Martino, nella Campania, del quale troviamo ricordo nei dialoghi (II, 35) e nelle epistole (IX, 24; 73 : cf. V, 33) di S. Gregorio Magno, e che, secondo l'Hodgkin (3), sarebbe stato non lontano da Monte Cassino.

Dalla prefettura del pretorio d'Italia, Liberio passò a quella delle Gallie (4) e n'era investito nel 526, quando Atalarico gli annunciò la morte dell'avo e contemporaneamente la sua assunzione al trono (Cassiod. *Var.* VIII, 6, 2). Come prefetto delle Gallie, cioè, di quelle provincie allora soggette al re degli Ostrogoti, prese parte nel 529 al concilio secondo di Orange, negli atti del quale si sottoscrisse con tutti i suoi nomi e titoli nella seguente maniera: *Petrus Marcellinus Felix Liberius v. c. et inl. praefectus praetorii Galliarum. atque patricius consentiens subscripsi* (5). Quel concilio ebbe luogo nell'occasione che quattordici vescovi, dei quali primo S. Cesario di Arles, si erano riuniti in *Arausio* per consacrarvi e dedicarvi una basilica colà appunto innalzata dal prefetto Liberio (6). Richiamato in Italia nel 533, Atalarico lo nominò *patricius praesentalis*. È noto come i *patricii praesentales* stavano in corte come coadiutori del re nel governo dello Stato, e facevano parte del consiglio regio (*comitatus*) di Ravenna e tali devono considerarsi gli *illustres et magnifici viri* fra cui figura il nostro Liberio ai quali è diretta la lettera di Papa Giovanni II del 24 marzo 534 relativa all'eresia dei nestoriani (7).

(1) Liberio fu prefetto del pretorio d'Italia dall'anno 494 (7) fino circa all'1. gennaio cui venne nominato patrizio. — Cf. le fonti citate da Blass, *op. cit.*, X, 613, e nell'opera *Historiae* del Mommsen alle *Leges* di Cassiodoro pag. 497-498. V. anche Muratori, *Annali*, t. 500. Nel 500, Liberio deve aver accompagnato a Roma Teoderico quando vi si recò a ricevere gli onori di Senato e del popolo (cf. Gervasio, *Historia*, pag. 114) e fu tutore della elezione di Marcellino, avvento di Aquilena, come risulta dalla lettera di Ennodio (*Op.* V, I, miscela) e parte *Epistolae gallicae*.

(2) *Op.* IX, 71. Non si trova menzionato Francesco Magno nella lista pontificale romana che si trova al *Zen. Ziti* I, con il suo 1.º pontificato

(3) *Historia ecclesiastica* di Ernesto Goussier, *consuetudines gallicae*, pag. 100, nota di Ennodio.

(4) *Historia ecclesiastica*, *op. cit.*, IV, 401.

(5) *Ep. praefectus praetorii Galliarum* nel 526, e *patricius* nel 529, come risulta il *Notulus*, pag. 100, X, 873, e pag. 157, 161, le fonti citate.

(6) *Maxim. Confess.* VIII, 110.

(7) *Historia ecclesiastica*, *Historiae* per Gregorio II, t. 1, pag. 1080.

(8) V. *Maxim. VIII*, 101, 8-9. Sul patrizio praesentalis e sul praesentalis romano del *Notulus* (II, pag. 100), si veda il *Notulus* di Cassiodoro, XVII (100), pag. 100. Il Mommsen (*op. cit.*, *Leges* di Cassiodoro, III, 118) non ha accettato questa interpretazione del *Notulus* praesentalis romano.

Nel 534, lui re Teodato, succeduto ad Atalano, ebbe Liberio la missione di recarsi a Costantinopoli per giustificare la prigionia e i mali trattamenti che poco prima era inflitti alla regina Amalasueta. In quell'ambasceria, gli fu compagno il console Opilione; Procopio (*De bell. Got.*, I, 4) li chiama ambedue *senatori romani* ed elogia in particolar modo Liberio dicendolo « uomo eccellente e amantissimo della verità ». La rettitudine e la schiettezza di Liberio che non volle tener nascosto a Giustiniano il vero stato delle cose (all'incontro di Opilione che affermava nessuna mancanza aver commesso Teodato verso Amalasueta) piacquero all'imperatore, tantochè Liberio, il quale non poteva certo in quelle condizioni pensare a far ritorno in Italia, prese, col suo consenso, dimora stabile in Bisanzio. Giustiniano poi, conoscendolo più da vicino, seppe maggiormente apprezzarne le molte doti dell'animo e quando, sul finire dell'a. 538, volle sistemare l'amministrazione assai confusa dell'Egitto, per consiglio certamente di Pelagio che gli era amico, vi prepose Liberio come colui che aveva dato prove luminose della sua esperienza amministrativa in Italia e nelle Gallie, e a me par lecito considerarlo come il primo governatore di Alessandria che, giusta le riforme imperiali, riunì in sè stesso, col titolo di *augustalis et dux*, il potere civile e militare (1).

Liberio giunse in Alessandria al principio dell'a. 539 e subito procedette, secondo gli ordini ricevuti, alla inchiesta sulla morte del diacono Psoio. Nell'interrogatorio dei due accusati, Rodone e Paolo, il primo addusse, a propria discolpa, che le istruzioni ricevute dall'imperatore gli facevano stretto dovere di prestar obbedienza in ogni cosa al vescovo e che quindi, per comando di lui, aveva fatto uccidere il diacono; il vescovo, dall'altro lato, negò assolutamente di aver dato ordini in questo senso. Le indagini furono allora allargate, e il governatore finì con lo scoprire che l'omicidio era stato preparato ed eseguito d'accordo con Rodone, da un notabile di Alessandria, di nome Arsenio, uomo di fama dubbia. Finita l'inchiesta, Liberio pronunciò la sentenza: Arsenio venne condannato a morte; Rodone, con gli atti del processo, inviato a Costantinopoli ed ivi, per ordine di Giustiniano, ucciso; al vescovo Paolo poi, che sebbene negativo, non apparve interamente immune da colpa, toccò per pena, l'esilio di Gaza; e colà, poichè forse la sua dottrina ortodossa non fu trovata ben salda, venne deposto dal concilio riunitosi nel 541 sotto la presidenza dell'apocrisario Pelagio.

Intanto, Liberio, mentre aspettava forse un premio dei servizi resi all'impero in quella occasione, e si preparava a riordinare il governo della sua provincia rimase vittima dell'animo doppio e volteggiante di Giustiniano. L'imperatore, infatti, stancatosi di lui, lo sostituì nel governo di Alessandria con un egizio chiamato Giovanni Lassarione. Saputosi ciò da Pelagio che, nel frattempo (a. 542), era tornato a Costantinopoli, chiese a Giustiniano se fosse vera la notizia divulgatasi di siffatta sostituzione, ma l'imperatore negò assolutamente il fatto

(1) Delle riforme di Giustiniano in Egitto e della data dell'editto XIII che le contiene, tratterò nella

terza parte dei miei *prefetti di Egitto* di prossima pubblicazione.

ed anzi diede lettere a Pelagio per Liberio nelle quali gli ordinava formalmente di tenersi fermo nel suo ufficio, di non abbandonarlo affatto, perchè non era mai stata suo proponimento di rimuoverlo dal posto che allora occupava in Egitto. Informato di tali cose, lo zio di Giovanni, personaggio autorevole alla corte di Bisanzio, e chiamato Eudemone, domandò a Giustiniano se il nipote fosse sempre sicuro dell'ufficio ottenuto in Alessandria, e Giustiniano, dissimulando le lettere inviate a Liberio, altre ne scrisse a Giovanni, ordinandogli d'impadronirsi a tutta forza del governo di Egitto, nulla avendo disposto in contrario. Si svolse allora una scena singolare: Giovanni, forte del messaggio imperiale, intimò a Liberio di lasciare libera la sede del governo da cui era stato rimosso; ricusò Liberio e mostrò anche lui le lettere imperiali che gl'ingiungevano di restar fermo al suo posto. Ma Giovanni non volle arrendersi e con i suoi armigeri o *buccellarii* come si chiamavano, si scagliò addosso a Liberio il quale, a sua volta, con i suoi armati si difese; ne nacque una vera battaglia, molti delle due parti caddero uccisi e fra questi il nuovo augustale Giovanni. Per le forti insistenze di Eudemone, Liberio venne allora richiamato a Bisanzio; il Senato istrui regolare processo di omicidio, ma Liberio, riuscitogli facile di provare che tutto era avvenuto contro la sua volontà e che aveva agito per semplice e legittima difesa, fu assoluto. Della sentenza assolutoria non rimase peraltro pago l'imperatore e condannò in segreto Liberio a sborsare una somma (1).

Pochi anni dopo, il patrizio romano tornò in grazia del principe, poichè, sul finire della guerra gotica (a. 549-550), Giustiniano volle affidargli il comando di una spedizione navale con l'ordine di recarsi sollecitamente in Sicilia e salvar l'isola dalle armi di Totila. Ma pentitosi appena lo ebbe nominato, perchè Liberio, dice Procopio, era decrepito e delle cose di guerra affatto inesperto, lo sostituì con Artabane che comandava l'esercito di Tracia. Questi, sorpreso in prossimità delle Calabrie da fiera tempesta non poté raggiungere Liberio, il quale, tenuto del revocato comando, approdò a Siracusa assalito dai Goti e smangiati quei barbari si ormeggiò nel porto e con tutta l'armata entrò nella cinta della città. Sprovvisto però di forze sufficienti per fare impeto contro gli assediati e dar loro battaglia, di nascosto dei nemici, si recò a Palermo, dove, richiamato dall'imperatore, depose il comando delle armi imperiali per far ritorno a Costantinopoli (2). Ma poco dopo, nel 551, ribellatosi Atanagildo nella Spagna al re dei Visigoti Agil, Giustiniano deliberò l'invio colà di una spedizione militare, affidandone il comando a Liberio, del cui esito particolare sappiamo (3).

(1) Procop. *De aedif.*, 9.

(2) Procop. *De aedif.*, III, 16, 17, 19, 20; IV, 14 ed. Casparotti, *Loesche, Ann.*, 185.

(3) Che la spedizione avesse veramente luogo, è dubbio, perchè Giordano, *Ch.*, 58, 100, si solo che ne parla, dice soltanto: *Agilone rex Gothorum exivit de Hispania, et transfugerat in Africam* (*praef. in Isid.*, p. xv, n. 11) che ad 19. var. invio di Liberio contro i Goti, e non si parla di

stato di guerra. — Il *Dioc. Chetivus* per un'edizione che Liberio fu il più potente re di Agilone ed il suo re di nome dell'Impero, e non potè farlo. Cortigiani, *Mon. Chetivus*, 185, dove, nel parlare di questo, si dice: *Agilone rex Gothorum exivit de Hispania, et transfugerat in Africam* (*praef. in Isid.*, p. xv, n. 11) che ad 19. var. invio di Liberio contro i Goti, e non si parla di

E qui mi sia lecito di polemizzare un istante con Procopio. Lo storico di Cesarea, come si è detto sopra, afferma che Giustiniano si pentì di aver preposto Liberio alla spedizione navale contro Totila, perchè *decrepito e delle cose di guerra affatto inesperto*. Orbene, Liberio era certamente assai vecchio, ma ardito e forte uomo e molto sicuro nell'arme, tanto è vero che pochi anni prima, più che settantenne, lo vedemmo tener testa con ardore giovanile all'impeto di Giovanni Lassarione e riuscir vittorioso in quel singolare combattimento che abbiamo poc'anzi descritto. Che fosse poi inesperto delle cose di guerra non è punto vero. Cassiodoro, infatti, nella lettera al Senato di Roma (*Var. XI, 1, 16*) ove fa l'elogio di Liberio, lo chiama *guerriero (exercitua)lis vir*, bello di forme e più ancora per le ferite (*forma conspicuum, sed vulneribus pulchriorem*) sicchè, osserva benissimo il Tonini (1), non fu capitano di solo nome. Liberio si presenta dinnanzi ai miei occhi come quel vecchione fiorentino del secolo decimoterzo, così bene dipinto nella sua *cronica domestica* da messer Donato Velluti (della quale speriamo veder presto pubblicata intera l'edizione critica da Isidoro Del Lungo): « questo Bonacorso di Piero fu uno ardito forte e atante uomo, « e molto sicuro nell'arme. Tutte le carni sue erano ricucite, tante fedite avea avute in « battaglie e zuffe... Era di bella statura, e le vembra forti, e bene complesso. Vivette « bene CXX anni; ma bene XX anni perdè il lume, innanzi morisse per vecchiaia; e per- « chè fosse così vecchio, udi' dire che la carne sua avea sì soda, che non si potea attorti- « gliare; e se avesse preso qualunque giovane più atante in su l'omero, l'avrebbe fatto ac- « coccolare » (2). Così deve esser stato Liberio; ed è probabile che le parole di Cassiodoro *vulneribus pulchriorem* alludano anche a quel singolare episodio che di lui si narra nella vita di san Cesario vescovo di Arles.

Mentre egli era infatti prefetto delle Gallie, cadde in una imboscata dei Visigoti mortalmente ferito da un colpo di lancia. Abbandonato dai suoi, nonostante il molto sangue che usciva dalle ferite, poté a grande stento trascinarsi fino al villaggio di Arnago prossimo ad Arles. Colà giunto, mandò per Cesario il quale accorso prontamente, trovò Liberio privo di conoscenza. Ma all'accostarsi del santo vescovo, il moribondo, come poi raccontava egli stesso, udì una voce che l'avvertiva della presenza di Cesario; per la qualcosa, aperti gli occhi, e vedutolo a sè dinnanzi, si trovò come ispirato a raccogliere un lembo della veste di lui e ad appressarlo alla ferita. E tosto, stagnatosi il sangue, si sentì in tal guisa rinascere le forze del corpo che avrebbe potuto rimettersi in via se i presenti, fra cui la moglie e la figlia, glielo avessero consentito. Così, la vita del santo (3). Liberio adunque non ignorava che cosa fossero le armi e la guerra e lo conferma del resto il racconto dello stesso Procopio, poichè nelle operazioni militari di Siracusa si condusse come capitano abile non solo, ma

(1) V. nella sua eccellente *Storia di Rimini*, II, secolo XIII, Firenze, 1803. 162-168, le belle pagine dedicate a Liberio.

(3) *Scriptores rerum Merovingicarum*, ediz.

(2) I. DEL LUNGO, *Un vecchione fiorentino del* Krusch, III, p. 487-488.



prudente. Perciò, non decrepitezza del corpo e imperizia dell'arte guerresca furono le vere ragioni che gli tolsero il comando della impresa navale contro Totila, bensì la instabilità consueta di Giustiniano e tanto è ciò vero, che, l'anno seguente, il principe lo voleva capo della spedizione di Spagna.

Dopo la impresa iberica oscura ed incerta, trovasi fatta menzione di Liberio ancora due volte: la prima, negli atti del quinto concilio ecumenico o dei tre capitoli, come altresì si suole chiamarlo che si tenne in Costantinopoli dal maggio al giugno 553; Liberio vi appare ricordato fra gli alti dignitari di Corte che, per ordine di Giustiniano, si presentarono al Papa Vigilio invitandolo a presiedere il Concilio e a sanzionare con la sua presenza le deliberazioni dei padri (1). L'altro ricordo di Liberio è fatto nella così detta *Prammatica sanzione* del 13 agosto 554, ossia in quel sunto dei provvedimenti chiesti dal pontefice Vigilio a Giustiniano (*pro petitione Vigilii venerabilis antiquioris Romae episcopi*), per sollevare le condizioni d'Italia profondamente immiserita dopo i venti anni della guerra gotica; l'imperatore, nel primo capitolo, rammenta la donazione della metà dei beni di Marciano fatta a Liberio che egli chiama *vir gloriosissimus* e la conferma nella stessa misura (2).

Questo è l'ultimo vestigio che troviamo di Liberio nei documenti del tempo ed è ben poca cosa quello che essi ci hanno conservato. Se almeno fossero giunte fino a noi le lettere da lui scritte ad Ennodio e ad altri amici suoi e quelle dirette ai figli, quando trovavasi lontano da loro in Bisanzio, potremmo conoscere ciò che egli pensava del dominio dei Goti dopo Teoderico e la sua opinione sulla controversia teologica dei tre capitoli già menzionata e il giudizio che egli faceva del carattere ambiguo di Giustiniano. Ma di quelle lettere nulla pur troppo rimane; e il tempo edace non risparmiò neppure la lapide sepolcrale di lui esistente una volta in Rimini la quale prova, secondo me, Liberio aver fatto ritorno in Italia ed esser morto in quella città; come e quando non sembra difficile divinare.

È probabile infatti che Liberio facesse parte del seguito di Papa Vigilio, quando, quell'infelice pontefice, ottenuto da Giustiniano l'importante decreto che doveva instaurare per l'Italia un'era nuova, si mise in viaggio per farvi ritorno, nella primavera del 555, e costretto a fermarsi in Siracusa a cagione della malattia terribile che lo consumava vi morì il 7 giugno di quel medesimo anno. Fra i pochi vescovi che accompagnavano il papa Vigilio, era certamente Stefano, quello di Rimini che lo aveva sempre seguito nella sua via dolorosa e il cui nome figura fra i sottoscrittori del celebre *constitutum* del 14 maggio 553 (*Collectio Avellana* ed. Guenther, p. 319). Morto il papa, la salma venne trasportata a Roma, ma il vescovo Stefano e Liberio rimasero presso lo zio di Rimini. Così giunse, nel 555, il vescovo Stefano, già prossimo al novant'anni, non potè gustare e lusingare la gioia del ritorno in patria. Ave-

(1) MANSI, IX, 167, 168.

(2) A. M. DE ROSA, *Storia di Rimini*, fascicolo 10, pag. 175, III, 200. Vedi l'appendice alla *Storia di Rimini*.

Storia di Rimini, fascicolo 10, pag. 175, III, 200. Vedi l'appendice alla *Storia di Rimini*.

più di vent'anni di assenza; forse, per le fatiche del lungo viaggio accresciute dalla estrema vecchiezza, la vita gli venne meno. I figliuoli gli eressero un monumento sul quale era scolpita una iscrizione metrica; ma col volger del tempo, sepolcro e iscrizione scomparvero e l'epitaffio di Liberio sarebbe rimasto ignoto a noi senza gli apografi che si conservano in taluni codici manoscritti, dei quali il più antico, del secolo decimo quinto, il così detto codice *Rigazziano* esistente nella Biblioteca Gambalunga di Rimini (M. n. 72) è molto autorevole, perchè l'autore anonimo della silloge epigrafica ariminense, forse Ciriaco d'Ancona, ebbe sott'occhio l'originale della nostra iscrizione (1).

Eccone il testo:

HVMANO GENERI LEGEM NATVRV CREATRIX  
 HANC DEDIT VT TVMVLI MEMBRA SEPVLT A TEGANT  
 LIBERII SOBOLES PATRI MATRIQVE SEPVLCHRVM  
 TRISTE MINISTERIVM, MENTIL DEDERI PLA  
 5 HIC SVNT MEMBRA QVIDEM SED FAMAM NON TENET VRNA  
 NAM DVRAT TITVLIS NESCIA VITA MORI  
 REXIT ROMVLEOS FASCES CVRRENTIBVS ANNIS  
 SVCESSV PARILI GALLICA IVRA TENENS  
 HOS NON IMBELLI PRETIO MERCATVS HONORES  
 10 SED PRETIO MAIVS DETVLIT ALMA FIDES  
 AVSONIAE POPVLIS GENTILES RITE COHORTES  
 DISPOSVIT SANXIT FOEDERA IVRA DEDIT  
 CVNCTIS MENTE PATER TOTO VENERABILIS AEVO  
 TER DENIS ET TRIS PROXIMVS OCCVBVIT  
 15 O QVANTVM BENE GESTA VALENT CVM MEMBRA RECEDVNT  
 NESKIT FAMA MORI LVCIDA VITA MANET

Il testo è quello accolto dal Bormann nel *Corpus*, tranne nella linea 14 dove vi è diversità fra i codici e gli editori. Nel codice Rigazziano si legge TEREDENIS TRIS; il Bovio e gli altri hanno TERDENIS *lus*TRIS, lo che porta, osserva bene il Tonini (op. cit. I, 367) una soverchia longevità. Il Codice Fantaguzzi (*Bibl. Classense di Ravenna*, n. 468, f. 4) ha invece: TER DENIS ET TRIS, correzione probabile del Rigazziano. Il Baronio propose nei suoi *Annales* in margine all'a. 529, la lezione TER~~se~~NIS *lus*TRIS, accolta dal Tonini e dal Bormann, la quale, sebbene molto ingegnosa, mi pare arbitraria, poichè la parola DENIS dei codici non può, senza ragione, mutarsi in *se*NIS; e arbitraria parve al Buecheler, uno

(1) Per gli altri codici e per gli editori dell'epitaffio metrico v. l'indicazione data dal TONINI, op. cit. I, 286, 366 e dal BORMANN, nel *C. I. L.* XI, 382. — Il DE ROSSI (*Inscr. Ch.* II, 404) cita un altro codice epigrafico che contiene il nostro epitaffio, quello di Pirro Vizani del 1494; questo

codice era nella biblioteca del defunto principe Baldassare Boncompagni (v. E. NARDUCCI, *Catalogo di manoscritti*, Roma 1892, p. 114-115) ora pur troppo dispersa; feci molte ricerche per rintracciarlo ma riuscirono pur troppo vane.

dei più dotti conoscitori dell'epigrafia metrica, il quale invece nei suoi *Carmina latina epigraphica* II, n. 1376, accetta la lezione *terdenis lus tris*, osservando che «tredecim lustra dicuntur poetica quae visa est licentia», ma la sua osservazione non mi persuade, perchè volendo evitare la soverchia longevità non si accorge di cadere nell'eccesso opposto; difatti i tredici lustri danno una età comune che non era il caso di rilevare nell'epitaffio.

In tanta discrepanza di lezioni a me pare cosa prudente seguire per quanto è possibile la tradizione rappresentata dal codice Rigazziano e dal codice Fantaguzzi; il verso adunque dovrebbe leggersi così:

Ter de | nis et | tris || proximus | occubū | it

dove, sottintendendo *annis*, il *tris* va interpretato come formazione analogica di *bis* e corrispondente al greco  $\tau\rho\iota\varsigma = ter$ . Si avrebbe quindi la combinazione numerica: tre volte dieci = 30 = tre volte trenta = 90. Il mio doto amico prof. Pietro Rasi dell'università di Padova, gentilmente, mi suggerisce di leggere così:

Ter de | nis et | trinis || proximus | occubū | it

dove il distributivo *trinis* sarebbe in relazione con *denis*; avremo quindi la combinazione numerica: tre volte dieci tre (dieci tre = 30) =  $3 \times 30 = 90$ . Siffatta lettura è certamente sagace, ma a me piace non discostarmi da quella del Fantaguzzi che usò il codice Rigazziano e forse vide la lapide in Rimini (1).

L'epitaffio, come nota il Tonini, deve esser stato letto e trascritto mutilo, perchè alla fine di esso seguiva certamente la formula propria del tempo e usata in altre iscrizioni: *+ hic requiescit Petrus Marcellinus Felix Liberius v. c. et ill. qui vixit ann. ... dep. ... post c. XIII Basili v. c. ind. III.*

Come dice l'iscrizione, i figli (2) di Liberio diedero sepoltura al padre e alla madre, ma il numero e il nome loro sono taciuti. Da due lettere però di Teoderico (Cass. *Var.* II, 15, 16) sappiamo che uno dei figli chiamavasi Venanzio, e che, in premio dei servizi resi dal padre, quel re nominò conte onorario dei domestici mentre era ancor giovanetto (*in tenera aetate*); non arrivo peraltro a comprendere come il Mommsen (Cassiod. *index pers.* s. v. Venantius) sostenga che quel Venanzio sia invece della famiglia dei Decii, forse il *Decius Marius Venantius Basilius* console nel 508, mentre dalla lettura delle due lettere citate di Teoderico, riesce chiaro e lampante che il *Venantius comes domesticorum* è il figlio di Liberio, a cui il Beppucci (*Lev. Costantino*, I, p. 104) attribuisce il consolato dell'a. 507. La vita poi di S. Cesario ricordata più sopra attesta che

(1) Rigazzi, per primo, nel 1855, pubblicò l'epitaffio in *Monumenti Epigraphici Latini*, vol. III, pag. 146. Ma era il 1855, e l'epitaffio era ancora in situ. Nel 1860, il sig. Fantaguzzi pubblicò l'epitaffio in *Atti della Società di Storia Patria di Rimini*, e il 1861 Andrea Zaldi pubblicò l'epitaffio in *Atti della Società di Storia Patria di Rimini*. Nel 1862, il sig. Beppucci pubblicò l'epitaffio in *Lev. Costantino*, I, p. 104.

Liberio aveva una figlia di cui è taciuto il nome, ma detta unica, forse (l'avverte il Tonini) perchè tale del suo sesso, e ci rivela altresì il nome della moglie di Liberio *Agretia*, nome senza dubbio di origine gallica (cfr. *Thesaurus linguae latinae* I, 1439). *Agretia*, premorta probabilmente a Liberio, fu sepolta dai figli altrove e non nel sepolcro ove era contenuta la salma di lui, nè importa sostituire, come fa il Sirmond, (*Ad Ennod. Ep.* IX, 23), nel v. 3 la voce *superstes* a *sepulchrum* « cum unius tantum Liberii sit epitaphium » perchè la formula *dedere sepulchrum* è formula generica con la quale i figli di Liberio asseriscono di aver compiuto l'estremo dovere verso i genitori, che essi, con reminiscenza virgiliaua (1), chiamano a buon diritto *triste ministerium* (2), ma da codesta formula non deriva punto che anche la madre fosse posta in quel sepolcro, come prova il v. 5 *hic sunt membra quidem, sed famam non tenet urna* che riguarda evidentemente il solo Liberio, mentre di sua moglie non si fa mai cenno nell'epitaffio. Alla prefettura d'Italia si riferisce il v. 7, e il seguente a quella della Gallia; nel v. 11 *Ausoniae populis* non si fa espressa menzione, come sosteneva G. Marini (*Papiri diplomatici*, p. 325) delle coorti gentili, una delle suddivisioni delle milizie palatine, bensì della posizione che i Goti *foederati* ebbero rispetto ai Romani e che Liberio regolò come funzionario civile romano (3).

Il Mommsen (*Cassiodor. index person.* p. 496) osserva che il *cursus honorum* di Liberio nell'epigramma riminese è degno di nota, poichè ne deriva che Liberio, al tempo degli Ostrogoti, come Romano, non ebbe che dignità civili, mentre, sotto Giustiniano, gli vennero affidati anche uffici militari; ma a me pare più verisimile che l'epitaffio non ricordi le dignità avute da Liberio in Oriente, sia perchè non gli accrebbero fama, sia perchè furono fonte di gravi amarezze per lui.

L'iscrizione di Liberio, secondo il Mommsen, esisteva in Ravenna, ma è questa una semplice svista, poichè dal codice Rigazziano e dagli altri eruditi che videro o copiarono l'iscrizione, risulta chiaramente che essa era incisa sopra un gran sepolcro presso l'antica cattedrale di Rimini; ma la svista del sommo storico mi suggerisce un'idea che mi fo lecito esprimere al termine del mio scritto. Agnello Ravennate (*Script. rerum Langob.* ed. Holder-Egger p. 283-287-288; cf. Gams, *Series Episcoporum*, p. 716) ricorda tre Liberii nella serie dei vescovi di Ravenna, l'uno, nel terzo secolo, gli altri due nel quarto. Ora potrebbe supporre che anche il nostro Liberio, probabilmente nipote dell'omonimo prefetto del pretorio d'Italia al tempo di Onorio (cf. Borghesi, X, 591), appartenesse alla famiglia di quei vescovi e fosse quindi oriundo di Ravenna. La sua partenza dall'Italia nel 534, l'esserne stato assente

(1) *Aen.* VI, 222: *Pars ingenti subiere feretro, Triste ministerium*; queste ultime parole non sono che un'apposizione di *subiere feretro* (*quod est triste ministerium*), e tali sono da considerarsi anche nel nostro epigramma.

(2) V. il *triste ministerium gemini solvere parentes* di un epigramma spoletino (C. XI, 4969 = BUECHELER, 1349) che darebbe però ragione alla lezione del Sirmond.

(3) MOMMSEN, *Ost. Studien*, I. c. p. 447-48, n. 4.

per un ventennio, *grande aevi spatium* nella vita di un uomo, gli avvenimenti della guerra gotica, tutto può aver influito sulle vicende della sua famiglia, sì da costringerla ad abbandonare la residenza di Ravenna per quella di Rimini, in un momento in cui tante famiglie romane esulavano dalla patria. A ogni modo la mia è una semplice congettura e come tale la presento ai lettori.

Arrivato al termine di queste pagine, nelle quali cercai di rinfrescare la fama di un uomo insigne del secolo sesto (*loto venerabilis aevo*), mi è caro di chiuderle nella stessa bellissima terra di Rimini, ove, dinanzi al mare vasto e profondo che richiama alla mente l'idea dell'infinito, Liberio, giunto ormai a sera, venne a compiere la sua lunga ed operosa giornata.

LUIGI CANTARELLI.

# UN NUOVO RITRATTO DI NERONE

(TAV. I-III)

Dal mercato antiquario è testè passata al Museo Nazionale Romano una testa in marmo maggiore del vero rappresentante Nerone (tav. I-II e fig. 1). La conservazione dell'oggetto non è eccellente; un'azione prolungata forse di acque acidulate ha corrosa, ove più, ove meno l'epidermide del marmo; compensa però questo danno la integrità della figura che ha persino il naso conservato, tranne una piccola scheggiatura alla punta. Qualche leggera lesione si ha anche nel lato sinistro del mento e nelle arcate superciliari.

La identificazione della testa non lascia luogo a dubbi di sorta, il raffronto con le monete (fig. 2 e 3) basta a provarla con la più assoluta evidenza. E tanta è del resto l'impressione di verità che si ha da quest'opera d'arte, che se anche per assurda ipotesi non potessimo assegnare un nome al personaggio raffigurato, dovremmo sempre affermare d'esser davanti a un ritratto e a un ritratto somigliante.

L'imperatore è rappresentato coronato di lauro, i folti capelli sono tratti a grosse ciocche sul davanti, le ciglia sono aggrottate, fortemente chiusa è la bocca imperiosa, erto superbamente il viso. Nella veduta di profilo (tav. II) l'occipite appare alquanto depresso e mancante, difetto che le dimensioni della statua, e la sua collocazione forse in una nicchia, o in ogni caso contro un muro facevano scomparire. Non vi ha dubbio, che l'artista che aveva con tanto nobile magistero d'arte scolpito il viso, avrebbe ben saputo, se l'avesse voluto, prender le sue misure per dare al cranio il necessario sviluppo.

La testa, ben piantata sul largo collo, è scolpita con potente bravura che si rivela anche sotto la corrosione del marmo; sapientemente modellati sono i molteplici piani delle guance che già alquanto cascanti rivelano pur nel vigore giovanile le prime tracce della decadenza provocata da una spaventosa dissolutezza. Gli occhi nella forte ombra in cui sono cacciati sembrano lampeggiare sinistri, ogni muscolo del viso freme e vibra d'intensa vita, quasi tutte vi si agitano insieme le passioni immani dell'uomo. Poche teste antiche mi sembrano altrettanto drammatiche. E questa drammaticità non dipende soltanto dalla natura e dal temperamento del personaggio rappresentato; anche l'intenzione dell'artista e il desiderio del committente hanno forse voluta tanto intensa espressione di vita.

Osserviamo. Nerone è coronato di lauro. Tale corona che è la più comunemente data agli imperatori, non appare sempre nelle monete di Nerone (1).

(1) Nei 446 tipi ricordati dal COHEN (*Description des monnaies*) una metà non hanno il capo di Ne-



Head of a Young Man (Antoine Lavoisier)

1788-1794

Nelle opere di scultura poi, nessuna testa che possa con sicurezza identificarsi con Nerone, porta corona di lauro (1). Non è improbabile dunque, che quella corona sia stata scelta per una speciale ragione. Nè per trovar questa dovremo affaticarci con molte ipotesi. Svetonio ci narra, che dopo il famoso viaggio in Grecia, dove l'imperiale istrione si recò a cantare presso quel popolo che solo poteva comprenderlo e era degno di ascoltarlo, e dopo il trionfante ritorno e il solenne ingresso a Napoli e a Roma, egli « *posuit, ... statuas suas citharoedico habitu, qua nota etiam nummum percussit* (2). Ora uno dei trofei più



Fig. 2. — Monete di Nerone

cospicui del suo giro artistico avrà dovuto essere la corona d'alloro che si concedeva ai vincitori dei giuochi pitici, e nelle statue destinate a ricordare tale avvenimento quella corona non sarà mancata. Sicchè non avrei difficoltà a riconoscere nella nostra testa quella di una delle statue *citharoedico habitu* che furono poste al ritorno di Grecia.

Conviene a questa ipotesi l'età dalla nostra figura manifestata, età non più giovanissima, chè già anzi, come dicemmo, si lascia notare una certa rilassatezza nelle gote, e comincia a cadere floscio lo strato di adipe sotto la gola. Ora Nerone divenne imperatore a diciassette anni, nel 54, e morì a trentuno, nel 68 d. Cr.; fu in Grecia nel 66 due anni prima di morire, e le statue a ricordo del suo viaggio poterono essergli erette a

(1) BERNOULLI *Römische Ikonographie* II, 1, p. 385. (2) Suet. *Nero* 25.



trent'anni. V'è però da osservare, che le monete nelle quali egli è raffigurato come citaredo, (fig. 4) sembrano doversi attribuire già all'anno 65 (1) sicchè anche un poco prima del viaggio in Grecia potrebbe Nerone aver desiderato d'esser raffigurato come citaredo. Nessun sicuro elemento di datazione si può dedurre dalla mancanza nella nostra testa della barba.



Nerone fu potuto essere sotto un'età giovanile, e si sa che fu assassinato a trent'anni dopo l'uccisione della madre; ma dalle monete appare, che qualche volta la lasciò crescere anche in appresso (2).



Ammettendo pertanto, che la nostra testa voglia raffigurare Nerone citaredo e vincere i greci, come si può vedere dalle seguenti monete, sembra che egli abbia regnato nel luglio dell'anno 65.

(1) *Historia Augusta*, Nerone, c. 16.

(2) *Historia Augusta*, Nerone, c. 16.

di ispirato. Così col volto proteso e con lo sguardo perduto nel vuoto è una testa del Museo del Louvre (1) e anche più melodrammatico è l'aspetto di una testa maggiore del vero nella Galleria degli Uffizi (tav. III) e di un'altra similissima già nel Museo del Catajo ora a Vienna (2). Si sospetta è vero, e forse con qualche ragionevolezza, che queste due ultime teste non siano antiche (3), ma gli artisti cinquecenteschi che probabilmente le scolpirono, debbono pur essersi ispirati a qualche scultura così atteggiata ora perduta.

Il tipo adunque di Nerone cantore e istrione sicuramente esistito nell'antica statuaria non solo doveva esser contrassegnato dal lungo chitone del citaredo, ma anche dall'atteggiamento del viso che si allontanava dalla severa e maestosa impassibilità del ritratto ufficiale d'un imperatore romano, e assumeva la maschera passionale d'un attore. A questa categoria di ritratti di Nerone penserei di assegnare la nostra testa che agli altri pregi aggiunge anche quello di essere tra le poche teste sicuramente di Nerone una delle pochissime non tocche da restauri.

Potremmo anche domandarci, come sarà stata l'intera figura alla quale questa testa appartenne. Non v'ha dubbio, che essa doveva riprodurre qualche famosa figura di Apollo Citaredo. Doveva essere infatti nelle intenzioni di chi commise e di chi eseguì la statua far sì che da tutti e subito si riconoscesse in essa e l'imperatore e il dio. Ora tra le molte figure di Apollo generalmente note nel mondo romano una sopra ogni altra doveva prima offrirsi alla mente dell'artista: quella dell'Apollo Palatino. Quella insigne statua che rappresenta il dio *in longa veste* mentre *carmina sonat* (4) era opera di Skopas (5) e di essa possiamo avere un'idea sia dal rilievo di una base di Sorrento (6) sia da una statua disgraziatamente acefala del palazzo Borghese (7). E se non sembri troppo ardita l'ipotesi, mi pare quasi, che l'autore del ritratto imperiale, pur avendo concepito la sua figura assai più mossa e agitata del divinamente sereno Apollo Palatino (8) abbia conservato nella nostra testa alcuni tratti caratteristici dell'arte di Scopa, per esempio il profondo incavo degli occhi.

#### R. PARIBENI.

(1) BERNOLLI, l. c. p. 300, tav. XXV.

(2) BERNOLLI l. c. p. 305. Il disco di enumerare il Nerone-Apollo della Sala dei Busti in Vaticano la cui identificazione è molto dubbia cfr. AMELUNG, *Die Skulpturen des Kapitols von Augustus*, II p. 478 n. 277.

(3) BERNOULLI, l. c. AMELUNG *Führer durch die Antiken in Florenz*, pag. 29 sembra respingere il sospetto.

(4) Propert. II, 31.

(5) Plin. *Nat. Hist.* XXXVI, 24.

(6) HUELSEN in *Röm. Myth.* 1894 p. 238;

AMELUNG *ibid.* 1903, p. 198. La miglior riproduzione dell'base surrentina cfr. in *Ausonia*, 1908, p. 64.

(7) SAVIGNONI in *Ausonia*, 1907, pag. 21 seg. tav. VI-VII e 101, pag. 80.

(8) Dalla nostra testa si ha l'impressione, che l'atteggiamento generale della statua dovesse a un dipresso essere come quello dell'Apollo Musagete del Vaticano (HELBIG, *Führer* I<sup>2</sup>, num. 274) e del dio citaredo sulle monete di Nerone (nostra figura 4). L'una e l'altra figura si sa che sono state riconosciute come riproduzioni dell'Apollo Palatino, ma a torto cfr. SAVIGNONI in *Ausonia* 1907, p. 65, nota 5.

## TRADIZIONI CIRENAICHE

Intorno alla fondazione di Cirene abbiamo un esteso e particolareggiato racconto presso Erodoto, che lo ha composto combinando e coordinando le tradizioni vigenti, secondo egli dice, a Sparta, a Tera e a Cirene sull'argomento. I discendenti dei Minii, cacciati dai Pelasgi di Lemno, vennero accolti, secondo lo storico (IV, 145), in grazia della partecipazione dei Findandi alla spedizione degli Argonauti, nel territorio della Laconia, e ripartiti in apposite tribù; ma, avendo contratto nozze con donne laconiche, divennero audaci, aspirando a una partecipazione al potere e compiendo azioni malvagie. Pertanto, assaliti dai Lacedemoni e salvati in parte dalla strage per opera delle loro mogli, figlie dei maggiori spartani, si rifugiarono presso il Taigeto (IV, 146). Tera, zio e tutore di Procle ed Euristene, discendente di Polinice, volendo abbandonare la patria per non discendere dalla posizione di principe reggente a quella di suddito, si diresse all'isola di Calliste, dove erano i discendenti di Membliaro, che vi si erano stanziati otto generazioni prima della venuta di Tera (IV, 147). Prese quindi insieme con sè, salvandoli dall'eccidio, una parte dei Minii, mentre gli altri si dispersero tra i Paroreati e i Cauconi. Rimase a Sparta Οἰλλυζος, suo figlio, da cui nacque Egeo, eponimo della tribù degli Egidi; egli si portò a Calliste, che da lui si chiamò Tera.

La tradizione terea integra acconciamente la laconica, che sembra presupporre. Grinno, figlio di Esameno, discendente di Tera e sovrano dell'isola, va a Delfo con un'ecatombe per consultare l'oracolo. Lo seguono, fra gli altri anche Batto, figlio di Polmnesto, che era della stirpe di Eufemo minio. La Pizia risponde di fondare una città nella Libia. Grinno, scusando la sua vecchiaia, designa Batto; ma non fecero alcun conto dell'oracolo, non sapendo dove fosse la Libia. Però dopo una siccità settennale essendo stato nuovamente interrogato l'oracolo, ed avendo questi risposto parimenti di colonizzare la Libia, vi andarono alcuni esponenti, guidati da Corobio (IV, 151) che Ibero, che aveva scoperto l'Isola di Tera, (i. Besseri) con una flotta di ottanta, cento o trecento battenti, si portò a Tera. Corobio fu rifornito da navigatori Samii, e questi tornati dall'Iberia, dedicarono nell'Ereο un monumento di bronzo di lavorazione argiva. Da allora in poi data l'amicizia dei Cirenei coi Sami (IV, 150-153).

Qualche divergenza sull'origine di Batto e su i particolari della colonizzazione presenta la versione corintha, contenuta nell'opera di Diodoro. Batto sarebbe stato di Findandi, uno di Eudamio re di Ozolide in Grecia. Nel 686, con una sua flotta, scopre l'Isola di Tera, e il giorno Battomonte (1816), scende sull'isola, e si stabilisce per primo, ma il sito di questo (18) colonizzatori Delfici (1816) viene in seguito a Tera.

si sperimentò l'ira divina: allora egli si imbarcò e approdò a Platea, dove si trattenne due anni (IV, 186) (1). L'oracolo in un linguaggio involuto profetò di nuovo che si dovessero recare in Libia, seguendo le tracce d'Apollo. Fondarono dirimpetto a Platea la città di Aziri, dove si trattennero sei anni, e nel settimo si recarono a Irasa, donde vennero alla sorgente di Apollo (IV, 154-158).

Nell'accenno oscuro dell'oracolo « Se tu, non essendo venuto nella Libia alimentatrice di pecore, la conosci meglio di me che ci sono venuto, non ammiro la tua sapienza » si è visto un accenno alla tradizione seguita da Pindaro (*Pyth.* IX, 2019). Cirene, la figlia di Ipseo, nipote di Oceano, padre di Peneo, fu vista da Apollo mentre lottava con un leone (2), e suscitò il suo amore. Apollo chiamò il centauro Chirone per mostrargli il portento e domandare l'origine della fanciulla: il centauro glie la rivela e gli predice che egli porterà la vergine nella Libia e la farà colà dominatrice d'una fiorente città greca, dove partorirebbe un figlio che Gea e le Ore educeranno: Aristeo, il dio della natura rigogliosa. La derivazione della tradizione pindarica delle 'Ηοιαῖ ἐσιδее è avvertita dallo scoliasta di Pindaro (3), e non v'è nessuna ragione di supporre che a questo poeta fosse estraneo il trasporto di Cirene nella Libia. Pertanto, se anche in Erodoto non ci fosse neanche quell'allusione oscura nel responso dell'oracolo delfico, si dovrebbe ammettere che egli presupponesse la narrazione consacrata nel poema esiodico e nell'epinicio di Pindaro (4). Ma senza dubbio l'origine della tradizione accolta da Erodoto sull'origine di Cirene è sorta indipendentemente dalla leggenda degli amori di Apollo con la ninfa Cirene e dal suo trasporto nella Libia; altrimenti non ci si presenterebbero come non tocchi da popolazioni elleniche i pressi della sorgente di Apollo (5), dove sorse Cirene, che sono l'ultima mèta delle peregrinazioni dei coloni terei (6). A Cirene i racconti che circolavano sulle avventure della ninfa avevano già avuta diffusione, ed Erodoto riproduce secondo il suo sistema le tradizioni senza curarsi di fonderle in un'unità organica.

Un'altra tradizione presso Erodoto serba le tracce d'un'originaria indipendenza dalla fondazione di Cirene, mentre presso Pindaro è con essa strettamente connessa. Parlando Erodoto della sede dei Machlyes, ci dice che il loro territorio si estende sino al lago Tritonide, dove è l'isola di Phla, e quest'isola l'oracolo aveva ingiunto ai Lacedomoni di colo-

(1) PINDAR *Pyth.*, IV, 50. Cfr. DIODOR., VIII, 20 che dà l'oracolo più completo e con qualche variante.

(2) V. 45-48. *ἄλγεον δὲ σὸς ποτ' ἐβραχέειρας  
ἄρσενος γούνασιν περιείρισαν  
ἄταρ ἐγ' ἴδον ἐκείνης ἐπὶ δόμον.*

(3) SCHOL. *ad* PIND. *Pyth.* IX, 6. HESIOD, fr. 129 KZACH.

(4) STUDNICZKA, *Kyrene*, p. 40 sg.

(5) La denominazione di *fonte di Apollo* per

la sorgente Kyre e l'ultimo verso dell'oracolo riferito da DIODORO, VII, 20, ὅγχι δὲ τῆ Φοῖβος Ἀπόλλωνος ne sono una riprova.

(6) HEROD., IV, 158. Erodoto non dice ciò espresamente, ma avrebbe rilevato, se ci fossero stati, che il luogo era occupato da coloni greci. Vedi l'oracolo greco DIOD., VIII, 29, v. 4 sq.

*ἵδεναι τὸν ποταμὸν ἰσθμῶν, ἔπειτα Ἀπόλλωνος ἱερὰ καὶ  
βασιλευσθαι ἐπέκεινται.*

nizzare (1). Quindi si affretta a riferire un'altra versione, che si può così riassumere. Appena fabbricata la nave Argo, Giasone, postovi dentro un'ecatombe e un tripode di bronzo, voleva circumnavigare il Peloponneso per recarsi all'oracolo delfico; ma giunto presso il promontorio Malea, lo sorprese il vento Borea e lo balestrò sulle coste della Libia. Capitato in mezzo alle secche del lago Τριτωνίς, gli apparve il Tritone e gli comandò di consegnargli il tripode, promettendogli di indicargli la via d'uscita e rimandarlo illeso. Obbedendo Giasone, il Tritone gli mostrò la via d'uscita e pose il tripode nel suo tempio, vaticinandogli che, quando uno dei discendenti degli Argonauti avesse recuperato il tripode, allora sarebbe stato necessario fondare cento città intorno al lago Tritonide (2).

Pindaro altrove (*Pyth.* IV, 21 sg.) riferisce la profezia di Medea sulla colonizzazione della Libia, che verrà effettuata da un discendente dell'argonauta Eufemo dopo diciassette generazioni. Gli Argonauti debbono portare per dodici giorni dall'oceano attraverso il lago Tritonide la nave Argo. Ad essi si presenta l'eroe Euripilo e porge ad Eufemo il dono ospitale d'una zolla: se Eufemo l'avesse deposta presso il Tenaro, il quarto discendente di lui avrebbe colonizzata la Libia: essendosi però la zolla sommersa e portata dalle acque al Tenaro, la colonizzazione della Libia avrà luogo alla diciassettesima generazione (3). Infatti questa ebbe luogo con Batto figlio di Polimnesto (4).

Confrontando questa versione con quella d'Erodoto, salta agli occhi la maggior coerenza della pindarica. Pindaro collega l'arrenamento al lago Tritonide con la futura colonizzazione di Cirene; Erodoto invece predice la fondazione di cento città intorno al lago Tritonide, che non si avvera, perchè il territorio a occidente della gran Sirti non fu occupato da stabilimenti greci. Ma la stessa incongruenza d'Erodoto ci mette in grado di valutare il significato della saga riguardante l'approdo degli Argonauti al lago Tritonide. Erodoto mostra una conoscenza relativamente esatta della zona abitata dalle popolazioni libiche: onde per mettere il lago Τριτωνίς nel paese dei Machlyes, deve aver seguito una tradizione senza dubbio accreditata, anche se non ci riesce appurarne la fonte donde Erodoto l'attinse. Va senz'altro notato che il lago prendeva il nome di Τριτωνίς perchè colà si faceva nascere Atena, e la nascita d'Atena si poneva proprio in occidente (5). La collocazione adunque del lago Τριτωνίς dove il sole tramonta, ha lo stesso significato che quella di Pilo nella Trifolia (6) del mare Adriatico è Costantinopoli. Il fatto che Erodoto può aver ritenuto che l'ubicazione assegnata da Erodoto al lago Tritonide fosse la primitiva. Si noti inoltre

(1) IV, 103. *ἔκατοντα βόων ἄρματα*. *ἄρματα* = *ἄρματα*.

(2) IV, 104.

(3) La versione di Apollonio (II, 1374-1377) che da questi incipit *ὅσα λυτὸν γὰρ ἔστιν*. *ἔστιν* è certo una tradizione indipendente.

(4) *Pyth.* IV, 21.

(5) *Strab.* II, 102. *ὅσα λυτὸν γὰρ ἔστιν*. *ἔστιν*.

(6) *Strab.* II, 102. *ὅσα λυτὸν γὰρ ἔστιν*. *ἔστιν*.

— Erodoto parla il colonialismo di parte del Lacedaemone, la cui capitale è Sparta. Le colonie dei Lacedaemoni? Per quanto sia pericoloso trarre induzioni dall'economia delle storie d'Erodoto, mi sembra improbabile che di questo vaticinio non avrebbe parlato a suo luogo. Inoltre l'isoletta di Phla, almeno secondo la mente d'Erodoto, non è Platea, dove approdò la prima volta la spedizione dell'Eufemide Batto. Erodoto qui ci ha conservato solo un frammento di una leggenda sacra, di cui non ha visto il nesso con la tradizione di cui fu parte organica. Altrove (V, 42) racconta che Dorieo, volendo abbandonare la patria per non esser sotto Cleomene (1), si accinse a una spedizione coloniale senza consultare l'oracolo, e si portò in Libia, dove pose la sede a Kinyps: ma di quivi cacciato dopo due anni dai Macei e dai Fenici, tornò nel Peloponneso. Ora con tutta probabilità la storia va ricostruita così: Dorieo doveva condursi in Libia: se giungeva all'isola di Phla, ci sarebbe rimasto: altrimenti avrebbe dovuto cercar altre plaghe da occupare. Non avendo consultato l'oracolo, si portò a Kinyps, dove naturalmente non potè rimanere (2).

All'incontro l'altra tradizione che Erodoto pone accanto a questa sopra esposta ha, salvo parecchi particolari, molta rassomiglianza col contenuto del vaticinio di Medea nella quarta pitica di Pindaro (v. 30 sq.): « da quella zona battuta dai flutti del mare la figlia di Epafo genererebbe nelle sedi di Ammone una progenie cara al genere umano: questi discendenti cambiando i delfini dalle piccole pinne coi celeri puledri, maneggeranno redini e guideranno carri dai piedi di procella; farà sì che Tera diverrà metropoli di grandi città quell'augurio che alle bocche della palude Tritonide Eufemo essendo disceso prese da un dio (3) dalle sembianze di uomo che gli dava doni ospitali ». Il riscontro tra questa parte del vaticinio, e la versione erodotea, anche malgrado la divergenza, non potrebbe essere più perfetto: specialmente riguardo alla molteplicità delle colonie che sarebbero partite da quella plaga, giacchè non può esservi dubbio che il numero di cento dato da Erodoto è iperbolico. Ma siccome intorno al lago Τριτωνίς non sorse nemmeno una città greca, è evidente che Erodoto ha

(1) L'influsso della tradizione riguardante le avventure di Dorieo ammessa dal NIESE (*Hermes*, XLII, p. 456 sg.), non è negata nemmeno dal MALTEN (*Kyrene* p. 132). Della figura del principe spartano vi è un riflesso in quella stessa dell'eroe Tera, il quale, come Dorieo abbandona la patria per non essere sotto il regno di Cleomene, si decide a emigrare per non rassegnarsi alla condizione di suddito dei suoi pupilli. Si ricordi inoltre che guide di Dorieo furono uomini di Tera (HEROD. V, 42). Ma l'influsso della leggenda di Dorieo va limitata solo a certi tratti esteriori e superficiali: la localizzazione del lago Tritonis tra i Machlyes persisteva al racconto delle peregrinazioni di Dorieo, secondo la nostra esegesi svolta nel testo.

(2) Non contraddice a questa ricostruzione il fatto che Dorieo ἐκ τῶν Λαίου γρησµῶν doveva colonizzare Eraclea di Sicilia: giacchè questi presuppongono il fallimento della colonizzazione della Libia per non aver prima consultato l'oracolo del fico.

(3) Se l'οἰοπόλος δαίμων di Pindaro (*Pyth.* IV, 32 sg.) sia Aristeo, come vuole lo STUDNICZKA (*Kyrene* p. 106), o Euripilo, come vuole il MALTEN (p. 114 sg.) si può tralasciare d'indagare. In ogni modo non consegue che « Eurypylos wurzelt also fest in der ältesten Schichte der kyrenäischen Sage » (MALTEN, p. 115). Cfr. STRAB. p. 836 che pone il lago Tritonide presso Apollonia. Vedi del resto tutti i luoghi d'autori antichi nella nota a. l. dello STEIN (IV, 128).

contaminata in questo luogo la tradizione primitiva con quella rimaneggiata da Pindaro o dalla scolastica.

Sopra un punto però vi era in tutte le versioni perfetta concordia: la fondazione di Cirene era messa in relazione con la spedizione degli Argonauti. Ha questa relazione significato etnografico?

Fin dal 1828 il primo raccoglitore delle notizie intorno a Cirene, il Thrige, aveva concluso che i Dori, invadendo il Peloponneso, avevano premuto sugli antichi abitatori e questi si erano portati a Tera, non immediatamente però: gli Achei si sarebbero concentrati ad Amicle, dove si sarebbero portati gli Egidi, riparati ad Amicle dopo l'invasione beotica (1). Quivi avrebbero posto la loro sede i Minii, d'origine tessalica, ma diffusi per la Beozia, i quali avrebbero molto prima della migrazione dorica colonizzato Lemno, e da Lemno sarebbero venuti nella Laconia, proprio in Amicle (2). Pertanto i coloni Minii cogli Egidi sarebbero partiti da Amicle per Tera, e ciò sarebbe confermato dalle testimonianze di antichi geografi (3). Così Eufemo, minio, sarebbe conosciuto come *Taenarius*, poichè da Tenaro avrebbero salpato per Tera (4). Coi Minii sarebbero partiti molti Achei, e quindi Egidi di Beozia, Achei e Minii sarebbero stati gli elementi della colonia di Tera; e tutti questi avvenimenti sarebbero stati anteriori alla conquista di Tera per opera dei Dori.

Quanti concetti antiquati si contengano in questa esegesi del Thrige, non occorre dimostrare: la migrazione dei Minii di Lemno si dovrebbe ritenere creazione pseudostorica anche se i Minii fossero — ciò che non è — un popolo storico. Lemno fino alla colonizzazione ateniese era abitata da un popolo barbaro, che non può in ogni modo essersi sostituito a un popolo di nazionalità greca (5). L'espressione poetica di Pindaro *τὸν Δαρυαεῖς* (6), in cui il Thrige vuol vedere gli Achei, ha lo stesso valore che l'uso del nome *Britanni* per designare gli Inglesi, e *Ausonia* per designare l'Italia. Ma ammessa la fragilità di questa costruzione, rimane sempre il fatto che Cirene era una ninfa tessalica (7), e l'accidentalità dell'omonimia tra questa e la città libica è sempre difficile ammetterla.

Lo Studniczka, dando un'interpretazione più razionale alle tradizioni, giunge alla stessa conclusione: che popolazioni eoliche avrebbero colonizzato Tera, la metropoli di Cirene, prima della conquista dorica (8). Nei Fenici, che avrebbero occupata Tera prima dei Mimi, egli vede appunto i Cadmei, cioè i Minii, una popolazione tessalo-beotica (9). Gli Egidi, ven-

(1) *Res Cerenensium*, p. 10, 11.

(2) *Ibid.*, p. 12.

(3) *Ib.*, p. 10.

(4) *Ib.*, p. 10, 11.

(5) Cf. il sig. N. 1000, in *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, Bd. 1, 1876, p. 101. Cf. anche il sig. 1000, in *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, Bd. 1, 1876, p. 101.

(6) *Ib.*, p. 10, 11. Cf. anche il sig. 1000, in *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, Bd. 1, 1876, p. 101.

(7) Pindaro, *Pythica*, 1, 10, 11. Cf. anche il sig. 1000, in *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, Bd. 1, 1876, p. 101.

(8) *Ibid.*, p. 10, 11.

(9) *Ibid.*, p. 10, 11. Cf. anche il sig. 1000, in *Zeitschrift für vergleichende Sprachwissenschaft*, Bd. 1, 1876, p. 101.

(10) *Ibid.*, p. 10, 11.

Spartani dori, avrebbero colonizzata Tera dopo l'occupazione degli Eoli-Mini, il cui rappresentante sarebbe stato Batto; e ciò il prelodato critico desume da un oracolo riferito dallo storico Menecele Barceo vissuto nel II secolo a. C., secondo cui Batto avrebbe abbandonato Tera per sottrarsi all'oppressione dei Dori Egidi (1). Così la ninfa Cirene, che è l'oggetto d'una leggenda tessalica con la quale è complicata anche la persona di Aristeo, non può essere la personificazione della città; ma la città all'incontro è stata denominata da lei: e la presenza del nome di Cirone nella Massaliotide e nell'Iberia avvalorava questa induzione (2). Il nome Κύρη dato alla sorgente presso Cirene ne sarebbe un diminutivo (3). La derivazione da Κύριος la riavvicina ad Artemis cui somiglia per molti rispetti (4); la discendenza paterna da Ipseo la mette in relazione con Zeus Hypatos (5). Le rappresentazioni figurate in attitudine di πόντια θηρόν, comprovano la sua parentela con Artemis (6).

Il più recente indagatore del mito di Cirene e delle sue relazioni con la città, il Malten, pur tenendo fermo alla nazionalità predorica della popolazione che avrebbe dal Tenaro colonizzata Tera, metropoli di Cirene, ma vedendo in Batto-Aristotele il rappresentante dell'elemento dorico sovrapposti all'eolico in Cirene (7), ritiene che la relazione tra la ninfa Cirene e la città vada capovolta. L'esistenza della sorgente Κύρη è attestata da Callimaco (*Id. Apoll.* n. 88) e da glossatori: la derivazione di Κύρη da Κύρη e grammaticalmente giusta e suffragata da numerose analogie (8), mentre ha il riscontro del nome preellenico della fonte Ἀρτζίξ nella Propontide, dove sorse Cizico. La difficoltà delle omonimie si rimuove, potendosi dimostrare che queste sono dovute a corruzione del testo, di data certo antica, se con la lezione falsa lo consultò Stefano Bizantino (9). Cirene non è una dea da potersi identificare con Artemis: la sua lotta col leone non rivela nessun sostrato mitico, ma rispecchia le reali battaglie che i Libi avevano a sostenere con quest'animale (10). Nè Aristeo, nè Atteone sono organicamente connessi con Cirene, ma sono miti tra loro indipendenti, l'opera d'un poeta esiodico li collegò, trasportando in Tessaglia la ninfa e il leone, dove Apollo era indigeno nelle antiche saghe. Così Aristeo, l'antico pastore ceo-tessalico divenne suo figlio, e Atteone figlio di Aristeo; ma Cirene serbò malgrado il trasporto in Tessaglia la fisionomia di dea simboleggiatrice della nuova città africana.

Queste esegesi hanno tutte un vizio costituzionale: voler cercare un significato recondito nei miti, dimenticando che essi hanno origine molto modeste e la loro localizza-

(1) *Tb.* p. 101-103. Per la versione dello storico Menecele cfr. F. H. G. IV p. 449. Schol. ad PIND. *Pyth.* IV, 10.

(2) *Ibid.* p. 135. Cfr. STEPH. Κύρηνη· πόλις Ἀρτίξ ὑπὸ Κυρήνης τῆς Ἰβηρίας· Κυρήνη· πόλις Ἰβηρίας. ἔστι δὲ καὶ Ἰβηρίας καὶ Μασσαλίας ἄλλη.

(3) *Ibid.* p. 143.

(4) *Ibid.* p. 151.

(5) *Ibid.* p. 145 sg.

(6) *Ib.* p. 153-165.

(7) *Kyrene.* p. 151.

(8) *Ib.* p. 69.

(9) Che STEFANO leggesse in testi già scorretti basta provarlo il *θηρόν* invece di *θηροῦ* nell'iscrizione di Sotero. Cfr. KEIL, *Hermes* XXXIV, p. 192.

(10) *Ib.* p. 77-94.





Συμμετοχὴν ἐποιεῖτο. II 168. II 717. — Per il fatto che Aristotele (II 1009) dice che Erodoto li facesse giungere di qui, contaminando (forse seguendo un'altra fonte) questa tradizione con quella della migrazione dei Pelasgi a Lemno. Erodoto riferisce che venuti da Lemno i Minii si fermarono presso il Taigeto: quantunque tralasci di significare il luogo di sbocco, si può presumere che questo fosse la punta del Tenaro (1). I Minii dunque si fecero partire donde erano approdati; ma così ci rendiamo conto solo della presunta venuta dei Minii nel Peloponneso, non già della loro partecipazione alla spedizione coloniale di Tera. Questa poi viene spiegata col fatto che Tera, l'eponimo dell'isola era stato inquadrato nella geneologia che si presumeva mettesse capo ai Labdacidi (2), sicchè ad un discendente dei Cadmei era facile dare come compagni della spedizione i fratelli Minii (3).

Va ricordato che a Tera si parlava un dialetto dorico (4); se all'incontro a Cirene troviamo qualche eolismo nelle poche iscrizioni rimasteci e negli inni di Callimaco, va ricordato che nella prima metà del secolo sesto per il numeroso concorso di elementi di altre stirpi greche (5) Cirene aveva cessato di essere una città schiettamente dorica. Demonatte di Mantinea (Herod. VII, 161) divise la variopinta popolazione in tre tribù, una dei Terei coi loro perieci, l'altra dei Cretesi e dei Peloponnesi, l'altra degli isolani. Tra i Peloponnesi poteva essere ben rappresentato anche l'elemento arcadico (6), che potrebbe aver trovato la via del mare come ora la trovano anche i montanari d'Italia per emigrare in America;

(1) La relazione di Εἰσηλυτός col Tenaro è dovuta alla sua natura di divinità infera. Si ricordi che Minyas era il padre di Persefone. (PHERECYD, fr. 56 = *Schol. ad λ* 289 in *FHG*, I, p. 86. La lezione è Μίνας, ma è certo corrotta, e già l'HEYNE corresse in Μινύου. Cfr. PAUS., IV, 33, 7, in cui è attestato che τὰ δὲ τῶν Μινύουδων ἔργα contenevano la punizione di Tamiri per la sua iattanza verso le muse). Non è improbabile che Minyas avesse un culto nel Tenaro: la presenza dei Minii in questo promontorio potrebbe essere anteriore alla leggenda riferita da ERODOTO, e questa circostanza potrebbe aver dato lo spunto alla combinazione.

(2) Il Polinice di questa genealogia o era indipendente dal Polinice figlio di Edipo, o la sua funzione di membro della famiglia dei Labdacidi è secondaria (Cfr. STUDNICZKA, p. 29).

(3) Tutte le combinazioni dello STUDNICZKA (p. 55) per dimostrare che ai Fenici a Tera bisogna sostituire i Cadmei di Tebe, non sono persuasive. Membliaro era ritenuto un discendente di Cadmo: ma Cadmo non era mito esclusivamente tebano.

(4) Vedi *Sammlung d. Dial.-Inschriften*, III, 2, pag. 194 sg.

(5) HEROD. IV, 149. Per il tempo, si ricordi che Batto II combattè contro il re Apries, il cui regno finì nel 574.

(6) Cfr. MALTEN, *o. c.* p. 142-146. Egli giunge alla conclusione che l' -ι invece del ν nelle forme eoliche (ἀνίχοισεν invece di ἀνίχυσεν) non autorizza a derivarle da nessun paese della metropoli, ma che rappresentino come a Lesbo una fase nell'evoluzione linguistica, in cui il dialetto cirenaico si è incontrato col lesbico. Così niente vieta, se queste forme sono desunte del patrimonio dialettale della Cirenaica, come vuole il WILAMOWITZ (*Textgeschichte der Bukol.* p. 26 sg.) supporre la provenienza arcadica della parte di popolazione presso cui erano in uso. Ma le iscrizioni nelle quali si trovano sono tanto recenti, taluna persino dell'epoca imperiale, che non è escluso il sospetto della loro provenienza letteraria; Callimaco nel suo eclettismo dialettale può aver desunte queste forme dal dialetto lesbico, e dalle sue poesie possono esser passate nell'uso corrente.



la primitiva, risulta evidente dalla sua maggiore semplicità; a quel modo che anche ignorando la lunga lista dei re albanì e il motivo della loro interposizione tra Enea e Romolo, sarebbe saltata agli occhi la maggiore arcaicità della tradizione che faceva di Romolo un figlio o un nipote diretto d'Enea. Quando Cirene fu trasportata in Tessaglia e fu colà fatta sposa d'Apollo, le si diede come figlio Aristeo, che veniva ritenuto figlio d'Apollo (Theog. 977 βαθυγχεύης); e conseguentemente venne fatto migrare in Libia, insieme con la madre.

Veniamo ora alla questione concernente l'epoca della fondazione di Cirene. Abbiamo di essa diverse date, che vanno dal 762 al 611, attestata da Teofrasto (*Histor. Plantarum*, VI, 3,3) (2). Ma quella più accreditata è l'eusebiana, 631. Neanche questa data però può pretendere ad un'esattezza assoluta, perchè essa è ricavata dal sincronismo di Batto II col re Apries d'Egitto. Siccome il regno di quest'ultimo si termina intorno al 570 (3), sommando i 40 anni del primo Batto con i 16 di Arcesilao I, si giunge al 631, qualora il regno di Batto II si fosse fatto cominciare nel 575 (4). Ma dà Erodoto non si ricava punto che il rincalzo di coloni greci da varie parti fosse avvenuto proprio al principio del regno di Batto II. Non si può però ricavare il contrario dal fatto che Erodoto menziona subito dopo la sconfitta del re Apries l'avvenimento al trono di Arcesilao II; e nemmeno a prima vista è dimostrabile che Erodoto faccia corrispondere la durata degli otto re di Cirene a otto intere generazioni, giacchè Arcesilao II sarebbe morto di morte violenta e, sembra, prematuramente, poichè lasciò il figlio Batto il zoppo minorenni (5). Oltracciò Arcesilao II regnava al tempo dell'invasione di Cambise in Egitto (525 a. Ch.); quindi se anche Batto II fosse morto immediatamente dopo Apries, e calcolassimo l'avvento al trono di Arcesilao III intorno al 530, avremmo per la durata complessiva del regno di Arcesilao II e Batto III al più quarant'anni, somma che forse va stremata piuttostochè accresciuta. Ora se la monarchia in Cirene è caduta poco prima del 450, e Batto IV è salito al trono intorno al 510, avremo circa sessantanni, forse 55 per la durata del regno dei due ultimi Battiadi. Non si va molto lungi dal vero, ammettendo che secondo Erodoto la durata della monarchia in Cirene si prolungasse per lo spazio di duecento anni, quanti ne dà l'autore della introduzione alla quarta pitica di Pindaro, poichè dai calcoli fatti la media di ciascun re-

(1) Cfr. VERG. *Georg.* IV, 335. Vedi STUDNICZKA p. 44, che chiama la tradizione secondo cui Cirene era figlia di Peneo un' *Abänderung*, mentre si dovrebbe tener presente che non sempre le tradizioni quali sono stereotipate nelle fonti più antiche, sono le più arcaiche.

(2) Vedi MALTEN o. c. 190-193.

(3) *Id.* p. 10.

(4) Questa data non si trova nella nostra tradizione, ma niente di impossibile che presso ACESANDRO o presso MENECELE venisse indicato che la caduta del re Apries avvenne nel 5° o 6° anno del regno di Batto II.

(5) HEROD. IV, 161; PLUT. *Mor.* p. 360.



Il momento che l'anno per cui è iscritto il regno di Batto I è sconosciuto (1). Solo questo siamo in grado di argomentare: il regno di Batto I e di Arcesilao I rappresentano quel periodo oscuro della storia di Cirene che si è riempito con due figure posticce, ma che in realtà corrisponde al lento processo di formazione dello stato cirenaico, in cui si poté giungere alla fondazione di una dinastia sorta da una stirpe che aveva acquistata autorità e prestigio presso i coloni.

VINCENZO COSTANZI.

(1) Abbiamo già visto che secondo l'esplicita testimonianza d'ERODOTO, Βάττος era la designazione libica equivalente al greco βασιλεύς. Perciò, se in Corinto (THUCYD, IV, 43) Batto era un nome

proprio, questo nome si deve ritenere penetrato in Grecia sotto l'influsso dei Batti cirenei; a quel modo che un figlio del Cipselide Gorgo corinzio si chiamava Psammetico.

SUPPLEMENTO a pag. 34 n. 1.

Per squisita cortesia del mio amico dott. LUIGI PARETI avendo potuto consultare le bozze d'una parte dei suoi *Αρχαία* in corso di stampa, ho notato ch'egli non sarebbe alieno dallo spiegare la tappa dei Minii sul Taigeto col fatto che quivi sarebbe esistita una località denominata Θῆραι (p. 19,

n. 1), in base al seguente luogo di PAUSANIA, purtroppo corrotto: III 20,5: Τραπεζῶν δὲ τὸ μεταξὺ καὶ Εὐύρα Θηραις ὀνομαζόμεναι Λητοῦ πατρὸς Ἰπποκράτους \*\*\* Δάμητρος ἐπίκλησιν Ἐλευσινίας ἐστὶν ἱερόν. La congettura è seducente, ma occorre meditarla con la dovuta ponderatezza.

# NOTE ARCHEOLOGICHE

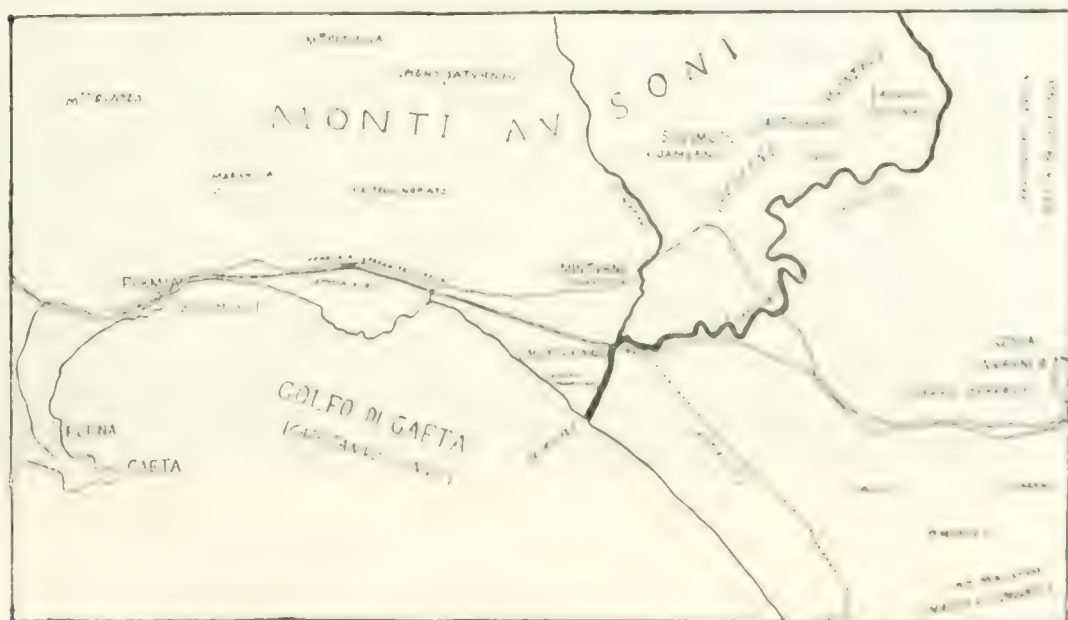
SUL

«LATIVM NOVVM»

I

## AQVAE VESCINAE

In una bella gita nella bassa valle del Liri, fatta nel settembre dell'anno passato, in compagnia del mio amico Pietro Fedele, rinvenni un'epigrafe inedita e la trascrissi. Ora giudico bene comunicarla agli studiosi, come non priva d'interesse per la topografia della regione.



L'epigrafe fu rinvenuta nel mese di agosto del 1881, durante una gita fatta dal signor E. Biondi, ora strada S. Antonio, presso il villaggio di Sujo, frazione del comune di Castellforte, in provincia di Caserta, sul confine di Gaeta, nella località detta "S. Antonio".

Il luogo è assai bello, perchè, passata la pittoresca stretta di Pontecorvo, il Liri, divenuto ormai Garigliano, si addentra in una strettissima valle tra il massiccio vulcanico e selvoso della Rocca Monfina, a sinistra, e le pendici calcaree delle ultime propaggini, verso scirocco, dei Monti Ausoni. Tra questi monti resta una vera spaccatura, già infestata dalle eruzioni della Rocca Monfina (1), attraverso la quale il fiume si aprì la via al mare, dive-



Fig. 2 — La valle del Garigliano a Sajo (S. Antonio).

nendo anzi, per la strettezza del letto e la considerevole copia delle acque, molto profondo, e assumendo, per il pendio assai notevole, il carattere di una vera rapida, nella discesa veloce al Tirreno, da cui dista ormai solo pochi chilometri.

Il punto — uno dei più caratteristici del *Littorium novum* (fig. 2) — è ancora tutto coperto di selve e quasi disabitato; il fiume naturalmente domina tutta la scena ed è ben

(1) Il nome del vulcano, nei tempi antichi, è ignoto. — A. C. (Oros. *Hist.* IV, 14, C.). NISSÉN, *Reise Landesk.* I, p. 262 e 266.



lato del monte Garigliano, e che, nel punto di massima foce, là dove lo traversa l'Appia.

In questo luogo, proprio a una svolta del corso, alla Scafa di Mortola, il Garigliano, da una direzione verso scirocco ne prende una perfettamente a libeccio: là, sulle due sponde, ma specialmente sulla destra, per un tratto di circa quattro chilometri, sorge dalla montagna una grandissima copia di acque minerali, che, cominciando da una sulfurea alla Mola di Salomone, scendono al fiume, termali le une, fredde le altre, tutte diverse, con una mirabile varietà di composizione chimica. A destra si è detto essere il luogo in comune di Castelforte, a sinistra è in quello di Sessa Aurunca; ma gli stabilimenti di bagni si trovano sulla prima delle due rive, sotto Sujo, cosicchè come *bagni o acque di Sujo* sono conosciuti nella regione.

Del nome antico vedremo poi.

La situazione assai appartata di Sujo, dove tuttora non esiste una strada carrozzabile, che, per la massima parte, è allo stato di progetto, ha certo contribuito assai a rendere questa splendida regione termale pressochè sconosciuta. Desta anzi meraviglia la grande affluenza di bagnanti della regione e la relativa grandezza degli impianti. Nè mancano monografie su queste acque, tutte unicamente però dal punto di vista medico, dalle quali risulta che le sorgenti sono una ventina, tutte varie e che si possono aggruppare in quattro gruppi: alcaline, ferruginose, saline, solforose (2). Del resto è stato giustamente osservato che tutta la riva è percorsa da correnti di acqua minerale nel sottosuolo, cosicchè basta scavare un fosso per avere una nuova fonte (3). Di queste acque si servono poi più a valle i campagnoli per l'irrigazione di quella feracissima striscia di terreno e per mettere in

Le sorgenti conosciute sono a livello vario e si possono distinguere in tre gruppi principali, denominati dalla località; ma a noi non occorre certo ricordarli tutti, potendo ricorrere per ciò ai lavori citati e specialmente alla bella monografia fatta fare dalla Provincia di Terra di Lavoro.

Alle sorgenti conosciute appartengono: Riva di Mortola, Scafa di Mortola, Scafa di Sessa, Scafa di Caserta Inferiore, e altre tante altre termali, tutte conosciute e frequentate. Il gruppo conosciute affiorano però tutto l'attorno il sottosuolo della riva occidentale del fiume centrale. Questo è compreso tra i due estremi della fonte salinosolforato-sodoclorurato-

(1) Hist. Geogr. I. II. p. 10.  
(2) E. Pignatelli, «Le acque minerali e termali della Terra di Lavoro», in «Memorie della Società di Scienze, Lettere e Arti di Napoli», 1880, fasc. 10.  
(3) E. Pignatelli, «Le acque minerali e termali della Terra di Lavoro», in «Memorie della Società di Scienze, Lettere e Arti di Napoli», 1880, fasc. 10.

(4) E. Pignatelli, «Le acque minerali e termali della Terra di Lavoro», in «Memorie della Società di Scienze, Lettere e Arti di Napoli», 1880, fasc. 10.

sodica di S. Egidio a m. 2.50 sul fiume e a 37° centigradi, dove le rocce si accostano a picco sul fiume e dove la Provincia di Caserta eresse un modesto stabilimento (fig. 3), e, dall'altra parte, delle fonti dette di Caselle. A Caselle, vicino a una mofeta, sgorgano copiose le acque, in alto le solforose potabili e sotto, al livello del fiume, in sito Posto Banccone, le sulfuree per bagni. A 20 cm. soltanto sul pelo dell'acqua della corrente del Garigliano in magra, si sprigiona, tra copioso vapore di acido carbonico e d'idrogeno solforato, alla temperatura di 29° centigradi, questo vero torrentello che si getta nelle acque gelate del fiume,



Fig. 3 — Lo stabilimento della Provincia a S. Egidio

con le quali si confonderebbe subito, se un muretto non ritardasse artificialmente l'unione delle due correnti. Ho notato questo particolare, perchè ci servirà a spiegare una testimonianza letteraria, che ricorderò in seguito.

Tra l'uno e l'altro estremo la riva si allarga fino a un centinaio di metri dal fiume, mentre le colline abbracciano a semicerchio la piccola pianura che ne risulta. Là, in località S. Antonio, sono le antiche rovine. Tutta la regione del resto presenta tracce di antichità, specialmente della rete di strade (1); ma non è ora il momento di occuparcene: ne tratterò

(1) DE MANI, *Storia degli Aurunci* (1761), p. 167



THERMAE · AQVARVM · VESCINARVM

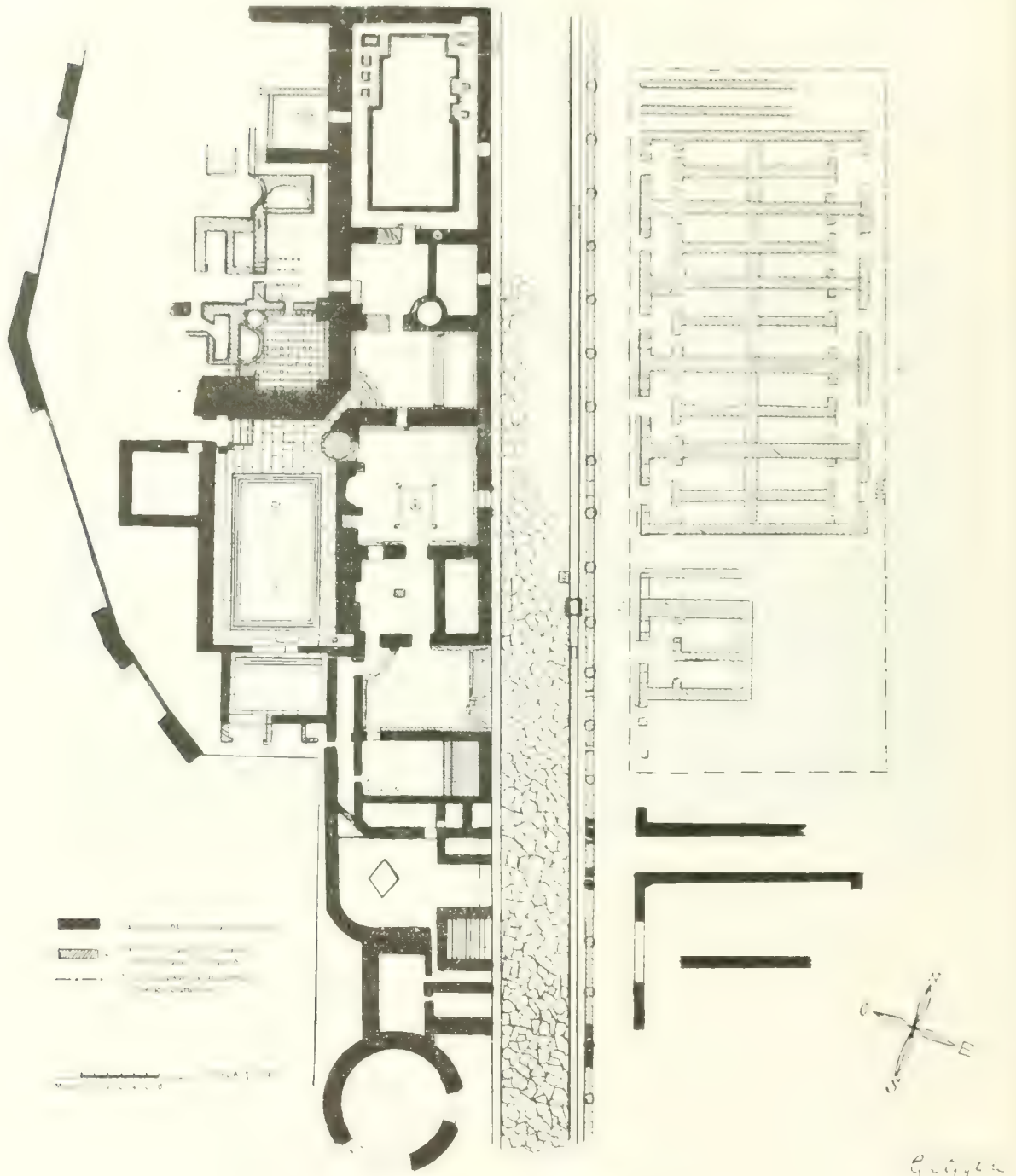


Fig. 1. Thermæ, Aquarvm, Vescinarvm.



c) una statua muliebre mutila, alta m. 0,93, con in testa la stefane;

d) una ninfa (?) acefala e mutila;

più l'iscrizione, ragione di questo studio.

Da questa sala ora si va direttamente nella piscina retrostante, per una frana del muro, anticamente si passava invece soltanto nelle due ali, destra e sinistra, dell'edificio.

A destra erano, e sono ben conservati, tre saloni a un livello più basso: nel primo era una vasca da bagno, nel secondo e nel terzo sono piscine dove sorgono fonti minerali, ancora attive.

Dalla prima di queste tre sale, poi, si andava per una scalinata, di cui si conservano le tracce, nel salone dietro l'atrio, di m. 16,50  $\times$  9,80, nel quale è la grande piscina (fig. 5), lunga m. 11,60, in cui si scende per quattro gradini di marmo. Anche il resto del salone è pavimentato di marmo e il tutto è ottimamente conservato e solo in parte coperto dai muri divisorii moderni. Nella piscina sorge un'abbondante copia di acqua minerale, facilmente rinnovabile, alla temperatura di 32°. Ricorderò poi che, a sinistra di questo salone, si apre un'altra piccola sala con vasca di marmo (6,80  $\times$  4,25) in fondo alla quale è una sorgente di acqua acidula fredda, ora adoperata anche per uso potabile. Intorno la vasca è pulvinata.

Tornando alla seconda sala a destra dell'atrio (fig. 6), si può osservare in essa il pavimento di mosaico e lo zoccolo di marmo, mentre al muro sono due vasche, una rettangolare, in fondo e una semicircolare, a metà. Nella prima sorge una fonte minerale alla temperatura di 40°. Dalla sala poi, per una scaletta, si accedeva a una serie di camere retrostanti che costituivano una vera Terma, essendosi rinvenute tracce indubbie di un *calidarium* col *praefurnium*, di un *tepidarium* con due vasche e di un *frigidarium*; ma purtroppo di queste rovine restano solo miseri avanzi e la descrizione dell'Ing. Fulvio.

La terza e ultima sala a destra comprendeva una seconda piscina assai grande, di forma irregolare, circondata a destra da sette vaschette minori. La vasca principale era di m. 12  $\times$  6,50 e fu purtroppo dimezzata nei moderni adattamenti; ma tutt'ora vi sorge gran copia d'acqua minerale, assai efficace nelle malattie articolari, differente completamente dalle altre fonti dello stabilimento e alla temperatura di 44° centigradi (1).

Questa mirabile abbondanza di acque minerali rendeva e rende tuttora veramente particolare il carattere di queste Terme, che presentano inoltre il vantaggio dell'esposizione a Levante e di esser riparate dai venti settentrionali.

Nè si tratta, come si è visto, di un piccolo stabilimento; ma di una Terma ben organizzata e provveduta dei vari comodi necessari. Così, vicino alle piscine per le acque minerali, abbiamo visto un piccolo, ma completo impianto di bagno comune. Non solo; ma tutta

(1) Mi si è accennato al fatto di un aumento di temperature verificatosi in seguito agli ultimi lavori; ma non mi è stato possibile avere dati specifici.

l'ala a sinistra dell'atrio, i cui ambienti non sono purtroppo ben determinabili, ha le caratteristiche, per gli ipocausti, i forni, e così via, di essere pur destinata a bagni particolari e a cure speciali. In quest'ala mi limito a notare l'ultima piccola sala circolare a sinistra, certo un *calidarium*, non ancora scavata al tempo della relazione Fulvio-Sogliano, ancora ben conservata, con muri di *opus reticulatum*.

Come disposizione delle varie parti dello Stabilimento, le trovo essere assai adatte allo scopo e subordinate all'uso delle sorgive; ma non trovo nulla di anormale. Mi piace invece

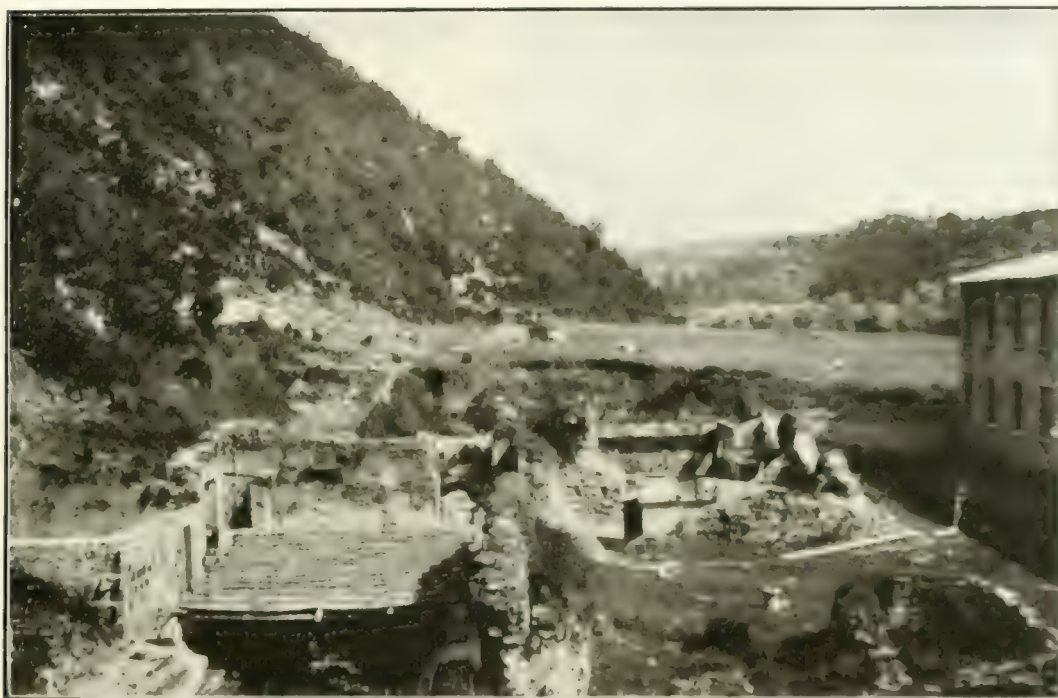


Fig. 4 — Le terme di Sujo.

notare una bella coincidenza, che dimostra ancora una volta la unità dell'Impero Romano. Un parallelo perfetto con le Terme di Sujo, salvo piccole modificazioni cagionate dalla diversa topografia del luogo, si nota nelle Terme minerali di *Aquae Sulis* in Britannia, la moderna Bath, nel sud dell'Inghilterra. Anche lì è un complesso ben conservato, l'attuale stabilimento interno alla grande piscina che ne costituisce l'atrio, sono per le annessi termali in una disposizione analoga a quella delle Terme di Sujo studiate (1).

(1) C. I. L. VII, p. 301 = CH. H. M. WOODHEAD, *The Roman Architecture of Bath*, in *Journal of the British Archaeological Association*, 1904. — *The Roman Baths at Bath*, in *The Bath and its Environs*, 1904. — *The Roman Baths at Bath*, in *The Roman Baths at Bath*, 1904. — *The Roman Baths at Bath*, in *The Roman Baths at Bath*, 1904.

L'opus è costituito dalla Villa di Sujo, e comprende, naturalmente, tutti i resti monumentali esistenti. A detta proprio di detto Sujo, un Commisario de' Terreni, con-



Fig. 7 - Putto Duratore

a)           =VRIAE ET PLACID · CC  
 b)                           I PLACID · CC · PP ·

A noi non mancano esempi analoghi (1).

Infine, oltre alle statue menzionate, nello scavo si rinvennero alcuni monumenti:

a) un'ametista, con una fig. di Nike, che pare fosse di buona forma (m. 0,060 × 0,045);

b) una statua di fanciullo, di tipo ellenistico (2), di cui presento la fotografia. Fu scoperta negli scavi del 1892 ed è conservata sul posto (fig. 7);

c) strumenti di ferro, come *gladi* falci e scuri;

(1) Così in C. I. L. XV, 7780, da Lorium: *... et Pediorum [... et ....] ivi, C. C. P. P.*, che il DRESSER spiega (*duorum* e *lavissimorum*) *puerorum*, seguendo R. LANCIANI (*Sill. epigr. ag.* n. 287). Si tratta evidentemente dei proprietari di una delle fonti, o almeno di gente che l'aveva avuta in concessione perpetua. Un terzo frammento coi resti del primo, e col secondo nome fu scoperto a Sujo nel 1894 e riferito alla commissione Archeologica di Terra di Lavoro che ci vide, a torto, una data con-

lare (*Atti Comm.cons. Terra di Lavoro* 1894, p. 253).

(2) Queste statue di bambini di due o tre anni sono piuttosto comuni. La nostra ricorda molto il putto con l'anatra, di cui la copia più bella fu trovata a Efeso (R. HERZOG, *Das Kind mit der Enten-gans in Jahresh. des K. Oester. Inst.* VI (1901) p. 215 segg.). Il bimbo di Sujo però teneva tutt'e due le braccine alzate (Cfr. anche la statuina dell'Asklepieion di Atene - SVORONOS, *Ἰαλίανος* etc. in *Eph. Arch.*, 1909, pag. 163, fig. 13).



di età imperiale (V. *Antichità di Napoli*, I, 1907, pp. 100-101, n. 1000) e l'Impero (1) e un aureo di Giustiniano.

Più due epigrafi. La prima non ha per noi speciale importanza, essendosi perfino dubitato della sua originaria appartenenza alle Terme. È in una piccola base (m. 0,24 X 0,13 X 0,11) marmorea, ora al Museo Nazionale di Napoli, scoperta allo sbocco di una delle sorgenti minerali. La basetta ha lateralmente un *urceus* e una *palera*. L'iscrizione su quattro linee con lettere di differente altezza (m. 0,022 a 0,015) è in caratteri greci dell'epoca imperiale romana: ma non ci dice nulla sulle Terme stesse (2).



Diverso invece è il caso dell'altra epigrafe, da parecchio tempo rinvenuta nell'atrio, nel punto dove ora è aperta la breccia che dà l'ingresso alla Chiesa di S. Maria. L'epigrafe è conservata nell'ufficio del padrone, Sig. Duratore.

È incisa su una lastrina marmorea di m. 0,51 X m. 0,30, ora frantumata in due parti e mancante della parte superiore di alcune lettere nella prima riga:

SAVITTE VICTORIAE ET DE  
 IVS DOMINORVM N · AVG · \* \*  
 ANTONINI ET GETAE INVICTISSIMO  
 ET IVLIAE AVGVSTAE MATRI AVGVSTORVM ET CAESARIS  
 RVM GENIO AQVARVM VESCINARVM  
 ANTONIVS ET EUGENVS SERVI \*  
 DISPENSATORES POSVERVNT \*

(1) Il 12 maggio 1881 fu scoperto nel corso di lavori per la nuova cupola, con una Vittoria. Non si può dire quale rapporto esista. *Atti Comm. mun. Napoli*, p. 107.

(2) Ep. pubblicata dal Ferraro in *Ann. Arch. Napoli*, 1886, p. 100. In *Ann. I. Comm. N. I. G. XIV*, 1888, p. 100. Ferraro, che non ammette il rapporto della base con le Terme, dice: «L'iscrizione è stata trovata nel 1881, in un luogo dove si dice che si trovava un tempio di S. Maria. L'iscrizione è in caratteri greci dell'epoca imperiale romana. La base è marmorea e ha lateralmente un urceus e una palera. L'iscrizione è su quattro linee con lettere di differente altezza. Ma non ci dice nulla sulle Terme stesse.». *Atti Comm. mun. Napoli*, p. 107.

«L'iscrizione fu trovata nel 1881, in un luogo dove si dice che si trovava un tempio di S. Maria. L'iscrizione è in caratteri greci dell'epoca imperiale romana. La base è marmorea e ha lateralmente un urceus e una palera. L'iscrizione è su quattro linee con lettere di differente altezza. Ma non ci dice nulla sulle Terme stesse.». *Atti Comm. mun. Napoli*, p. 107.

Le lettere hanno l'altezza media di m. 0,015, tranne nella quarta linea, dove sono alte solo m. 0,009.

Il testo dell'iscrizione è il seguente: *pro salute et victoria et clementia domini nostri Augustorum Antonini et Getae in Britannia et Italia Augusta mater Augustorum et castrorum. Genio Aquarum Vescinarum Antonius et Eugenius servi dispensatores posuerunt.*

Il *ductus* è incerto e assai rozzo. Come punti diacritici, o meglio come segni posti allo scopo di riempire gli spazi vuoti, senza nessun rapporto con la sintassi, sono foglioline di edera: si noti in *reditus* anche un errore grammaticale. La quarta riga, con la menzione di *Iulia Augusta* è di caratteri assai più piccoli, aggiunta posteriormente, e la desinenza *rum* della quinta riga serve a formare il genitivo plurale tanto in *invictissimorum* quanto in *castrorum*. Il nome di Geta è abraso, in seguito alla nota sua *damnatio memoriae*; ma in modo tale da essere chiaramente leggibile.

L'epigrafe non è che un solito voto a una divinità in onore degli imperatori, secondo una formula assai comune al tempo in cui, con molta precisione, si può datarla. Nell'iscrizione non è nominato infatti più Settimio Severo, padre di Caracalla e di Geta. Dovette perciò esser posta nel breve periodo che corre tra la morte di Settimio, avvenuta in *Eboracum* (York) il 14 febbraio 211 d. C., e il 26 febbraio 212, in cui Geta fu assassinato dal fratello. Anzi l'augurio pel ritorno dimostra che dobbiamo tenerci al principio di questo periodo, quando i due Augusti, alla metà del 211, ancora guerreggiavano in Britannia.

Quanto al contenuto, non si discosta dunque dalle numerose epigrafi analoghe del tempo; perchè anche il titolo di *mater augustorum et castrorum* è comune per le imperatrici del III secolo e per la stessa *Iulia Domna* (1).

L'interesse si riduce alle ultime tre righe. La dedica, infatti, posta probabilmente sotto un'immagine degli imperatori, fu loro fatta da certi *Antonius et Eugenius servi dispensatores*. I *dispensatores*, com'è noto, erano tra i *servi* coloro che si occupavano principalmente dell'amministrazione dei beni (2), quindi è naturale trovarli a capo di uno stabilimento termale. Qui però il fatto che questi due servi innalzassero un ricordo agli imperatori, rende verisimile che non si trattasse di privati; ma che le Terme fossero ormai parte dei beni imperiali, come del resto a quel tempo tanta parte delle terre d'Italia e delle province.

(1) Cfr. per tutto CASSIUS DIO, 77; CAGNAT, *Epigr. lat.* p. 196. — Per i titoli cfr. p. es. C. I. L. VI, 227 = Dessau, 427; C. I. L. VIII, 1798 = Dessau 437; C. I. L. VI, 1035 = Dessau 426, dell'Arco degli Orati a Roma.

(2) Vedi DAREMBERG-SAGLIO, *Dict. Ant.*, s. v. *dispensator* (art. di G. BLOCH), II, 1, p. 280-86;

PAULY-WISSOWA, *Real-Encycl.*, V, 1 col. 1189-1198 (LIEBENAM). Cfr. pure DE RUGGIERO, *Diz. Epigr.*, III, 96 ss. (s. v. *termae*).

Per una dedica analoga cfr. l'iscrizione di Metz (Dessau, n. 410) *pro salute imp. Caes. I. Helii Pertinacis . . . Oceanus serv. verna dispen[s] a frumento.*

Infine sappiamo ora il nome delle sorgenti: *aquae Vescinae*, al cui *Genius* appunto gli umili schiavi fanno voti per la prosperità dei loro Sovrani (1).

Il nome di *aquae Vescinae* è affatto nuovo alla geografia antica e io non l'ho trovato perciò menzionato in nessuna opera; ma esso, ora che si può così bene identificare, si trova conosciuto agli scrittori antichi. Lo leggiamo infatti esplicitamente nel poema di Lucano, *Phars.* II, 424-25 :

.... *umbrosae Liris per regna Maricae*  
*Vescinis impulsus aquis...*

Così deve leggersi, ma i codici hanno *Vestinis*, e, cosa invero singolare, benchè la verità sia stata presto intraveduta, quest'errore puramente paleografico (2) è rimasto immutato attraverso il tempo nelle migliori edizioni, dall'Aldina fino alle più recenti del Postgate e dello Hosius (3). Sembra quasi, a questo proposito, di vedere una strana diffidenza dei filologi verso i geografi. Uno di questi infatti, il sommo Cluverio, intuì l'errore e nel suo ragionamento fu seguito da altri tra cui il Pellegrino, il Mommsen e il Nissen (4); ma la correzione non fu accolta nelle edizioni critiche (5).

Eppure la lezione *Vestinis* è un non senso, nulla avendo a che fare il Liri con i Vestini che si trovano a Nord dell'Aterno, sul versante Adriatico. Nè Strabone ha alcun valore

(1) Anche dediche di *Aquae* o di *Genius* non mancano. — Cfr. quella al *numen* o meglio al *Genius* delle *aquae Sinuessanae*, così prossime alle *Vescinae* (C. I. L., VIII, 2583), quella alle *Aquae Albulae* (C. I. L., XIV, 3910), e così via.

(2) *Vestinus* per *Vescinus* è nei codici, in quasi tutti i luoghi dove leggesi il secondo, p. es. in CICURONIO, *De lege agr.*, II, 69, in LIV., V, 31, 32. Questa corruzione fu del resto già notata dal CLUVERIO (*H. ant.*, p. 1081), dal ROSSIGNOLI (*Mon. del Regno di Nap.*, p. 410) e da tanti altri.

(3) Hanno corretto naturalmente l'errore e per E. L. 1497 di Bevilacqua a Venezia (1708), *Ant. Napolitana* (1714) e *Quadrata* (1715) e i commentatori però avendo *Vestinis* pure in Livio, lo riferiscono spacciamente alle acque della Valle Lirina. — Id. ed. 1410 — di J. G. Heurnius ed. J. G. de Poutiers. — a Venezia (1716) *Ant. Napolitana* (1716) e *Quadrata* (1717) ed. 1410 di L. B. de Rossi (1717) ed. 1415 di G. A. S. Struaziano a Milano (1717), 1478 di Basilea, con note dell' *Hortensius*, etc. Id. ed. 1643 di Amsterdam, con note del *Grotius*, Id. ed. 1740 di Londra con commenti di B. G. W. F. Cluverio.

Intanto il Cluverio aveva fatto la correzione (*Itala antiqua* (1643) III, 207) — commentari posteriori registrano la sua ipotesi, accettata dal Bentley. Ma non dal Weber nella sua edizione di Livio (1812, 1814), non dal Mommsen e Nissen, non dal Nisard, nell'edizione di Parigi (1817) che pensa alle *sources vestines* che spingono il Liri nelle foreste di Marica e, per venire ai nostri giorni, non dal Postgate nella bella edizione del 1900, di Londra (in *Corpus poetarum latinorum*), non dallo Hosius, nella Lipsiense del 1905.

È un voler d'ignorare il Liri e non averne conoscenza di quanto fanno il Liri l'antichità e moderni!

(4) Cluverio, p. cit. III, 1081, 1082. Pellegrino, *Ant. Napolitana* (1714) II, ed. 1410. Mommsen e Nissen, *Antiquitates Urbis* (1828) I, 207. Nissen, *Ant. Napolitana*, II, p. 381.

(5) V. il primo punto le note di Mommsen e Nissen (1828) e il secondo punto le note di Postgate (1900) e di Hosius (1905).

era il proprio. Non occupandosi quindi dell'errata lezione, portata dal Cluverio e col Mommsen, l'aggettivo *Vescinus*, derivato dal nome delle città di *Vescia*, già per altri autori, come Livio, nota come posta un tempo nell'ultimo tratto della Valle del Liri (2). Ma, corretto l'errore, non ne veniva una spiegazione; e ciò serve di attenuante alla diffidenza dei filologi. Che cosa erano queste *Vescinae aquae* da cui il fiume era *impulsus*? Se vediamo la geografia della regione in cui si pone Vescia, cioè allo sbocco del fiume nella pianura Minturnese, non troviamo in quel tratto alcun affluente, tranne il piccolo Ausente, dalle poche acque e del resto sempre ricordato col suo nome (v. fig. 1). Si pensava dunque a delle acque indeterminate che scendevano dai colli e, per lo stagno secondo alcuni, venivano al fiume (3). Ora tutto si chiarisce. Basta aver visto le copiose, caratteristiche sorgenti minerali di Sujo, proprio nella corrente del fiume in alcuni casi che ricordai, per spiegare il pensiero di Lucano.

Egli che ricorda appunto (e ciò è di conferma per l'identificazione) l'ultimo tratto del corso del Liri attraverso la regione Minturnese ....*umbrosae ....per regna Maricae* (4), dovette certamente recarsi a visitare le sorgenti di Sujo, forse anche a scopo di cura e dovette restar colpito dalla vista di queste acque bianche e azzurrine, sgorganti tra vapori abbondanti e con grande impeto nel letto stesso del fiume. Gli parvero esse anzi come una spinta che il Liri ricevesse nel suo corso e si servì, nel rapido accenno, per caratterizzarne l'ultimo tratto, delle sue particolarità più speciali: le acque di Sujo e la selva di Marica.

Credo che la breve testimonianza epigrafica corregga dunque definitivamente e interpreti il verso Lucaneo.

Stabilito ciò, è facile intravedere qualche altro accenno alle *aquae Vescinae*. Ad esse dovette certo pensare Plinio, quando, parlando di sorgenti calde che nascono nei fiumi, ricorda un caso simile pel Liri: *sed fontium plurimorum natura mira est fervore, idque etiam in iugis Alpium ipsoque in mari, inter Italiam et Aenariam in Baiano sinu et*

(1) Il *Liris* nasce dal monte Arunzo, nella catena dei monti Equi, ed erroneamente Strabone (V, 233) lo fa nascere ai monti Vestini: δεικνύει δὲ Λαίρις ποταμός .. φέρεται δ' ἄνωθεν ἐκ τῶν Ἀπεννίνων ὄρων καὶ τῆς Οὐηστίνης. (Cfr. anche COLASANTI, *Fregellae*, p. 21). Forse l'errore è nato per aver Strabone stesso confuso la menzione di *Vescinus* nella sua fonte per la descrizione del Liri con *Vesfinus*.

(2) Cfr. artic. *Vescia* in SMITH, *Dict. of Greek and Roman Geography* (1868), II, p. 1281; C. I. L., X, p. 463; NISSEN, *Il. Landesk.*, II, p. 664.

(3) Così il CLUVERIO, *op. cit.*, III, 1083; così il famigerato PRATILLI (*Via Appia*, 1745, p. 162) che,

se così spesso falsificò epigrafi, resta pur sempre un bravo conoscitore della regione: « quasi che il *Campus Vescinus* non già presso Minturne solamente (*sic*); ma fino alle ripe del Liri si distendesse. Se pure non avesse voluto designare il poeta le acque che dal Campo Vescino per le paludi di Minturne al Liri si scaricavano o per la vicinanza del detto campo chiamate le avesse *Vescine* ».

Anche il ROMANELLI (*Ant. top. istor. del Regno di Napoli*, 1819, p. 434) spiega il verso « perchè appunto detto Campo Vescino tocca la riva sinistra del Liri ».

(4) Cfr. art. *Marica*, in ROSCHER, *Ausf. Lex. Myth.* cit.

in *Liris fluvio, multisque alijs* (1). E visse poi a Sujo presso S. O. L'epiteto *Liris* l'appellativo di *sulphureus*, perchè anch'egli lo conosceva principalmente nelle vicinanze del punto dove è attraversato dall'Appia (2). Infine ricorderò un'ipotesi formulata già nel sec. XVIII dal Di Monaco (3) che le acque di Sujo, cioè le *Vescinae*, diremo noi, e non le *Sinuessanae*, assai più lontane da Minturne, fossero quelle frequentate da Plotino, quando pensò di edificare la *Platonopolis*, secondo narra Porfirio nella sua biografia (4).

\* \*

Da quanto si è visto, possiamo seguire le Acque Vescine in parecchi secoli della loro storia. Adoperate infatti probabilmente nei tempi primitivi, benchè nessuna testimonianza ci resti di ciò, le vediamo ben conosciute nel primo secolo dell'Impero, se vi costruirono le grandiose Terme e se Lucano, Plinio e forse Silio Italico, le nominano come acque ben note ai lettori dei loro scritti. L'epigrafe dei *dispensatores* e i restauri all'edifizio sono testimonianza che erano ancora in fiore nel III secolo, quando pare fossero passate in proprietà della Casa imperiale. La probabile testimonianza di Porfirio e le monete bizantine sono deboli tracce dell'uso nei secoli posteriori. Ma notevoli memorie ne abbiamo anche pel medioevo, perchè sono nominate nel *Codex Diplomaticus Caietanus*, come *caldana putida* (5). Col sorgere del villaggio medievale di Sujo (*Castrum Sugi*) che ebbe Conti della dinastia di Gaeta, queste terre seguono le sorti del loro feudo e dagli antichi signori passarono con il resto della Contea al Monastero di Montecassino. Anzi i frati vi costrussero un monastero, dedicato appunto a S. Antonio, per alloggiare i malati che vi si recavano a

(1) PLIN., *N. H.* II, 3, 127.

(2) *Tacitusque vadis ad litora lapsam* (SILIO B. P. VIII, 402). Non mi pare possibile credere l'epiteto dato pel colore delle acque come fa il CORA SANTI (*Prolegom.*, p. 35).

(3) MONACO *op. cit.* (che potute consultare l'esemplare del Museo di Capri) e dopo è stata ripetuta da molti storici locali, p. es. CORA IV, *Storia delle Due Sicilie*, I, n. 495.

(4) Plotino si recò alle cure presso Zeno a Castrico a Minturne e fu patria di edificare l'*Platonopolis*, presentando il disegno all'imperatore Giuliano, ma il progetto fu (Porfirio, in *Plotini I*, p. 8).

(5) *Studi* cit. p. 16. Le testimonianze delle Carte gaetane, rimontano a tempo assai antico.

I. nel 954, come riferimento topografico di un

feudo, nel testamento di Desiderio II duca di Gaeta, si nomina la *Caldana* (C. D. C. I, p. 97):

II. nel 1014 nel placito di Castro Argento per limitazione di confini, si riportano documenti del 954. Si legge: *concedimus ad istam villam, parvam parvum feudo, quod vocatur S. C. D. C. I, p. 107.*

Così pure nel 1118 Adriano IV, re di Sicilia, per cui si riferisce ad altre più antiche testimonianze, Donò la Contea di Gaeta in terra S. Epifani (anche ad *Ardea*) (C. D. C. II, p. 283) e nel testamento di reame di S. Felice è una delle principali eredità.

La donazione a Montecassino avvenuta in parte nel 1074 per opera del Conte Ego di S. Angelo, è contenuta nelle *Cartae* apprese al Casale nel 1078 (C. D. C. I, p. 271-344; II, p. 120 — *Cronica* *Abbat. Cassinensis* in *Italia Sacra* *documenta* *Italiae*, VII, p. 177) ed è riferita da *Italia Sacra*.

fare la cura. Pare che una schola balnearia di pubblica proprietà, conosciuta a Montecassino, sia stata pure trovata nel luogo, nei secoli scorsi (1).

Così si giunse ai tempi moderni, quando, per l'attività della Provincia di Caserta, del Sig. Duratore e di altri, il luogo di cura andò risorgendo: la prossima costruzione della direttissima Roma-Napoli che vi passerà a pochi chilometri, produrrà inevitabilmente lo sfruttamento completo di questo tesoro d'acque così vicine a Roma e a Napoli e ancora dai più sconosciute.

Restano due questioni da indagare:

- 1<sup>o</sup> porta l'epigrafe qualche luce sulla *re.vata quaestio* dell'ubicazione dell'antica Vescia?
- 2<sup>o</sup> nel territorio di quale città era, al tempo Imperiale, il luogo delle *aquae Vescinae*?

Alla prima domanda si può rispondere: *l'epigrafe rivelando l'esistenza delle Aquae Vescinae, ci dà per la prima volta, con materiale archeologico, un punto fisso che si riferisce alla questione.*

Le nostre cognizioni relative a Vescia sono infatti ben poche:

I. le fonti parlano di un'antica città di *Vescia* insieme con *Ausona* e *Minturnae* e ne narrano le ultime vicende e la distruzione, per opera dei Romani (2);

(1) *Studi*, cit. p. 18. Dalle cronache di Montecassino risulta che restauri e lavori furono ordinati dal celebre abate Desiderio (1058-1087) poi papa Vittore III.

(2) La città, una delle tre degli Ausoni (v. STEPH. BYZ. s. v. Βεσκία), certo antichissima, comparisce nella storia Romana quando i Romani vennero a contatto con queste popolazioni, in occasione della guerra latina alla metà del IV sec. a. C. Livio (LIV. VIII 10, 9; 11, 5) è sempre l'unica nostra fonte e la tradizione è assai incerta e corrotta. Egli dice che nel 340 a. C. vi si rifugiarono i Latini, vinti al Vesuvio dai consoli Manlio e Decio Mure, dimenticando di aver poco prima indicato Minturne come luogo di rifugio. È giusto pensare a una doppia fonte utilizzata da lui; ma ciò per noi è giovevole, perchè afferma (cosa poi confermata dalle altre fonti) che le due città dovevano essere vicine. L'ubicazione di Minturne al punto dove l'Appia traversa il Garigliano è per infinite ragioni

certa (vedi p. es. C. I. L. X, p. 520); si deve dunque limitare nei dintorni il probabile sito dell'altra. Non importa qui discutere la questione sul possibile equivoco tra *Vescinus* e *Vesuvius*, che avrebbe generato l'ipotesi di una battaglia così lontana, cosa poco credibile per quell'epoca, nè sulla possibile identità di questa battaglia con la seconda nominata da Livio a *Trifanum*, presso Minturne (vedi per tutto ciò DE SANCTIS *Storia dei Romani*, II, p. 265 segg.). Di Vescia sappiamo poi che fu annientata dai Romani nel 314 a. C., quando fu sedata la violenta insurrezione degli Aurunci. Se il racconto liviano è infarcito di particolari di assai dubbia autenticità, non c'è ragione per dubitare della devastazione, per rappresaglia, delle due città ausonie di Vescia e Minturne (LIVIVS IX 25). Poi più non risorse, anzi Plinio, che pur nomina talvolta le città distrutte, come *Pirae* forse situata tra Formia e Minturne, non la menziona neppure nella geografia della Regione del Liri.



confini meridionali dell'ager Vescinus stesso. Dall'altra parte, verso il mare, il territorio di Minturne, sul Liri, doveva esser confine naturale. Anche nei suoi limiti più estesi, non credo che mai sia stato possibile che là il territorio Vescino raggiungesse il fiume. Resta a determinare il confine della parte « a monte » della Valle del Garigliano, dove il Massiccio si avvicina al fiume e col massiccio della Rocca Monfina chiude la valle, tanto che il fiume come s'è visto, sbocca nella pianura dopo essersi aperta a stento la via tra i monti. Ora a levante, alle falde della Rocca Monfina era *Suessa Aurunca* (1) col suo territorio. Ma la testimonianza epigrafica, svelando il nome delle fonti di Sujo in *aquae Vescinae* (nome che, trattandosi di una città da secoli sparita al tempo dell'epigrafe, non può essere che resto di



Fig. 8 — Dall'opera HYGINUS *de limitibus constitendis* lib. I, c. 1, La. 1043.

antichissima denominazione indigena) ci dice che il territorio Vescino non solo là raggiungeva il fiume, ma lo passava, estendendosi anche sulla sponda destra del Liri. Qui si aggiunge un'altra testimonianza, finora troppo trascurata. In uno dei disegni (fig. 8) che accompagnano il trattatello di Igino (raccolto tra gli scrittori gromatici) (2), rappresentante l'*adsignatio nova* di territorio Minturnese, è raffigurato, benchè assai rozzamente, il fiume Garigliano e poi il giro delle mura di Minturne. Ora, in fondo, sono dei monti detti *Mons Vescini* (sic): ebbene questi *Montes Vescini* non possono essere (situati così sulla sponda destra del Liri e nel punto in cui esce nella piana di Minturne) che quelli di Castelforte e Sujo, sovrastanti alle *aquae Vescinae*, che da essi hanno origine (v. fig. 1). La coincidenza non può esser fortuita e quindi possiamo ormai tenere per certa la fonte del disegno dell'opera iginiana e stabilire che *Montes Vescini* eran dette le alture, che, dirimpetto alla Rocca Monfina, formano la riva destra del Liri e su cui, nel medioevo, sorsero i castelli di Ventosa, SS. Cosmo e Damiano, Castelforte e Sujo.

(1) Per le fonti su Sessa Aurunca cfr. C. I. L. X 1, p. 465. Art. *Suessa Aurunca* in SMITH. *Dict. geogr.* II p. 1043.

(2) HYGINI GROMATICI, *De limitibus constituendis* in *Gromatici* (ed. Lachmann) p. 178 fig. 150 che si riferisce a quel punto del testo, dove parla di assegnazione di terra ai veterani di Augusto in antiche colonie, come a *Minturnae*. Del disegno si occupò A. SCHULTEN in *Römische Flurkarten* [*Hermes*, XXXIII (1898) p. 534 segg.] che ne rivendicò l'ottima fonte, di epoca, pare, Augustea. Lo Schulten interpreta abbastanza esattamente la que-

stione dei *Montes Vescini*; ma estende troppo a occidente questo territorio. Quanto poi alla sua idea che l'antica *Minturnae* non fosse sul fiume, dove se ne osservano ancora importanti rovine e dove furon rinvenute le epigrafi col nome della città, ma alcuni chilometri a occidente, presso Traetto e che il Liri abbia li cambiato il suo corso (idea accettata da R. Kiepert nel testo alla Tav. XX della nuova edizione dell'Atlante di H. Kiepert) confesso francamente che non riesco a capire da qual ragione lo Schulten sia stato indotto a fare una così curiosa, insostenibile ipotesi.

stione dei *Montes Vescini*; ma estende troppo a occidente questo territorio. Quanto poi alla sua idea che l'antica *Minturnae* non fosse sul fiume, dove se ne osservano ancora importanti rovine e dove furon rinvenute le epigrafi col nome della città, ma alcuni chilometri a occidente, presso Traetto e che il Liri abbia li cambiato il suo corso (idea accettata da R. Kiepert nel testo alla Tav. XX della nuova edizione dell'Atlante di H. Kiepert) confesso francamente che non riesco a capire da qual ragione lo Schulten sia stato indotto a fare una così curiosa, insostenibile ipotesi.

stione dei *Montes Vescini*; ma estende troppo a occidente questo territorio. Quanto poi alla sua idea che l'antica *Minturnae* non fosse sul fiume, dove se ne osservano ancora importanti rovine e dove furon rinvenute le epigrafi col nome della città, ma alcuni chilometri a occidente, presso Traetto e che il Liri abbia li cambiato il suo corso (idea accettata da R. Kiepert nel testo alla Tav. XX della nuova edizione dell'Atlante di H. Kiepert) confesso francamente che non riesco a capire da qual ragione lo Schulten sia stato indotto a fare una così curiosa, insostenibile ipotesi.



Riassumendo, abbiamo ora ben determinati i confini dell'agro Vescino, che dai colli alla destra del Liri, si stendeva nella pianura sottostante, stretto tra i territori di Sessa Aurunca a ponente e di Minturne nella parte orientale del lato settentrionale, e che raggiungeva il mare, denominando forse esso quel seno del *Cajetanus sinus* (golfo di Gaeta) e terminando ai confini stessi del *Latium novum*, al Massico cioè che lo divideva dall'ager *Falernus*, e a Sinuessa, che apparteneva ancora al Lazio stesso (1).

Insoluto resta tuttavia (e rimarrà tale certamente finchè scavi metodici e tanto desiderati nella inesplorata regione, non permetteranno di identificarne il sito) il problema dell'ubicazione di Vescia, di cui già nell'età classica non doveva rimanere più traccia. Ciò non ha impedito che intorno ad essa si sbizzarrissero i geografi, specialmente locali, che hanno portata in giro la città per tutta la bassa valle del Garigliano (2). Mancando così di dati, perchè, come s'è visto, tutte le indicazioni da noi possedute si riferiscono soltanto al territorio, in un tempo in cui Vescia era distrutta, non mi arrischio a parteggiare per l'una o per l'altra teoria. Solo, e puramente come ipotesi, credo sia più verisimile immaginare Vescia sulle alture della sponda destra del Liri e pensare col Cayro e col Corcia al sito presso cui sorse poi Castelforte. Ciò, non certo per l'essere io allettato dall'esistenza in quei pressi delle Acque Vescine; ma perchè è più verisimile che la città Ausonia sia stata in sito forte e presso il fiume, e che di là i suoi abitanti siano scesi alla conquista del territorio sottostante della

(1) *Sinuessa, e latini in abito*. L'atru. Paris. V. II, III, 59. E col BIGNON (*Compendium* p. 1) e col NISSIS (*H. Land.*, II, 665) (nel 1804) per il tempo che studiamo la delimitazione Pliniana (Cfr. MIRA, II, 439; STEVENS, V, 210) mentre il MONTESIN (C. I. I. X, p. 165) propende per l'ubicazione *compania*, mettendo sempre il confine del *Latium* al *Liris*.

È noto il proposito del *Volturno*, come H. KIEPERT nel suo *Italia antiqua* (1887) lo identifica senz'altro con il massiccio della Rocca Montina, (Tav. VIII) come è poi confermato nell'indice dei nomi (a pag. 34). Da quanto si è visto, essendo l'agro Vescino sulle due rive del fiume, l'ipotesi del Kiepert seguita pure da altri studiosi, non avrebbe ostacoli gravi; ma d'altra parte non mi pare che una ragione più ostacolo di più il nome, quando il territorio da me determinato, e tutto accertato sulle antiche testimonianze, e già tutto noto ai piedi del vulcano, e sulle falde del vulcano era l'altra importante città Ausonica di *Vesceia*, presso cui, come si è visto, si trovava il

(2) Questo è il caso di Sinuessa, dove si è visto secondo che Vescia è posta sulla riva sinistra o destra del fiume. Assai più numerosi e autorevoli i sostenitori della prima ipotesi invero, guidati dal passo di Livio circa la fondazione di Sinuessa, che però, come si è visto, non dice nulla in proposito. Così il PELLEGRINO (1651) (*Camp. Sac.*, I, p. 132) la pose nel contado di Sinuessa, « per alcune miglia entro terra... al piedi del Massico »; il PRATELLI (1745) (*Vie. Roma*, p. 101) « al luogo di Caluso di Piemonte, nella quale ipotesi, nonostante la sua poco bella fama, si rivela assai onesto, soggiungendo: « I nomi di *Vesceia* e *Vesceia* sono entrambi comuni per altro indubitato, che in questa vicinanza era il territorio *Vesceia*. » Al geografo De Manno (*Compendio della Geografia*, p. 366) seguono il *Compendio della Geografia* (1800), p. 200, che lo pone nel territorio di Minturne del *Latium novum*, e i resti delle rovine, distrutte nel 1692, forse di *Vesceia* (1800), p. 100, e il *Compendio della Geografia* (1800), p. 200, che lo pone nel territorio di Minturne del *Latium novum*, e il *Compendio della Geografia* (1800), p. 200, che lo pone nel territorio di Minturne del *Latium novum*.

giorno. Però, se si tiene conto di tutto ciò che abbiamo finora appreso, e se si pensa all'altro punto, un fatto indiscutibile che *Pager Vescinus* occupava là le due sponde, troverei più difficile spiegare la conquista del territorio montuoso sulla sponda destra del Garigliano, per una città posta sulla pianura della sponda sinistra o sulle colline che la chiudono dal lato di mezzogiorno. E mi auguro che presto l'archeologia ci risolva l'elegante questione!

Resta il secondo quesito.

Tra le epigrafi di quale città collocheremo noi queste di Sujo? Cioè a qual territorio appartennero in epoca romana le *aquae Vescinae*? La risposta è difficile, tanto che il Mommsen stesso la evitò, formando nel X volume del *Corpus Inscriptionum Latinarum* (1) un capitolo speciale per quelle iscrizioni che son trovate nel territorio che noi studiamo e precisamente nei Comuni di S. Cosma e Damiano, Castelforte, Coreno e Le Fratte (ora Ausonia). Egli però propende per vedere qualche relazione con *Interamna Lirenas*: gli pare infatti *vere regio haec pertica Interamnensi comprehensa fuisse*, anzi parlando di *Interamna* stessa è più esplicito: 2): *ulterius Minturnas versus relictos titulos quamquam et ipso Interamnatum esse iudico tamen separavi*, il che dimostra come al Mommsen stesso la sua ipotesi che egli non appoggia con nessun forte argomento sembrasse poco convincente.

Io credo che molta luce su questo fatto possa esser portata dalle carte medioevali. Noi possediamo infatti una carta del 1014 che già abbiamo citato, detta *placito di Castro Argento*, per comporre una contesa tra il Conte di Traetto e l'abate di Montecas-

che dice «altri con maggiore verità e fondamento dimostrano essere stata nella sinistra parte del Liri non molto da Minturno distante». Infine, tra i moderni, il MOMMSEN (C. I. L. X, 465) ne parla come di una città probabilmente stata nel territorio di Sinuessa, come pure il NISSEN (*It. Landesk.*, II, p. 663) che afferma la città doversi cercare al Massico. E potrei senza difficoltà continuare, se ne valesse la pena. Si scostò invece da tutti questi pensando Vescia dalla sponda opposta del fiume il diligente PASQUALE CAYRO, nel suo *Lazio vecchio e nuovo* (1816) pur non privo di errori, come quando Sinuessa è identificata con Sessa (II 318). Lo seguì il CORCIA nella *Storia delle Due Sicilie*, (1843) I, p. 495. Essi si basarono sulle testimonianze di Igino e sulle idee già espresse dell'uso delle acque di Sujo da parte di Plotino. Anzi il CORCIA quasi intuì che queste avessero qualcosa di comune con Vescia. «Plotino... ristoravasi nelle acque calde e

minerali che tuttavia rampollano dall'una e dall'altra sponda del Liri da Mortola a Sujo ed è molto probabile che in queste vicinanze sorgesse un tempo la città di Vescia», e, pensa al monte su cui fu poscia edificato Castelforte, come monte Vescino. Il Cayro e il Corcia danno naturalmente come ipotesi la loro idea, che in un loro seguace, il RICCARDELLI (*Memorie storiche della città di Traetto*, p. 63), un Pratilli altrettanto più fantastico, quanto meno acuto, diviene certezza assoluta, non si sa per quali ragioni.

(1) C. I. L. X, p. 529. Tra le epigrafi ivi raccolte, non se ne trova alcuna che abbia importanza per noi.

(2) C. I. L. X, p. 525. Il SIGLIN nel suo *Atlas Antiquus* (tav. 25-a), per quanto si può giudicare dalla giusta posizione dei colori, assegnerebbe a *Interamna* solo il territorio dove è Castelforte e Sujo; mentre invece metterebbe con *Minturnae* tutta la valle dell'Ausente e quindi Le Fratte.



zione invece formato in tutto separato in di molto tempo prima. Ma l'errore non è che il misero erede di Minturne, le cui memorie durano fino al tempo di S. Gregorio Magno; quindi il territorio Traettano non può essere che il Minturnese. Naturalmente questa non è che un'ipotesi; ma mi pare abbia delle conferme, sia dalla logica dei fatti, sia dalle testimonianze antiche.

Se l'agro Vescino infatti oltrepassava il Liri, è poco probabile che i Romani, fondate le colonie di *Sinuessa* e di *Suessa*, non abbiano fatto terminare, al più, al fiume il territorio di queste: vediamo infatti che in tutta l'età seguente il Garigliano è uno dei confini più stabili. Tra *Interamna Lirenas* e *Minturnae* poi, le comunicazioni geografiche e la tendenza al mare, dovevano orientare in antico come ora i paesi dove sorsero poi Le Fratte (= Ausonia) e Sujo, verso Minturne, per la quale pure le comunicazioni sia per via di terra che fluviale erano facilissime (1).

Così Lucano, nel verso citato, quando parla del *Liris, Vescinis impulsus aquis*, per determinare il luogo, si serve poeticamente delle selve di *Marica*, dea locale e caratteristica di Minturne, quasi a ricordare che le *aquae Vescinae* erano nel territorio di questa città.

Concludendo, mi pare che le carte medievali, dando un'idea così chiara dei confini del territorio di Traetto nel basso medioevo, appoggiate dalla difficoltà di pensare modificazioni nell'area di questo territorio e anzi dalla probabilità grandissima che esso continuasse immutata l'area di quello dell'antica Minturne, siano di tale importanza da farci credere logico il porre le epigrafi raccolte in gruppo separato dal Mommsen e così pure naturalmente quelle che qui vengono pubblicate, non tra le Interamnati; ma tra le Minturnesi. Perchè alle ragioni storiche corrispondono, e in modo decisivo, anche quelle geografiche.

II.

« VMBROSAE REGNA MARICAE »

Studiando le *aquae Vescinae*, si è avuto occasione di ricordare i versi Lucanei in cui sono nominate e localizzate. L'indicazione dell'ultimo tratto del corso del Liri è fatta così dal Poeta: *umbrosae regna Maricae*.

Marica era infatti assai nota agli antichi. Il passaggio dell'Appia sul Liri a Minturne, la fuga di Caio Mario per le paludi Minturnesi, attrassero sulla ninfa l'attenzione

(1) Il Liri era navigabile nell'antichità. (cfr. per es. *Digesto*, 13, lib. 19, tit. II<sup>o</sup>). E così rimase nel basso Medioevo. La citata *Cronica Mon. Casinensis* (in *Mon. Germ. hist.*, VII, p. 551 seg.), per esempio,

ricorda che nel 1068 l'abate Desiderio portò da Roma per mare e poi per fiume fino a Sujo, marmi e colonne pel Monastero Cassinese. Nel 1115 poi si nomina un *portus de Suio*. E così via.



Nel luogo stesso Pietro Fedele rinvenne tempo fa un nuovo singolare monumentino (fig. 9), restato finora sconosciuto (1): un parallelepipedo di terracotta assai compatta, lungo m. 0,11,

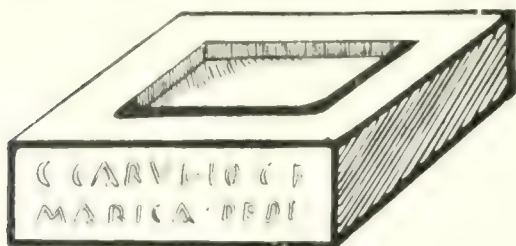


Fig. 9. — Statuetta con base del tipo a Minturno.

largo m. 0,075, alto m. 0,035, dalla superficie perfettamente liscia, il quale presenta sulla faccia superiore un incavo, di forma tendente al mezzo cerchio anteriormente (m. 0,075 x 0,045) profondo mezzo centimetro circa e dai margini ben tagliati. Si tratta dunque evidentemente di una base di statuetta, in cui questa era incastrata.

La faccia anteriore poi presenta, su due linee, un'epigrafe profondamente graffita, lunga m. 0,08, con lettere ben disposte, alte m. 0,007 nella prima e m. 0,005 nella seconda riga. Ne presento un *facsimile* da me eseguito con ogni possibile esattezza:

C·CARVLI·O·C·F  
MARICA·DEDE·

L'epigrafe dice dunque: *G(aios) Caru(t)lio(s), G(ai) f(ili)os, Marica dede(t)* e si rivela una dedica alla Ninfa minturnese.

La forma delle lettere e la lingua ci dicono subito che siamo in presenza di un'epigrafe latina arcaica. Circa alle lettere infatti, vediamo come l'A abbia la sbarra trasversale disposta parallela ad una delle zampe, come l'O sia leggermente aperta alla base, come la R, l'V e l'L abbiano una forma primitiva. Anche più caratteristiche l'ortografia e la lingua, in cui notiamo:

1° il nominativo singolare della II declinazione in *os*, con omissione nella scrittura dell'*s* finale;

2° il dativo singolare della I declinazione in *a* lunga;

3° la forma *dedet* della 3ª singol. dell'indicativo perfetto di *do*, con omissione nella scrittura del *t* (2).

A cui si può aggiungere:

4° l'ortografia di *Carullius* con una sola *l*.

(1) Il Fedele, che ringrazio per la pubblicazione gentilmente concessami, lo conserva nella sua piccola, ma importante collezione di antichità minturnesi che, con intelletto d'amore, va raccogliendo

nel suo villino di Minturno.

(2) Veramente l'ultima lettera, assai corrosa, non si legge chiaramente e potrebbe forse anche essere un *i*, dando la forma *dedi(t)*.







a) proprio nel luogo dove furono rinvenute le iscrizioni di Marica e la stipe sono i resti di una costruzione ora assai rovinata e interrata. Consta di due sotterranei paralleli e comunicanti che formano una piattaforma rettangolare su cui doveva essere una costruzione. Il Ciuffi vi vide «una bottega in cui si lavoravano gli oggetti» rinvenuti, ipotesi inammissibile, perchè si tratta di un basamento su cui si dovette innalzare un edificio, probabilmente un tempietto (1);

b) a sinistra, nella campagna, è un gran rettangolo con resti di muri, ora assai interrati, che dalla pianta sembra un grande *emporium* o edificio per scopi di industria agricola o commerciale;

c) qualche decina di metri più a monte sempre lungo il fiume è una grande terrazza di *opus lateritium*, con limite di travertino, grande m. 9,60 X 12, di poco elevata sulla pianura. Vicino sono resti di colonne, una base di colonna di m. 0,80 di diametro e un frammento di fusto (diam. 0,72), come pure un frammento di statua femminile (2). Lo stesso vi trovai un frammento di gocciolatoio di terracotta, di buon lavoro, a forma di testa di leone (3). Sulla destinazione di questo edificio che si rivela un tempio, varie sono le ipotesi. Ad esso dovette certamente alludere il Ciuffi, quando pensa a resti del tempio di Marica (4); ma il Dubois, nello scritto citato, in cui dà anche una buona fotografia del rudero, avanzò un'altra ipotesi. Egli seppe infatti che fu rinvenuta là un'epigrafe ora nella moderna Minturno (= Traetto) con una dedica a Iside e a Serapide e vide nei ruderi i resti del tempio di queste divinità egizie. L'ipotesi però non mi pare abbia grande solidità, perchè il cippo non è che una dedica isolata e non dà indicazioni topografiche di sorta; nè la tradizione storica ci dà il più piccolo accenno a un tale santuario.

Invece ben altro è il caso per la Ninfa Marica che, come si è visto, era venerata in quel luogo, come ci dimostrano le copiose testimonianze storiche, epigrafiche, e come ora ci conferma la ricerca archeologica.

Uno dei due tempi dovette essere certo a lei dedicato e benchè le epigrafi si raggruppino piuttosto sul minore, non si può non sentire l'allettamento dell'idea che quel gran rudero che vediamo ancora dominante la pianura sia il santuario della dea protettrice di Minturno.

È assai desiderabile dunque uno scavo. Essi, come sempre, avrebbero le loro ragioni sicure, ed avrebbe finalmente ragione e definitiva conferma della tradizione.

Certamente per tutto lo spazio circostante sarebbe stato aperto. Ma non si può

(1) Ciuffi, p. cit. pag. 27.

(2) C. Dubois, *Inschriften aus Minturno* in *Monumenti della Antichità*, XXIV, p. 111, fig. 1.

(3) Qui nella raccolta Esch.

(4) Ciuffi, p. cit., p. 11. Anche il Ciuffi, come

abbiamo visto, ha fatto, e si è accennato, un altro appunto, quello di un tempio di Iside e Serapide, come si può vedere nella fotografia che il Ciuffi ha dato, e che non è altro che un cippo di dedica.

anche fu ridotto a poco a poco di estensione, dovette occupare fino alla fine del pagane-

Questo per la parte storica e topografica; ma per la questione della natura e delle origini del culto di Marica, il nuovo monumento non dà purtroppo nessun elemento nuovo.

Tra i ruderi appunto del Santuario di Marica (e precisamente al tempio più grande *c*) Pietro Fedele scavò tre anni fa dalla terra, e aggiunse alla sua raccolta, la parte superiore di una piccola statua di terracotta, di tipo arcaico (tav. IV).

La frattura è sotto il petto e manca così tutta la parte inferiore del corpo: in compenso la conservazione di quella superiore rimasta è ottima.

L'altezza del frammento è di m. 0,142, cosicchè la statua, quando era intera, doveva essere alta circa mezzo metro. Perchè pare che la figura fosse rappresentata stante con le braccia lasciate rigide lungo i fianchi, dai quali erano un poco divaricate. Le spalle sono

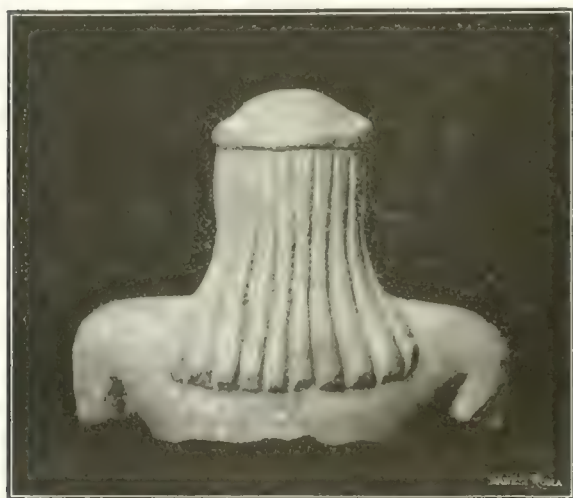


FIG. 10.

larghe (1) e forti, la testa piuttosto grossa; la faccia imberbe, assai larga e dall'alta fronte, è rivolta in alto. Il naso è piccolo e puntuto, e piccolissima, appena indicata, la bocca; grosso il mento. Gli occhi, leggermente obliqui, sono troppo grandi per il viso, sporgenti e con palpebre piatte e tese. L'orecchio, piccolo, è situato piuttosto alto e indietro. Caratteristica poi l'abbondante capigliatura, tenuta a posto da una benda assai grossa, che recinge il capo. Lo spazio dei capelli nell'interno della benda è lasciato liscio ed è soltanto diviso in due da

una linea trasversale mentre le chiome scendono libere sulle spalle e sul dorso, in tre lunghi boccoli avanti, per ciascun lato della faccia, e in dieci altri sulla nuca (fig. 10). Sulla fronte si osservano dei ricciolini, stilizzati a ornato *a cane fuggente*, disposti in direzione contraria, a partire dal centro.

La figura è modellata come fosse nuda, nelle spalle e nelle braccia; ma un leggero rilievo al collo è certo traccia di un vestito.

(1) Misurano m. 0,102.

La terracotta è di colore brunoastro e di impasto impuro e grossolano. Le braccia furono lavorate a parte e poi congiunte col torso, come si può osservare nell'interno, vuoto. Restano qua e là numerose tracce dell'originaria policromia, alle palpebre, ai capelli, alla faccia, tutte di color rosso bruno; queste tracce mancano sulla parte vestita.

Basta un rapido esame per convincersi di avere di fronte un'opera locale, dalle forme fredde e incerte e di grossolano lavoro; ma di tipo ben noto e greco.

La prima questione da esaminare riguarda il sesso della figura. È noto come nella scultura primitiva greca la differenziazione dei sessi, nel torace, sia assai poco accentuata, anche per l'uso di rappresentare vestito il tipo femminile. A ciò poi si aggiunge il fatto che le facce maschili sono imberbi, mentre comune a tutti è l'uso delle lunghe chiome fluenti. Perciò molte volte, come pel noto torso di *Eleutherna*, la questione fu assai discussa, benchè per questo ora sia dai più autorevoli studiosi risolta in favore del tipo femminile. Nel nostro caso dunque, dato lo stato frammentario della statua, un giudizio sicuro è, credo, impossibile; ma l'assenza totale del seno, la larghezza e poderosità del petto, la linea orizzontale delle spalle, il collo forte e una certa severità del viso son tutti elementi che ci invitano a considerare maschile la figura qua rappresentata. Ciò del resto non ha influenza sulla classificazione del monumento, perchè in ogni modo, è certo che qua abbiamo un esemplare del tipo statuuario più antico che l'arte greca conosca.

Infatti, fermandoci al caso che l'essere rappresentato sia un maschio, riconosciamo in lui uno dei *Kouroi* o *Apollii* della primitiva scultura ellenica. I raffronti sono facili e si può dire che non uno dei particolari notati, dalla forma degli occhi alla posizione della figura e alle varie parti della capigliatura, non si ritrovi in altri esempi perfettamente greci e ben noti (1). Specialmente nel gruppo del *Ploion* si riscontrano quasi tutti questi caratteri formali, spesso riuniti, talvolta isolati; ma i monumenti che in prima linea dobbiamo ricordare sono i due grandi colossi di *Polymedes* di *Argos*, scoperti a Delfo (2). Anzitutto la somiglianza è grande nella capigliatura; ma anche la forma della faccia larga e piatta, assai più si avvicina a quella della nostra statuetta, che la forma allungata della faccia della maggior parte delle altre statue del tipo.

La storia di questo è ben nota e gli ultimi lavori di Emanuele Löwy (3) hanno dimostrato come manca ne sia l'originale, e come sia per lo stato di mutilazione per cui

(1) Vedi per la testa, statua, t. II, p. 11, fig. 47 del *Dictionnaire des Antiquités Grecques* del *Journal de Trévoux*, cit. la fig. 186 del *Journal de Trévoux*.

per la parte dritta il rivestimento *barbe*, t. II, n. 18, 37, parte del *Journal*, e la *statua* (t. II, n. 23) del *Journal*.

per il torso in fronte e per i capelli *barbe*, t. II, n. 18, 37 (t. II, n. 23) del *Journal*, t. II, n. 18 (t. II, n. 23) del *Journal*, t. II, n. 18 (t. II, n. 23) del *Journal*, t. II, n. 18 (t. II, n. 23) del *Journal*.

per la parte sinistra *barbe*, t. II, n. 18, 37 (t. II, n. 23) del *Journal*.

per la parte dritta *barbe*, t. II, n. 18, 37 (t. II, n. 23) del *Journal*.

per la parte sinistra *barbe*, t. II, n. 18, 37 (t. II, n. 23) del *Journal*.

per la parte dritta *barbe*, t. II, n. 18, 37 (t. II, n. 23) del *Journal*.

di feminine, che ora non occorre esaminare, derivando da prototipi cretesi, esso abbia dominato l'arte greca dal VII a tutto il VI sec. a. C., costituendo ciò che la tradizione antica chiamava arte dedalica.

Non mi resta dunque che a ricordare il suo passaggio nell'arte italica.

Il trapiantamento del tipo dedalico in occidente è cosa assai nota. Vi giunse certo per mezzo delle colonie elleniche della Magna Grecia e della Sicilia, dove si cominciano a rinvenire anche degli esemplari di pietra. È interessante poi notare la sua presenza in statue di terracotta delle grandi stipi votive della Taranto primitiva. Una statuina maschile infatti di quella sacra a Persefone presenta, salvo le proporzioni, le più grandi somiglianze col frammento Minturnese (1).

Nè solo alle città greche d'Italia si fermò questo tipo. Il passaggio nell'arte indigena, a cui fu reso noto da bronzi e terracotte importate, fu constatato già chiaramente. Lo dimostrano le terrecotte ornamentali di *Satricum* (2), di Capua, di Roma stessa (3) e lo dimostra poi l'arte primitiva etrusca.

La nostra statuina però credo lumeggi assai bene questa imitazione di modelli venuti dal di fuori. L'intenzione dell'artista era infatti di *copiare* perfettamente l'originale che aveva davanti: ciò è certo, perchè nessun particolare manca, dai lunghi boccoli simmetricamente disposti (4) alla forma e alla dimensione degli occhi e delle orecchie. Ma come tutto è imitato in modo freddo e incerto! Il viso ha perduto tutta quell'espressione di maestà e di forza che non manca in nessuna delle opere greche arcaiche, il sorriso della bocca è ridotto a una smorfia; lo scultore non ha capito alcuni particolari, così stilizza in modo non naturale i boccoli che partono da sopra le orecchie, così non comprende la funzione della tenia che diventa quasi una corona.

Questi particolari ci portano a confrontare la nostra statuina con alcune note pitture etrusche, dove degli uomini di tipo dedalico, distesi, imitati probabilmente da vasi, presentano caratteristiche analoghe; voglio dire gli affreschi delle tombe dei Tori e delle Leonesse a Corneto Tarquinia (5).

(1) Queste terrecotte furono studiate da ARTHUR EVANS nel *J. H. S.*, 1889, p. 1 segg. Il tipo analogo al nostro è all'Ashmolean di Oxford (Evans fig. 3). L'Evans pensò a derivazione da tipi egizi e forse a importazioni da *Naukratis*. Il Winter (KEKULE-WINTER, *Die Typen der figürlichen Terrakotten*, I, p. 177, 4) e il Deonna (n. 20 dei *Kouros* di terracotta) rivendicarono il carattere greco. È notevole che il tipo femminile parallelo trovato a Taranto sia quello di Nikandre (Winter, p. 103, n. 4). Le statue di Taranto sono assai piccole. La maschile è

alta m. 0,145. Sono da tutti attribuite al VI secolo.

(2) LOEWY, op. cit. II, p. 28-29.

(3) Frammento nel Museo Nazionale Romano, (PARIBENI, *Guida*, p. 132, n. 609).

(4) Persino il numero dei boccoli corrisponde. Oltre ai tre sul petto, caratteristici, ne abbiamo dieci sulla schiena, come p. es. in un *Kouros* del *Ptoion*, (Deonna n. 34).

(5) L. MARIANI in *Not. Scavi*, 1895, p. 261-263. KOERTE in *Antike Denkmäler*, II, Tav. XLI-XLIII e testo relativo.

Anche in queste opere l'artista indigeno ha alterato il tipo greco, sia nella forma del viso sia nella capigliatura e si nota la stessa trasformazione della tenia in quella specie di corona.

Aggiunta poi assai probabilmente dell'artista locale fu il vestito, normale per le figure femminili, per il quale però non mancano esempi anche per quelle maschili nella stessa Grecia (1). Ma vestite sono la maggior parte delle figure italiche. Dunque quello che i pittori di *Tarquinii* fecero nei loro dipinti, l'artista figulino di Minturne fece pure nel formare la sua statuina.

L'uso di questa non si può naturalmente precisare; ma la sua presenza nel santuario di Marica, che, come abbiamo visto, deve rimontare a tempi assai antichi, e le dimensioni stesse ci fanno pensare a un *ex-voto*. Nè, se si tratta di una statua maschile, è di ostacolo trovarla nel santuario di una dea, perchè esempi di ciò non mancano, sia in Grecia che in Italia.

Gli affreschi di Corneto sono classificati al VI sec. e tale mi pare debba esser con tanto maggior probabilità la data del frammento che studiamo. Perchè, se in Etruria i tipi arcaici furono tramandati a lungo, la cosa dovette essere ben difficile nel *Latium novum*, che la vicinanza di Cuma e di Napoli aprì subito alle nuove forme d'arte che venivano dalla Grecia.

E da una città greca dovette venire il modello che fu copiato da un artista che nulla ci impedisce di credere indigeno del paese. Abbiamo dunque, credo, un primo, modesto; ma interessante esempio dell'arte della bassa valle del Liri al VI sec. a. C. Le popolazioni che i Romani vi trovarono stanziate come indigene furono gli Aurunci; ma non dobbiamo dimenticare che nel VI secolo un gran popolo conquistò Capua e assai probabilmente esercitò una straordinaria influenza nelle terre limitrofe, fino a che non fu ricacciato indietro, al principio del V secolo, dai Greci di Cuma e che questo popolo fu precisamente l'Etrusco.

\*\*\*

Nella raccolta Fedele sono pure alcuni fittili, di varia epoca, trovati nel lavorare i campi nelle annate 1907-1908, ed in questi tempi. C. F. ha rinvenuto quelli che sono di qui votive:

— a) fittile, in terracotta di forma ovale (fig. 112), e rotondella (fig. 113) con decorazione così alta in 1908. Rappresenta esattamente una *Demeter* con un *periplo* (cintura).

(1) Per un tipo di questa tenia, si veda il tipo greco, il tipo Etrusco, il tipo di *Marica* e il tipo di *Capua* (Dionisi, *op. cit.*, N. 1). Per un tipo di questa tenia, si veda il tipo di *Marica* e il tipo di *Capua* (Dionisi, *op. cit.*, pag. 112).

in alto del petto, con un braccio che si è rotto. La testa è di un solo di grossezza enorme e sproporzionata e il viso, con occhi piccolissimi, prende un aspetto assai strano a punta. È interessante notare le analogie con molte figurine fittili micenee (p. es. Winter, op. cit. I, 3, 8);

b) altra figurina arcaica femminile (fig. 11, 4), alta m. 0,07, della stessa terra nera. La modellatura è appena accennata, le braccia sono appoggiate al ventre. Analoga, ma assai meglio fatta è una figurina di cui si sono trovati esemplari in Sardegna e a Cipro (Winter, I, 17, 7);



Fig. 11 — 4 figure in terracotta I. Micene

c) statuina antichissima maschile (fig. 11, 2), di terra rossastra. La figurina è in piedi; ma ora mancano le gambe (altezza del frammento m. 0,10). La mano destra è poggiata sul petto, la sinistra lasciata lungo i fianchi; la testa alta, su collo assai grosso, è rozzissima. Le orecchie, le narici, gli occhi sono rappresentati da semplici buchi, come p. es. in una statuina di terra cotta, di Cipro, ora al Louvre (Winter, I, 11, 5);

d) altra figurina arcaica maschile, (fig. 11, 3), nuda, in piedi, alta m. 0,095, di terra rossastra. Le braccia, arcuate, ai fianchi.

Con queste furono trovate altre statuette fittili assai posteriori:

e) figurina femminile di tipo ellenistico, avvolta nello *ιμάτιον*, acefala. Nella sinistra teneva un oggetto. Se ne conosce un altro esemplare, da Taranto, ora all'Antiquarium di Berlino n. 7932 (Winter, II, 31, 1);

f) altra figurina femminile, avvolta pur nello *ιμάτιον*, acefala (alta m. 0,22). È il tipo, alto 0,28 intero, trovato spesso nell'Italia meridionale e anche a Capua (Winter II, 39, 6).

Infine alcuni vasetti, di due dei quali do la riproduzione (fig. 12). Quello a destra, di fine impasto di terra nera, è alto m. 0,09 e ha un diametro superiore di m. 0,07. Oltre alla grande ansa a ponticello, sono notevoli le ornamentazioni della pancia, a forma di mammella anteriormente, e di orecchie lateralmente. L'altro, d'impasto invece assai rozzo e di terra rossastra, è alto m. 0,035 e ha un diametro superiore di m. 0,07. La pancia è adorna di cinque cerchi a rilievo.

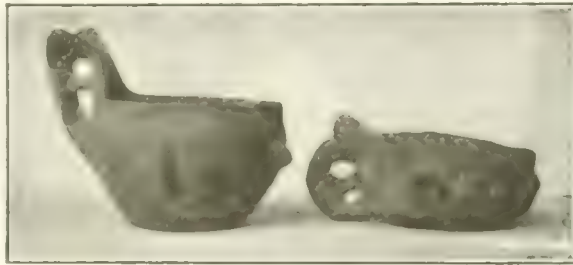


Fig. 12. — Vasetti di terracotta.

Questi piccoli oggetti sono certo testimonianza del culto della ninfa Marica, nello stesso luogo, da tempi antichissimi, a quelli in cui cominciano le testimonianze storiche.

### III.

#### IL SEPOLCRETO DI L. DOMITIUS PHEGON.

La pianura di Fondi è limitata a oriente da una serie di colline che formano l'ultimo contrafforte dei Lepini, scendente in direzione sud-ovest verso il mare. Si hanno moltissime prove per credere questo territorio corrispondente ai *Montes Caecubi* (1) tanto ricordati dagli antichi e rinomati per il loro vino. Il territorio è assai fertile; ma le vicende degli ultimi secoli diedero una grande scossa all'antica prosperità, che solo ora accenna a ricomparire. Sopravviveva però ancora nel medioevo, come provano moltissimi conventi, ricordati nelle antiche carte e ora tutti in rovina (2).

Questa prosperità antica e medievale rende particolarmente fruttifera la ricerca archeologica che io già da tempo ho intrapresa per uno studio possibilmente completo. Intanto credo opportuno comunicare alcune epigrafi inedite.

Il luogo dove queste si trovano è denominato S. Raffaele, dalle rovine di un convento omonimo, addossato, insieme col prossimo di S. Vincenzo, alle pendici delle colline Cecube. Vi si accede piuttosto difficilmente da una traversa al varco che si presta dalla strada che da Fondi porta a Sperlonga, a due chilometri dall'Appia.

Tutta la località è percorsa da strade antiche, e una loro caratteristica che ben conservano la divisione delle terre fatta dagli antichi gromatici nel territorio di *Fondi*.

(1) Strabon., *Ital. Geograph.* II, 606.

(2) *Ann. Fondi*, 1911, fasc. 3, pag. 103.

(3) *Dic. Monumenti Scult.* per *Fondi*, 1911, fasc. 1, pag. 103.

(4) *Ann. Fondi*, 1911, fasc. 3, pag. 103.

Il sepolcreto di S. Raffaele è stato per un certo tempo una costruzione di cui si parlava verso il mare e che in quel punto, abbassandosi il terreno in una vialletta, poggiava su una costruzione di grandi blocchi ciclopici, analoghi a quelli delle costruzioni dell'Appia (1).

Più in basso, verso ponente, è il gruppo di rovine di cui ci occupiamo.

Alla distanza infatti di 130 metri dalle costruzioni stesse, corre ad esse parallelo un muro, lungo circa 80 metri, e formato di grandi lastroni di calcare. Questa costruzione di

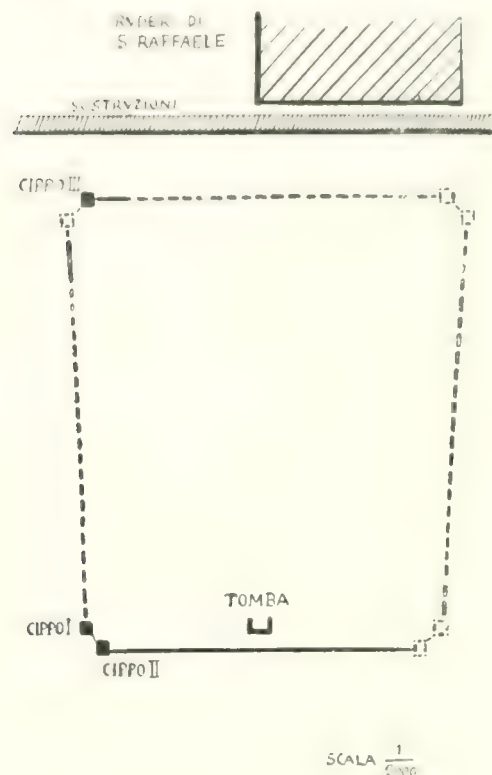


Fig. 1. — Il sepolcreto di S. Raffaele. — Plan.

inferiore, due grandi cippi di travertino di poco emergenti dal suolo, in cui sono potentemente infissi, che presentavano a fior di terra alcune linee di scrittura. Liberatili dal terriccio e dai rovi, apparvero due iscrizioni, scolpite nella faccia esterna; mentre all'angolo orientale sinistro del recinto stesso, emergeva un terzo cippo, sul quale mi fu facile rinvenire una terza iscrizione.

Eccole nel loro testo integrale (2):

(1) Vedi lo schizzo annesso (fig. 13).

(2) Mi è doveroso inviare un mesto saluto alla memoria di D. Oderisio di Sangro, Principe di

*opus quadratum* ha l'altezza media di 4 metri, ed è assai ben conservata, ma di difficile osservazione, perchè tutta coperta di roveti e di terra accumulata: si vede però che servi di limite inferiore e di sostegno a un terrapieno a forma di trapezio. I limiti laterali di questo sono segnati da due linee nei campi, lunghe 120 metri, divergenti verso S. Raffaele e che ora appaiono quasi unicamente per il dislivello di un mezzo metro con le terre circostanti. Il quarto lato del trapezio, che doveva esser la fronte del Sepolcreto, viene così ad avere la lunghezza di circa 90 metri.

Nella parte estrema verso ponente, proprio sul muro di cinta, sono i ruderi di poco emergenti di una costruzione a pianta rettangolare, lunga m. 7,22 e larga m. 4,70, ora in gran parte interrata; ma dall'aspetto caratteristico delle tombe.

Esaminando nelle varie parti questo recinto, trovai, all'estremità sinistra del muro

Fondi, padrone di S. Raffaele e di gran parte del territorio fondano, che mi accordò il permesso di fare ricerche archeologiche nelle sue terre.



I.

Misure: altezza m. 2,20 — larghezza m. 0,70 — spessore m. 0,15  
altezza delle lettere: 0,04 — 0,034

HIC LOCVS · MACERIA · CLVSVS CVM EO  
QVIDQVID IN EO EST CVM HAC MACERIA  
SANCTVS RELIGIOSVS EST NEQVE VE  
NIRE POTEST NEQVE · DONARI · NEQVE  
5 MANCIPARI IVS AVTE MORANDI IN EO LOCO  
IS ERIT QVICV MQVE EX DOMO DOMITIAE · L · F  
LEPIDAE ERVNT DOMITIVE AVT DOMITIAEVE  
VOCABVNTVR · PRAETEREA · HVIC LOCO VIA  
VIA LIBERA DATVR · EX · PVBLICA · DATVR · VSQVE  
10 AD INROITVM · IN · EVM · LOCVM · ITEM · AQVA  
PROMISCVE LICEBIT VT<sup>11</sup> X HOC FVNDO VILLA  
QVE IS QVI IN EO LOCO MORABVNTVR · HAEC  
IIII PRÆSTARI SINE DOLO MALO IVSSIT  
II ERMISITQVE L · DOMITIVS PHAON CV  
15 IVS Q · LOCVS EVIT · IN · OMNI · TEMPVS  
POSTERVVM · CIPPIS · OCTO · POSITIS XII K IVL  
I · AVRELIO PRISCO · I · IV · O RVFO · COS

*Hic locus maceria clusus cum eo | quidquid in eo est, cum hic clusus | sanctus reli-  
giosus est neque eo | nire potest, neque donari, neque | mancipari, nec aliquid | mancipi in  
eo loco | ius erit quicumque ex domo Domitiae L. F. | Lepidae, cum Domitio vel Do-  
mitiaere | vocabuntur, praeterea hic loco | via libera datur, ex publica | mancipi usque  
usque | ad introitum in eum locum item aqua | promiscue | licet, ut in hoc | cluso, illi-  
que iis qui in eo loco morabuntur, haec | sine dolo, malo, iussit | praestari  
que L. Domitius Phaon | de eis que | illi, factum ante | quibus, postquam | cippis, octo  
positis VII kalendas | iulias | I. Avrello Prisco, I. IV. O. Rvfo, cos.*

HIC LOCVS MACERIA CLVSVS CVM EO QVIDQVID  
 IN EO EST CVM HAC MACERIA SACER SANCTVS  
 RELIGIOSVS EST · NEQVE · VENIRE POTEST  
 NEQVE DONARI NEQVE MANCIPARI // VS  
 AVTEM MORANDI IN EO LOCO IIS ERIT // // //  
 CVMQVE EX DOMO DOMITIAE // // LEPIDAE  
 ERVNT DOMITIAE AVT DOMIT // // //  
 VOCABVNTVR PRAETEREA HVIC LOCO  
 VIA LIBERA DATVR EX PVBLICA VSQVE  
 10 AD INTROITVM IN EVM LOCVM ITEM AQVA //  
 PROMISCVE LIC EBIT VTI EX HOC FUNDO  
 VILLAQVE IIS QVI IN EO LOCO  
 MORABVNTVR HAEC SIC  
 PRAESTARI SINE DOLO MALO  
 15 IVSSIT PERMISITQVE · L · DOMITIV // //  
 HAON // // QVI LOCVS FVIT  
 IN OMNE TEMPVS POSTERVM CIPPIS OCTO  
 POSITIS XII K · IVL · L · AVRELIO PRISCO · L · IVLIO  
 RVFO · COS.

*Hic locus maceria clusus cum eo quidquid in eo est cum hac maceria sacer sanctus | religiosus est neque venire potest | neque donari neque mancipari | ius | autem morandi in eo loco iis erit qui cumque ex domo Domitiae L. Lepidae erunt, Domitiae aut Domitiae vocabuntur, praeterea huic loco via libera data ex publica usque | ad introitum in eum locum item aqua | promiscue licet erit uti ex hoc fundo | villaque iis qui in eo loco | morabuntur, haec sic | praestari sine dolo malo | iussit permisitque L. Domitius Phaedrus | cuius qui locus fuit in omne tempus posterum cippis octo positis XII Kalendas Iulias L. Aurelio Prisco L. Iulio Ruto consulibus.*

M. 26. 10. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

HIC LOCVS MACERIA CLVSVS CVM EO  
 QVIDQVID IN EO EST CVM HAC MACERIA  
 SACER SANCTVS RELIGIOSVS EST NEQVE  
 VENIRE POTEST NEQVE MANCIPARI  
 5 IVS AVTEM MORANDI IN EO LOCO IS  
 ERIT QVICVMQVE EX DOMO DOMITIAE  
 L·F·LEPIDAE ERVNT DOMITIVS AVT  
 DOMITIAEVE VOCABVNTVR PRAETEREA  
 HVIC LOCO VIA LIBERA DATVR EX PVBLIC·  
 10 VSQVE AD INTROITVM IN EVM LOCVM  
 IHEM AQVA PROMISCAE TICETI· VTI  
 E· HOC FVNDQVE IS QVI IN EO LOCO  
 ORABVNTVR HANC· SIO· PRAESTARI· SIO·  
 DOLO· MALO· IVSSIT· PERMISITQVE· L·  
 15 DOMITIVS PHAON· QVI· LO·  
 FVIT IN OMNI TEMPVS POSTVRVM  
 CIPPI· OCTO POSITIS· K· IV· LAURELIO PRISCO·  
 L· IVLIO RVFO· COS

*Hic locus maceria clusvs cum eo | quidquid in eo est cum hac maceria | sacer sanctus religiosus est neque | venire potest neque mancipari. | ius autem morandi in eo loco | is | erit quicumque ex domo Domitiae | L·F·Lepidae erunt Domitivs aut | Domitiaeve vocabuntur praeterea | huius loco via libera datur ex publica | usque ad introitum in eum locum | ihem aqua promiscuae ticeti· ut | e· hoc fundo villaque is qui in eo loco | orabuntur hanc· sio· praestari· sio· | dolo· malo· iussit· permisitque· L· | Domitivs Phaon· qui· lo· | fuit in omni tempus posturum | Cippi· octo positus· K· IV· | Laurelio Prisco· L· Iulio Rvfo· cos.*

I caratteri, minuti, ma assai chiari e di buona forma, nonostante la difficoltà di scrivere sul travertino, hanno le caratteristiche del primo secolo d. C. I punti diacritici sono posti assai irregolarmente. Si noti alla riga decima del n. 1 il nesso delle lettere *N T R*. Quanto al contenuto come si vede, ci troviamo in presenza di tre copie, con piccolissime varianti, dovute a sviste del lapicida, di una stessa iscrizione, contenente disposizioni riferentisi a un sepolcro.

Anzitutto bisogna notare che in fine si ricorda che il sito fu segnato con otto cippi; ora, se osserviamo, nello schizzo annesso (fig. 13), la posizione dei tre cippi ritrovati, vediamo



Fig. 14 — Il cippo n. 1.

essere tale da portare logicamente ad otto il numero totale. Anzi, trattandosi di massi pesantissimi di travertino, in un sito remoto, tutto fa credere che gli altri cinque esistano ancora. Uno scavo sarebbe dunque desiderabile, non tanto però per la scoperta di questi altri cippi, che al più potrebbero darci altre cinque copie dell'iscrizione; ma per la possibile scoperta dell'iscrizione sepolcrale del defunto.

Dalle epigrafi trovate intere sappiamo con certezza il nome del padrone: *L. Domitius Phaon*, le disposizioni prese dal quale sono in favore di altri della casa di *Domitia Lepida*.

La menzione di questa matrona e la coppia consolare ci permettono di datare con sicurezza il monumento.

*Domitia L. f. Lepida* in fatti fu figlia di *L. Domitius Ahenobarbus* e di *Antonia maior*, fu sorella di *Cn. Domitius Ahenobarbus*, moglie di *M. Valerius Messalla Barbatus* e madre di Messalina, la moglie di Claudio. Fu quindi zia di Nerone. Come uno dei personaggi più cospicui della casa imperiale, è spesso nominata; accusata d'incesto col fratello, educò poi il figlio di questo, Nerone e, dopo contrasti anche con la figlia Messalina, finì con l'essere accusata per arte di Agrippina uccisa sotto Nerone l'anno 54 di nostra era (1). Siamo dunque nella prima metà del I secolo dell'Impero.

Questa *Domitia Lepida* pare sia stata molto ricca, conosciamo infatti di lei latifondi in Calabria. Della sua casa fu il nostro *L. Domitius Phaon*



Epigrafe di Domitius Phaon, conservata nel Museo di Napoli.

che, nonostante fosse ormai in avanti in anni, padrone del suo patrimonio, non si sentiva ancora vincolato ad esso, dalla quale probabilmente si fondò per un tempo in

(1) Tacit., *Ann.* XI, c. 15. XII, cap. 59 ff. — *Ann.* Tacit., p. 401. Cassiodoro, *Variae*, lib. I, c. 12. — *Ann.* Tacit., p. 401. Cassiodoro, *Variae*, lib. I, c. 12. — *Ann.* Tacit., p. 401. Cassiodoro, *Variae*, lib. I, c. 12.

lupus a unipesso. Cfr. infatti per proprio di noi è confermato dalla data in esso all'epigrafe, la quale ci indica il giorno 20 di giugno dell'anno consolare di *L. Aurelius Priscus* e di *L. Julius Rufus*. La coppia di console è nuova, ma *L. Julius Rufus* compare nei fasti dell'anno 67 d. C. (820 a. u. c.), come collega di *Fonteius Capito* (2).

Se però per quell'anno la coppia dei *consules ordinari* è ben determinata, non conosceamo finora nessun nome di *consul suffectus*, benchè in quell'epoca, la cosa fosse a priori da credersi naturale (3).

Ora la nostra epigrafe ci dice chiaramente che il 20 giugno *L. Julius Rufus* era ancora in carica; ma che al *Fonteius Capito* era stato sostituito *L. Aurelius Priscus* (4).

Noi non sappiamo se *L. Julius Rufus*, il cui governo per sei mesi è ormai accertato, sia rimasto console più a lungo (5); quanto al *Fonteius Capito* possiamo dire che la sua

(1) Fra le rovine fu anche trovato un frammento di mattone, con un bel timbro del I secolo (lungo 0,09, largo 0,03; altezza delle lettere 0,011), ora nella raccolta di Pietro Fedele a Minturno



ricordante un personaggio della *gens Domitia*. Di lui fu trovato un mattone dal DE LA BLANCHÈRE sull'Appia nella regione pontina a Campo Lazzaro (un altro già a Sermoneta) (*Mélanges arch. hist.* 1882 II, p. 66, 4 = C. I. L. XV, 2247), con due timbri: *L. Domiti Lupi*, analogo al nostro e *Patrobis* del servo; a Velletri un altro ancora con *Eupor.* pel servo. Anche a Fondi stesso (C. I. L. XV, 2246) fu trovato un mattone con bollo circolare: *Apoloni Domiti*. Si tratta dunque chiaramente di prodotti di una stessa fabbrica. Il De la Blanchère giudicava il primo bollo del tempo di Adriano e pensò, per un *Domitius Lupus* di un'iscrizione di Padova (C. I. L. V, 2969), che padrone e artigiani fossero di quelle parti. Ma il Mommsen li datò giustamente al I secolo, com'è confermato dal bollo ora trovato (il secondo timbro col nome del servo è perduto) che pone indubbiamente in relazione *L. Domitius Lupus* con *Domitia Lepida*.

(2) Cfr. VAGLIERI in art. *Consules* (*Dizion. epigr. De Ruggiero* II 1010); LIEBENAM *Fasti consulares Imperii Romani* (Bonn 1909 p. 14). — Le fonti [*Chron. dell'a.* 354 — *Chron. ep. Rom.*

*F. Hyd. Cass. F. Frosq.*] hanno: *Capitone et Rufo*. Il *Chron. Paschale* ha *Καπίτωνος καὶ Ῥούφου* mentre i *Fasti Antiates* (C. I. L. VI, 8639 = X, 6637) danno intero il nome del secondo console: *L. Julius Rufo* e, essendo la pietra frantumata, solo la fine... ne di quello del primo. Nei *Fasti Interamnates* invece (C. I. L. X, 5405) è ricordato solo *L. Julius Rufus*, senza che si faccia alcuna menzione di Capitone. Cfr. IUVEN. XIII 17: *Fonteio consule*: *Ann. Inst.* 1870, p. 180, n. 140.

(3) Cfr. VAGLIERI in art. *Consul* (*Diz. epigr. De Ruggiero* II, 699) e LIEBENAM (op. cit. p. 4). Il Vaglieri spiega l'uso di non far durare per tutto l'anno la prima coppia consolare, per il bisogno di accrescere il numero dei *viri consulares* e constatata che dall'anno 1 al 15 d. C. la durata era ora annuale e ora semestrale e che rari sono i casi in cui uno dei consoli resta tutto l'anno in carica e l'altro è surrogato da un *suffectus*; che dall'anno 16 a Nerone la durata fu semestrale ed eccezionalmente annuale. Il Liebenam dice che l'ultimo privato che rimase console per un anno fu *Faustus* nel 52 d. C. Con Nerone la durata diventa generalmente quadrimestrale o bimestrale.

(4) La posizione di questo prima di *Rufus* è regolare, perchè il *suffectus* prende il posto del console che egli rimpiazza (LIEBENAM p. 5).

(5) Le fonti ci danno notizie solo della sua morte avvenuta per carbonchio (PLIN. *N. H.* XXVI 5). Cfr. DESSAU in *Prosopographia I. R.* II p. 211, n. 344. DE VIT, *Onomasticon* III p. 692.

surrogazione, pur essendo normale, fu probabilmente resa anche necessaria dal fatto che egli, nella seconda metà dell'anno 67 d. C., deve appunto aver lasciato Roma, per recarsi nella *Germania inferior*, quale *legatus* (1).

Di *L. Aurelius Priscus* poi non sappiamo proprio nulla, perchè egli non è nominato negli autori, e, a quanto mi consta, nessuno dei personaggi omonimi nelle epigrafi è con esso identificabile.

Quanto infine al datare un documento con il nome del *consul suffectus*, non mancano esempi a dimostrare come l'uso, anche in documenti privati, fosse ancora piuttosto comune, specialmente in Italia, fino al principio del II secolo (2), pur andando sempre prevalendo quello di datare con i nomi dei *consules ordinari* del 1° gennaio.

Resta ora a esaminare il valore giuridico delle disposizioni scritte con tanta cura il 20 giugno 67.

L'epigrafe si può dividere nei seguenti capi:

- 1° proclamazione del carattere sacro del luogo;
- 2° proibizione di alienarlo in qualunque modo;
- 3° concessione del diritto di dimora, limitato ai *Domiti* e alle *Domitiae* e disposizioni atte a garantirne l'abitabilità;
- 4° sanzione, firma e data.

Per il primo scopo *L. Domitius Phaon*, per evitare qualunque equivoco, stabilisce essere il luogo recinto dalla *maceria* (3) con tutto ciò che esso conteneva (*cum eo quicquid in eo est*) *sacer, sanctus* e *religiosus* (4), sottraendo veramente una grande estensione di terreno

(1) L'identificazione del console dell'anno 67 (106 *Lentulus Capito, legatus Germaniae inferioris*), deve esser fatta nel 68 (Tac. *Hist.*, I, 58) e non nel 69. *Lentulus* infatti immischiato nei torbidi della morte di Nerone, fu ucciso da Cornelio Aquino e da Fabio Valente, *legati legionum*, del partito di Galba (Tac. *Hist.*, I, 7; cfr. VIII, 37, III, 67; Flor. *Epit.*, 15; Svet. *Galba*, 11). Ora questo solo può spiegare che nel *Falci Antiquae* il sacro nome, come quello di Nerone nell'anno seguente, sia stato soppresso, per *dammato memoria*: essendo stati manifestamente mossi quei testi imperante Galba (cfr. De VIT, in *Prosopographia* II, p. 86; DE VIT, *Onom.*, III, 134; MOMMSEN, in *Comment. ad Orb.*, C. I. L. X, 6637; VAGLIERI *op. cit.*, p. 702).

(2) Per es. C. I. L. VI, 8680 - VI, 30460 (per l'anno 68 e. v.). Cfr. VAGLIERI (art. cit. p. 702).

(3) Cfr. ad es. C. I. L. X, 6660 = I, 8395. *Mundane area, moenia illius, quae circumque classum est*. L'uso è pure ripetuto in *Epitaphium*

per *clausus*. Cfr. pure VI, 10876, 23000, X, 2244, XIV, 3707, 387. *Moenia* per *moenia* o *porticorum* calce è adoperato ancora comunemente nel territorio di Fondi.

(4) È nota la differenza delle tre parole sacrali delle quali quella appropriata al sepolcro è *religiosus* (cfr. *Epitaphium* di *Lucius Iulianus* (p. 186); MACRON, *Saturn.*, III, 8. Cfr. pure MOMMSEN, *Rechtsgeschichte des latein. Rechts*, III, p. 108 sgg.; V. SARTORIUS, *Die latein. jurist. Terminologie*, B. *Verb.* di Roma, Torino, 1907, p. 308 sgg., 328 sgg.). *Religiosus* (cfr. *Epitaphium* di *Publius*) indica l'isolamento, p. es. C. I. L. VI, 11534 (*sacer*); C. I. L. VI, 51818 (*sacer*); C. I. L. VI, 31811 (*sacer*); *Religiosus* (cfr. *Epitaphium*) di *Publius* indica, per *religiosus* (cfr. *Epitaphium* di *Publius*) l'isolamento, p. es. C. I. L. VI, 11534 (*sacer*); C. I. L. VI, 51818 (*sacer*); C. I. L. VI, 31811 (*sacer*); *Religiosus* (cfr. *Epitaphium*) di *Publius* indica, per *religiosus* (cfr. *Epitaphium*) l'isolamento, p. es. C. I. L. VI, 11534 (*sacer*); C. I. L. VI, 51818 (*sacer*); C. I. L. VI, 31811 (*sacer*).

per sempre (1) alle naturali vicende del commercio. Anzi è noto che grandi erano le difficoltà nel diritto antico ad ammettere, in teoria almeno, che simili tratti di territorio privato potessero essere vincolati, volendosi perfino da alcuni giuristi che la *religio* si dovesse limitare al luogo preciso dove era sepolto il cadavere (2). Del resto le norme erano di spettanza dei pontefici e forse *L. Domitius Phaon*, collegato in un certo modo con la Casa stessa imperiale, si credette autorizzato a fare particolare sfoggio di quest'uso ormai comune di unire alla tomba propriamente detta un bel tratto di terreno coltivato. Egli infatti volle con ciò impedire nel modo più esplicito qualsiasi mutamento di possesso del fondo, sia per vendita, sia per donazione, anche nella forma comune della *mancipatio* (*neque venire potest, neque donari, neque mancipari*), sempre per lo scopo che la tomba restasse in perpetuo immutata (3).

La ragione per la quale si riservavano simili spazi di terreno era non solo il lusso; ma anche la volontà di creare una rendita con cui si potesse provvedere largamente alla manutenzione del sepolcro e alle spese delle cerimonie in onore e in suffragio del defunto (4). Così il terreno, quando specialmente, come nel nostro caso, era assai ampio e di natura fertilissimo, non era lasciato certo incolto.

Per assicurare appunto l'opposto, *L. Domitius Phaon* prese le ulteriori disposizioni per lo *ius morandi*, l'accesso e l'uso dell'acqua.

Circa lo *ius morandi*, dobbiamo pensare che il recinto stesso chiuso dalla *maceria* doveva essere abitato: deve cioè essere esistita una casetta per dimora del custode e coltivatore del luogo (5). Se ciò non presenta nulla d'insolito, è invece interessante vedere

C. I. L. VI, 2300), etc. — Cfr. C. I. L. VI, 1306 - XIII, 5708 — X, 3594, 3750, per riserva di boschi, giardini, laghi. Così il *titulus* C. I. L. XI, 3805 — D. 8347 ci dà un *hortum, rosaria, vinolae*, davanti alle quali era un *solarium*. Dall'altra parte erano *pisinae* con un canale e un *arundinetum*. Spesso ricordati sono stagni e cisterne (p. es. C. I. L. III, 2279 - VI, 15593; 26942 (cfr. *BLUEMNER Römische Privataltertümer* 1911, p. 508). Ma non consta che tutte queste aree fossero interamente consacrate come nel nostro caso.

(1) *In omne tempus posterum*. Es. analogo nel testamento di un Gallo (BRUNS *Fontes Iuris Rom.* p. 275): *loco autem huic lex haec in perpetuum dicitur*.

(2) Cfr. ULPIANUS e CELSUS, *Dig.* 11, 7; PHILIPPUS, *Cod.* 3, 44, 9 e per la discussione MOMMSEN, *R. GR.* p. 199; SCIALOJA, *op. cit.*, p. 406 seg.).

(3) Molti i casi analoghi, p. es. C. I. L. VI, 21096 (*hoc monumentum veto venire, veto donari*),

C. I. L. VI, 13203, 13618, etc.; anzi spesso i testatori stabilivano essi stessi persino una multa, come C. I. L. VI, 10210 — D. 8226 . . . *in de monumento cavit, quod si quis id monumentum partem eius vendere quis volet, vel donationis causa cui mancipare voluerit, aliove quo nomine eius monumenti partem alienare temptaverit*, pagherà una multa allo Stato.

(4) L'uso andò divenendo sempre più comune. Cfr. p. es. l'iscrizione del Monferrato (C. I. L. V, p. 7454 = D. 8342). . . *hi horti ita ut optimi maximeque sint cineribus servite meis, nam curatores substituum ut vescantur ex horum horum reditu natali meo et per rosam, in perpetuo hos hortos neque dividi volo neque abalienari*. Cfr. pure C. I. L. VI, 10239 etc.

(5) Anche di ciò gli esempi sono numerosi e per un lungo spazio di tempo, anzi si trova talvolta pure una vera *taberna*, dove probabilmente si vendevano commestibili e i frutti della tenuta. Così



a quali persone il testatore estese questo diritto: a tutti coloro che si chiamassero *Domitii* e *Domitiae* e fossero *ex domo Domitiae L. f. Lepidae*. Il ricco *Phaon* infatti, dal bel nome ellenico, mostra chiaramente un'origine libertina e, come s'è accennato, pur essendo padrone del fondo (*cuius qui locus fuit*) doveva conservare forti vincoli con la *domus* di *Domitia Lepida*. Qua evidentemente *domus* è presa nel significato direi quasi di *corte* ed è interessante constatare questo uso della parola nel tempo neroniano (1). Con la sua disposizione poi *Phaon*, mentre comprende, credo, per primi i suoi liberti, estende, per assicurare sempre più la permanenza del sepolcro nel *nomen*, il diritto di custodia ai suoi compagni della corte della zia dell'Imperatore (2). Va notato infine che egli parla solo di diritto di dimora e non di sepoltura.

Stabilito questo, il testatore volle assicurare il passaggio alla tomba fino dalla *vía pubblica* (che forse era quella stessa su cui fu fabbricato poi il convento di S. Raffaele), perchè il sepolcro fu manifestamente stabilito nel mezzo del fondo di lui ed egli volle impedire questioni legali, tanto temute dagli antichi testatori (3), nel caso assai probabile che, col

a Minturne: *huius monumenti ius per totam tabernam est cum taberna et cenaculo* (C. I. L. X, 6069). Così a Pozzuoli: *ad tabulam superiorem ad intersequendam memoriam quae continent sibi et posteris eorum extruxerunt, tabernula autem cum suis superiortibus nullo modo ab hoc monumento et religiosi ob tabulam obitorium separari poterit... reditum autem terrarum et aedificii in retentione cubiculorum sacrorum et aedificii s. s. superstites erigere curaverunt* (C. I. L. X, 7115 = D. 8335; Cf. SCHIFFRINO in *Atti I. I.*, Vol. I, 1868, p. 418). Cfr. anche C. I. L. VI, 1306, 2204, 9404, 10245, etc. Le *tabernae* erano anche affittabili (*meritoria*) (p. es. C. I. L. VI, 15049).

(1) *Domus* è unitario in indicazione di famiglia imperiale assai presto. Le testimonianze epigrafiche di una *domus* in un'iscrizione romana risalgono al tempo di Claudio e di Nerone (C. I. L. VII, 11; HENZEN in *Bull. Inst.* 1872 p. 105.; *Bull. Corr. Inst.* 1880, p. 510) e di prima, come si vedeva, Cfr. art. di meo di E. SAGGIO in *DECRETIUM SAGGIO*, II, p. 262.

(2) Questo genere di esecuzioni testamentarie a favore dello stesso *nomen*, si trova spesso nelle disposizioni funerarie, e particolarmente per diritto di sepoltura. Alcuni esempi: C. I. L. VI, 8456 *libertis libertabusque abrupis* (1830); 7403 *et libertis*

*mei et libertis et libertabusque* (1830); 7404 *et libertis meis et libertabusque* (C. I. L. VI, 10844 = D. 8275; stessa disposizione di *L. Julius Apollonius... ne de nomine Juliorum exeat*. Così C. I. L. X, 3750 = D. 8351 (*libertis libertabusque... iis qui Domitii et Domitiae*); C. I. L. VI, 6193 = D. 8281 (*mei et Domitiae M. Domitii M. f. Domitii*); *non manifestum libertis et libertabusque Domitiorum sequetur, alio nomine haeredem non sequetur*. Cfr. pure C. I. L. VI, 12685 = D. 8279: *M. Aulus Titianus* (*nonnulli autem putantque nonnullas ad Aulus Domitios*); *per tabulam in monumento meo nonnulli putantque nonnulli* (C. I. L. V, 181 = D. 8280 (di Cittanova d'Istria), in cui un *C. Clepus* (1830) si è fatto erede di un certo *Titianus* (1830) e di tutti i suoi).

Per quella specie di dipendenza, soprattutto per la *taberna*, c'è un'iscrizione per due uomini, per il primo, ma per il suo famiglia, nell'anno 140 (1830). *Tabernam stabulam in se habentem C. Publius Aulus* (1830) *per totam et omnia monumenta* (1830) p. 108-109.

(3) Come è detto l'ingresso in pieno possesso del fondo di famiglia prima, venendo al nome, anche se non come (C. I. L. VII, 11) (1830) e di un altro esempio.

passare degli anni, tutto l'*ager furus* circostante passasse in altre mani. Questa cura del testatore si manifesta in molti altri, di cui si porta testimonianza (1).

Non meno importante poi era assicurare l'uso dell'acqua da tutto il fondo e villa, perchè doveva mancare, come manca tuttora nel recinto del sepolcro. Chè, se anche fosse stato possibile averne per mezzo dei pozzi, la circostanza dell'esistenza prossima di fonti di ottima acqua, deve aver determinato la disposizione. Anche quest'uso però è limitato ai custodi della tomba che abbiano ivi la loro stabile dimora (2).

Date queste minute, ma necessarie disposizioni, si dichiara che *L. Domitius Phaon* fu il padrone del fondo e diede lo *iussus* e la *permissio* di ciò che si è detto e questo per sempre; augurandosi che tutto fosse eseguito *sine dolo malo*. Infine si ricorda di aver fatto incidere le sue disposizioni in otto cippi (3) e si termina con la data precisa dell'epigrafe.

Il monumento dunque ci presenta un nuovo e completo esempio di disposizioni testamentarie sepolcrali, che ben ricorda e integra molti usi già noti; ma che ha su tutti il pregio di essere datato con sicurezza in pieno primo secolo dell'Impero.

Nelle adiacenze del sepolcreto si possono osservare numerose rovine antiche, probabilmente della villa di *L. Domitius Phaon*. Dato il loro stato è impossibile determinarle, tranne, forse, una conserva d'acqua. In questi pressi, anni or sono, fu rinvenuta una sottile lastra frammentaria, di marmo, sulla quale si legge un'epigrafe, ora conservata nella casa di Gaetano Manzi, *ex domo* del Principe di Fondi.

(1) Cfr. il testamento più volte citato di un Gallo (C. I. L. XIII, 5708 = D. 8370 *aditum itum actum ad id aedificium habeant quicumque*] *ad id colendum pedibus et vehiculis et staticulis* [adhibunt]. C. I. L. VI, 10250, 19949. La via era privata *iter privatum a via publica per hortum pertinens ad monumentum sive sepulcrum, quod Agathopus Aug. libertus...* (C. I. L. VI, 8862 = BRUNS, p. 300, 4).

(2) Le antiche fonti, dette ora di *Aquachiana*, hanno resti di condotti di piombo per la distribuzione dell'acqua nella villa. Un esempio analogo di uso di acque è in C. I. L. V, 3849 = BRUNS, p. 300, 11: *huius monumenti emptioni accessit iter actus ad puteum haustus aquae ex suburbano Rutiliano*.

(3) Cfr. p. es. C. I. L. XIV, 3857 = D. 8350: (*cippis inscriptis VII*).

Credo interessante notare l'uso delle parole *hic* e *is* nel testo dell'epigrafe. Quando fu incisa si disse infatti giustamente *hic locus, haec maceria* e più sotto *huic loco*; ma poi leggiamo *his morandi in eo loco; qui in eo loco morabuntur*. — Questo unito all'*item* rivelano come qua siano con molta probabilità riportate integralmente alcune frasi del testamento di *L. Domitius Phaon*, da lui scritto stando nella sua villa: *ex hoc fundo villaque*. Le disposizioni furono poi fatte incidere sui cippi che limitavano il sepolcro da lui stesso posteriormente o dai suoi eredi, in suo nome, come fa pensare il *fuit*, lo *iussit* e il *permisit*.

È una dedica a Diana, di un *servus* probabilmente di *L. Domitius Phaon*, pochè gli splendidi caratteri epigrafici la datano alla metà del I secolo dell'Impero (1).



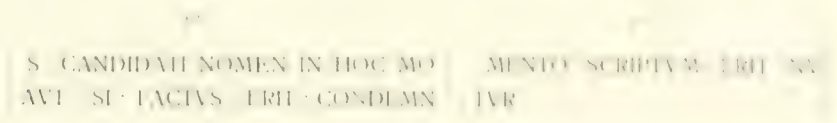
Una dedica alla dea delle selve, ben si addice a quel luogo bellissimo, da cui l'occhio ammirato del visitatore spazia su tutta la piana di Fondi, dai verdi colli Cecubi al Tirreno!

IV.

ALTRE EPIGRAFI INEDITE

Nell'esplorare la regione ho rinvenuto un bel numero di epigrafi nuove, per lo più però frammentarie. Potranno servire per un futuro supplemento al X volume del *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Intanto colgo l'occasione per comunicarne alcune.

MINTVRNAE. Torre del Garigliano. Questo singolare monumento del sec. X, tutto fabbricato con materiali raccolti tra le rovine delle città antiche, recava sempre nuove epigrafi (2). Per esempio:



L'iscrizione è su due frammenti di calcare, e sarebbe piuttosto una grande stele, una grande parte fu pubblicata dal Laurent-Vivart e Fagnat nel loro catalogo di *inscriptions antiques*.

(1) La pietra è marmo bianco. Lung. centimetri 40 del frammento. m. 1,30. — 105 m. 1,34. — M. 1,20. — lettere: I linee m. 1,20; II e III 0,25. — Franco J. nome comune di schiavo: p. m. C. F. L. X. — 1873, 1491 ff. l.

(2) V. Laurent-Vivart e Fagnat in *Ann. Arch. Mus. de Turin* 1873, 1491 ff. l. — Franco J. nome comune di schiavo: p. m. C. F. L. X. — 1873, 1491 ff. l.

C. I. L., VI, 5011) — (C. I. L., 5202) *inscripta sibi et suis (patris) heredes* — quasi *heredes* — in hoc monumento *inscriptam heredem, et postquam heres esse heredes adven-*  
*erunt* — etc. La II parte (particella) del 2.º blocco (che si trova a Minturno, come vedrò  
 da me ritrovata, conferma la lettura; ma invece della frase *repulsam ferat*, proposta come  
 supplemento, consiglia di leggere *nullum honorem unquam gerat*. Per completare l'iscrizione  
 manca evidentemente un solo blocco: il 1º a sinistra.

Allo stesso monumento, di cui sono nella torre moltissimi massi, appartenne certo un  
 altro frammento di epigrafe, identica per caratteri e per materiale. Ora è murata a grande  
 altezza. Probabilmente parlava della multa che i contravventori alle disposizioni del defunto  
 dovevano pagare all'erario (1).

· IE . .  
 DABIT IN PVBLIC

Minturno. Trovata nelle rovine della Chiesa dell'Annunziata. Ora nella raccolta del  
 Prof. Pietro Fedele. La lastra (larga m. 0,55, alta m. 0,71), è stata forata, in tempi mo-  
 derni, nel mezzo. Le lettere sono alte m. 0,04.

D · M ·  
 M I N T V R N I A I  
 M · F · . . . . . A I D I  
 M I N T V R N I V S  
 5 SVCE . . . . . COLON  
 IAE · LIB · CONIVGI  
 OPTIMAE · FECIT

L'epigrafe ci ricorda dunque un *libertus* della *colonia* di *Minturnae*.

Un altro era già conosciuto, da un'epigrafe trovata presso il Monte Argento (2). Che  
 i liberti dei municipi e delle colonie prendessero, nei tempi più antichi, non il nome del  
 magistrato manomettente; ma un gentilizio derivato dal nome della città, è cosa nota (3).  
 Il *cognomen* del nostro era *Sucesus*, forma talvolta usata per *Successus*. Anche la moglie  
 aveva la stessa origine libertina.

(1) Negli altri massi sono indicazioni dell'area  
 (murati nel lato verso il Massico): 1) IN · AG · P ·  
 XV; 2) IN FRO. . . ; 3) IN AGRO P · XV · ; 4) IN  
 AGR. . .

(2) C. I. L. X, 6044: *Sex. Menturnius colon.*  
*lib. Felix sibi et suis fecit.*

(3) Così p. es. da *Venafrum* è un *Q. Venafr-*

*nus Felix* (C. I. L. X, 5012) e altri; da *Capua*  
 un *C. Campanius Ursulus* (C. I. L. X, 3940); da  
*Amiternum* un *M. Amiternius Iucundus* (C. I. L.  
 IX, 4231) e, recentemente rinvenuto, da *Interamna*  
*Lirenas* un *C. Interamnius Crescentio* (*Not. Scavi*,  
 1911, p. 148). Cfr. DAREMBERG-SAGLIO, s. v. *li-*  
*bertus*, PAULY, *R. E.*, VI, 1, p. 1088, s. v. *scriba*.



Il nome della città di Itri (Itrina) è attestato in un'iscrizione (Cicerone. Cfr. C. I. L. X, 6101 etc.

A Itri si trova pure un'iscrizione di *marcius Aquatilis* (C. I. L. X, 6114). Anche *C. Arrius Senex* era evidentemente di origine libertina.

Formia. — Trovata dal parroco Lorentis sull'Appia, tra Itri e Formia, a un chilometro da questa città, presso la cosiddetta Tomba di Cicerone.

Marmo, frammento di un fusto (m. 0,17 × 0,16). Lettere di epoca tarda (m. 0,03).

... MARCE...  
VICTOR...  
VENI · M (renti)  
FECIT

La prima linea è mancante superiormente.

\*  
\*\*

FVNDI.

Murata nelle rovine del monastero cassinese di S. Magno, a occidente di Fondi. Calcare (m. 0,53 × 0,32).

A · T A T I V S  
M · L · ANTIUCH  
... CENTI

Ferraro, si comincia a raccogliere un piccolo lapidario. L'epigrafe è su un masso di travertino (0,68 × 0,48), con lettere belle, alte m. 0,06. Il testo dato dal *Corpus* è esatto; ma la pietra è sgomata. Dunque l'epigrafe è intera e non frammentaria, come pensò il Mommsen che supplì: *sa[cerdos] Cereri[s]*. Invece è scritto:

CAESIA · NO · F · SA ·  
CERERI  
I · CAESIVS · Q · F · NE  
FECIT

e, *Cereri* essendo chiaramente un dativo, deve trattarsi di una dedica a questa dea. Il *Caesius* poi è *Lucius* e non *Quintus*. Il numero 6140 fu da me ritrovato in una fattoria a S. Martino in Paniano, sull'Appia, tra Itri e Formia. Ora, per

dono, è colla precedente. L'epigrafe, su pietra calcarea (m. 1,15 × 0,70), con lettere assai belle (alte m. 0,16) e con punti diacritici triangolari, è riportata esattamente nel *Corpus* ed è intera: ora manca l'ultima lettera. I n. 6151 e 6192 sono su urnette cinerarie. La prima è tuttora in S. Giovanni Evangelista di Gaeta ed è adorna di un festone di fiori e frutta, retto da due fiaccole accese (m. 0,29 × 0,20). Il *cognomen* del dedicante non è nè *Matinus*, nè *Marinus*; ma *Magnus*; il resto è esatto. La seconda, la cui epigrafe è esattamente riportata, è adorna di una cornice a foglie e roselline stilizzate e si trova, usata come piletta per l'acquasanta, nella sagrestia della chiesa di S. Stefano in Elena (già Borgo di Gaeta), dove venne da S. Angelo di Gaeta, nella qual chiesa la vide il Redianus.

Nella terza riga, avanti al C è la traccia di una lettera, credo un I. Restano infine tracce in una quarta riga di due lettere, forse VS.

Proviene forse da una tomba sull'Appia. A Fondi si conosceva già la *gens Talia* per varie epigrafi (C. I. L. X, 6274, 6275, 6276), specialmente di altri liberti dello stesso *Marcus* (1).

GIULIO Q. GIGLIOLI.

(1) L'epigrafe C. I. L. X, 6253 è veramente in S. Maria del Soccorso, un miglio fuori di Fondi, verso Terracina, nel pavimento della chiesa. La pietra è marmo (m. 1,06 × 0,57), le lettere sono buone (m. 0,10); i punti diacritici triangolari. Sotto è scolpito uno stemma moderno. Il testo del *Corpus* è esatto; ma nell'originale è scritto su una sola e non su due righe.

# DI UN'ANTICA STATUETTA DI BRONZO RAPPRESENTANTE UNA POETESSA

TAV. V.

Durante il mio breve soggiorno fatto l'anno passato in Atene come alunno di quella Scuola Archeologica Italiana, ebbi la fortuna di venire colà a conoscenza di un'importantissima opera d'arte classica, inedita. Si tratta d'una statuetta femminile in bronzo, di pro-



Fig. 1

prietà privata, al cortese possessore della quale debbo le fotografie che accompagnano quest'articolo e tutto l'agio e la libertà con cui ho potuto studiare l'originale e con cui posso ora pubblicare i risultati del mio studio.



La statuetta ci viene da Milo. La sua altezza massima è di cm. 27, sopra un piano che misura cm. 26 di lunghezza e 10 di larghezza (Tav. V). La fig. è seduta, la gamba d. accavallata sulla sin., sopra un basso sgabello. Essa è vestita di un fine *chiton poderes* fermato con due bottoni su ciascuna spalla, adorno d'un altro bottone sull'orlo della scollatura a mezzo il petto e stretto alla vita dallo *strophion*; e inoltre di un *himation* il quale copre solo la parte inferiore della persona, le gambe, mentre un lembo di esso, prima sorretto dalla cintura attraverso la quale esso passa, ricade all'indietro sino a terra formando una specie di strascico. Dall'estremo lembo del chitone sporgono i piedi della statuetta perfettamente nudi. Il capo della figura è inclinato sul petto, lo sguardo abbassato, volto piuttosto a d. La chioma è divisa nettamente da una scriminatura nel mezzo, in due bande rigonfie le quali ricoprono interamente le orecchie, ed è raccolta in una massa unica dietro la nuca, con due riccioli ricadenti sulle spalle; sopra la chioma una corona floreale. La mano d., col braccio leggermente ripiegato e girato al gomito, pende verso terra, mentre la sin. stringe sul petto un rotolo di pergamena. Lo sgabello su cui la figura siede è costituito da un piano striato verticalmente agli orli entro una cornice liscia, poggiante sopra due paia di zampe di leone, ciascun paio diviso nei lati stretti da una palmetta rovescia a quattro solchi profondi. Il piede anteriore sin. dello sgabello è coperto dal manto. (Fig. 1).

L'opera d'arte è in uno stato di conservazione perfetto, sotto una bellissima patina verde scura a diversi toni. Fusa tutta quanta in un sol pezzo, presenta come separate e artificialmente incastrate al tronco le sole braccia, all'altezza dei seni. La saldatura del braccio d. è in parte venuta meno, mentre il braccio sin. rimane ancora aderente (1). L'orlo estremo del lembo posteriore del manto, inoltre, e le due zampe posteriori dello sgabello non poggiano più in piano, ma sono alquanto ripiegate all'insù, fino a più di due centimetri, evidentemente in seguito a una caduta o a un forte colpo subito da quella parte, dal basso. Al punto dove è rimasto ripiegato dal colpo, il piede posteriore d. dello sgabello porta una screpolatura. (Fig. 2).

Passando a un esame più minuto dei singoli particolari, osserviamo che la corona floreale sopra la chioma della statuetta è intrecciata di rose sulla fronte (una delle due rose più espansa è accompagnata da foglie), di campanelle e foglioline lanceolate sopra e dietro le tempie (due campanelle e quattro foglie alternate sulla tempia d., una grossa margherita e quattro campanelle sulla tempia sin.). La chioma, specialmente rigonfia sulle tempie e raccolta in una massa dietro la nuca, ha ondeggiamenti eseguiti con grande leggerezza di tocco ed è d'un effetto molle e gradevole alla vista. La banale simmetria dei particolari è turbata anche dalle due *tracollae* di abito sulle spalle, che, a sin., è più breve ed unita, l'altra, a d., più lunga e divisa in ciocche minori. L'orbita dell'occhio,

(1) È da notare che il giunto di saldatura per il braccio destro, è stato fatto in modo da non essere affatto sul piano della superficie della base, come fanno i greci. (Cfr. V.)

... e che, come si vede dalla figura, si trattava non di un oggetto di una  
 spiacevole espressione di fissità. Il volume che la figura tiene nella mano sin., cede assai  
 mollemente sotto la pressione della palma, col massimo rispetto per la realtà, rispetto questo  
 che è proprio di tutti i particolari della figura. Come la sin., così pure la mano d. teneva  
 originariamente il suo attributo. Di questo oggetto, che doveva essere qualche cosa di  
 molto basso e largo, si vedono ancora le tracce e il pollice ancora addegnato, tra l'altro, in un  
 punto della mano d. (Fig. 2).



Fig. 2.

traccia nella mano stessa; la traccia è invece rimasta sopra un'increspatura del manto,  
 poco al di sotto della mano, là dove chiarissimamente si vede un circoletto incavato (Fig. 1).  
 Questo circoletto, anzi, originariamente non costituiva che un foro dall'esterno all'interno,  
 cavo, della statuetta, attraverso lo spessore del bronzo, ed era ed è ancora riempito d'un  
 metallo diverso, che sembra piombo. È evidente che qui doveva essere il punto d'ap-  
 poggio e d'attacco dell'oggetto, quale si fosse, stretto nella mano d. E l'oggetto, tenuto  
 conto della posizione delle dita, della distanza tra queste e il punto d'appoggio, della ne-

cessaria relazione coll'altro attributo, il volume di pergamena, sembra a noi sia da identificare con uno strumento da scrivere: qualche cosa come il *calamus scriptorius* (42).<sup>2</sup>

Quale mai personaggio si può esser proposto di rappresentare l'artista in quella figura così malinconicamente pensosa e con quegli attributi? Poichè non si può pensare ad una Musa (l'espressione troppo umana e appassionata di quel volto escluderebbe l'ipotesi), il pensiero corre tosto ad una poetessa. È questa rappresentata nel momento particolare in cui la mente si raccoglie e concentra nell'ispirazione ad un inno poetico, ch'essa trascriverà sopra una faccia del rotolo; od anche in quell'altro momento psicologico, simile ma più interessante, in cui la donna, che pur cerca un conforto alle proprie pene nell'arte, sente tuttavia l'anima sopraffatta dall'empito della passione e ammaliata da tristi e malinconiche fantasie.

In quanto alla concezione artistica, il nostro piccolo bronzo pare a tutta prima rientrare, per i suoi caratteri generali e particolari, in un ordine di opere d'arte di secondaria importanza, quanto diffuse nell'antichità altrettanto note e in onore presso i collezionisti d'oggi. Ci riferiamo con questo alle così graziose ed eleganti terrecotte, che da Tanagra e Mirina specialmente invasero il mercato greco ed asiatico dalla morte di Alessandro a tutto il III Sec. avanti Cristo. Passando in rassegna le principali raccolte del genere, confidiamo di trovare numerosi punti di contatto fra le terrecotte e il bronzo di cui facciamo parola. — Sia nella raccolta generale del Winter (2), sia in altre minori, cominciamo col trovare un numero stragrande specialmente di statuette femminili, la chioma ugualmente spartita e ugualmente adorna d'una corona vegetale. Le ghirlande di codeste statuette sono tutte intrecciate di foglie puntute (mirto, edera, alloro), spesso alternate a frutici o bacche rotonde. Solo in qualche raro caso, quando la maggior grandezza delle proporzioni permette maggior copia di particolari, troviamo al posto delle solite bacche lisce, dei veri e propri rosoni (3).

La figura di codeste nostre statuette è un torso (4) privo di capo e di piedi. Il torso delle terrecotte. Si può anzi dire che il costume classico di queste non consista in altro che in un leggero chitone a corte maniche o senza, cinto alla vita, aderente alla persona e modellante le forme, e che illustra vari tratti di costume, come si vede intorno alla parte inferiore della persona. La posizione stessa della statueta, rappresenta

(1) V. BAUMHART, *Metallene Skulpturen* (1907), *Opuscula archaeologica* (1907), p. 241-288. — H. BIL, *Die Metalle der Antike* (1907), p. 241-288. — H. BIL, *Die Metalle der Antike* (1907), p. 241-288.

seduta, le gambe accavallate, la parte superiore del corpo visibilmente chinata in avanti, — un atteggiamento che si rinvia — la mano sul petto — anche come in —

Ma il carattere che sopra ogni altro le è peculiare, l'espressione pensosa e mestamente severa del volto, trova anche questo un riscontro nello stesso repertorio? Noi conosciamo queste figurine greche di Tanagra e di fuori come contrassegnate in generale tutte da un



Fig. 1

sonso che increspa leggermente le labbra, grazioso dapprima, insulso e insignificante dipoi, quando ci accorgiamo che esso, più che alla genialità dell'artista, è dovuto alla tradizione dominante, o peggio ancora, allo stampo che ci ripete un numero infinito di esemplari tutti uguali fra loro. Non mancano tuttavia le debite eccezioni. Più che la impassibile serenità della scuola fidiaca, s'impone all'arte coroplastica, arte d'imitazione per eccellenza, nel periodo del suo massimo fiore, l'influsso dell'arte di Scopos, di Prassitele e di Lisippo, tanto più psicologicamente espressiva, precorrente l'estrema ricerca del *pathos*, propria delle scuole

(1) KERULÉ, *Griech. Thong. aus Tanagra* 1. (Coll. Greif). *Vierteljahrsschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich*, t. X. — CARIAULT, *Terracottes grecques*, pl. II. — *Bull.* 1886, n. 115.

di Pergamo e di Rodi. Riandando i repertori delle terrecotte artistiche, ci avviene però talora d'incontrarci anche in esemplari che rivelano una certa affinità di espressione colla nostra statuetta. Una cert'aria meditativa o di mestizia troviamo in qualche statuetta della Collezione Lecuyer (1), in altre del Museo del Louvre (2) e in una del Museo Nazionale di Atene (3); infine dei tipi di donne più o meno pensosi si riscontrano in tutta una serie di terrecotte pubblicate dal Winter (4), la maggior parte di Tanagra.

Questi i riscontri che secondo noi si offrono tra le terrecotte greche e la statuetta che ci siamo proposti d'illustrare. Come ognun vede, delle affinità di caratteri anche più che esteriori in questo campo non mancano. Non d'ogni particolare, però, siamo riusciti a trovare il perfetto corrispondente nei prodotti di figulina. L'acconciatura del manto passato sotto la cintola e scendente indietro a formare una specie di strascico, è un elemento per sè affatto originale. Un certo riscontro si potrebbe trovare solo in una Tanagrina di Berlino (5), in cui l'ampio manto che avvolge tutta la persona della figura seduta, si distende per il lembo posteriore a strascico sul sedile di roccia (Fig. 3). Di tutte le statuette, poi, che sono rappresentate sedute, nessuna sta sopra un basso sgabello come la nostra, ma tutte su rocce o sedili alquanto elevati sul suolo. E qualche altra divergenza si potrebbe ancora notare. La nostra disamina si svolgerà quindi altrove.

Lo scopo di tutto il precedente studio sulle terrecotte, intanto, non è già stato quello di classificare la statuetta in mezzo ai prodotti figulini e di considerarla nient'altro che una derivazione, per quanto artisticamente più elevata, da quelli. Fu già da altri constatato che le terrecotte di Tanagra e dell'Asia Minore non sono una derivazione diretta dalla grande scultura del IV secolo ed ellenistica, ma che si tratta piuttosto di opere originate direttamente dalla piccola scultura in bronzo, d'imitazione, e indirettamente soltanto dalla grande scultura (6). Codesta minuta scultura in bronzo stava dunque fra la grande arte e l'arte popolare, alla quale serviva d'intermediaria rispetto alla prima. Così non abbiamo mai preteso di trovare fra le terrecotte il prototipo della nostra statuetta, sibbene abbiamo cercato qualche ulteriore riflesso di questa, prototipo e modello, fra le medesime.

S'intende che codesta statuetta non era neanche l'unico soggetto del genere, di cui i coroplasti potessero servirsi come modello. Fa parte della raccolta della Biblioteca Nazionale di Parigi una statuetta femminile in bronzo, pure d'età ellenistica, alquanto più piccola della nostra (175 mm.), ma abbastanza simile nella concezione (7). Una bellissima scultura

(1) CARACCI, op. cit., pl. 52, n. 1, fig. 1.

(2) HEUZY, *Les céramiques grecques*, pl. 38, fig. 2.

(3) CARACCI, op. cit., pl. 52, n. 1, fig. 1, interpretata come una donna che si guarda allo specchio.

(4) Op. cit., II, p. 108, segg.

(5) KIRCH, op. cit., I, c. di diva e tutta la

scultura (Tanagra). Winter, op. cit., Pl. 12, p. 104, 1.

(6) FERGUSON (JONATHAN), *Excavations at Athens*, p. 104, fig. 2.

(7) BARTHÉLEMY, *Atlas des bronzes grecs*, t. 10, Statuette féminine de Paris. Cité Braccio W. 1, p. 418.

su basso sgabello, vestita di lungo chitone alto-cinto, a piedi nudi, la chioma regolarmente divisa e raccolta dietro la nuca, in atto non si sa bene se di guardare sopra un volume o sopra uno specchio ch'essa già teneva nella mano sinistra (manca il braccio destro). Che la moda poi di questo tipo statuario di genere patetico si continuasse anche tardi, insieme con la derivazione dei piccoli bronzi dalle opere di marmo, ci è dimostrato da un'altra statuetta in bronzo, di età romana, trovata a Mâcon: una fanciulla seduta su *okkladias* o sedia pieghevole, il braccio sinistro piegato sul petto e avvolto fino al polso dal manto che cinge la persona, colla mano destra che stringe uno dei braccioli del sedile (1); statuetta la quale appare straordinariamente simile ad un'altra di marmo, del Museo dei Conservatori. (2).

Passando così alle opere di scultura, vediamo che tanto la nostra statuetta, quanto tutta quella serie di terrecotte le quali abbiamo più sopra messe in rilievo per l'espressione particolare dello sguardo fisso a terra, pensoso e malinconico, per il *pathos* che emana dalla lor piccola mole, trovano degno riscontro in una serie rispettabile di monumenti della grande arte greca, monumenti i quali sono stati testè bellamente raccolti e illustrati in una sintesi completa dal Collignon: ci riferiamo con ciò ai monumenti funerari, e specialmente alle statue funerarie (3). Lo stesso *pathos*, insieme pensoso e sereno, appare espresso ancora sopra rilievi funerari attici del V e IV secolo; dei riscontri non sono nè rari nè difficili a trovare. Ma tra le statue vere e proprie si riscontra una maggiore e più impressionante affinità. A cominciare dalla così detta Penelope del Museo Vaticano (dipendenza ideale e non necessaria), già troviamo quella posa che poi sarà della nostra statuetta, perfettamente fissata nell'arte statuaria: il volto chinato malinconicamente sul petto, le gambe accavallate, il gomito poggiato sul ginocchio, la mano sollevata, ed essendo priva di attributi portata quasi a sorregger la guancia. Questo tipo statuario trova il suo maggior incremento nel IV secolo. A noi giova citare un'altra statua femminile, acefala, del Museo Nazionale di Atene, la quale, oltre a presentare la parte superiore del corpo reclinata in avanti avendo i piedi incrociati, siede sopra un bassissimo sedile di roccia, così da ricordare il piccolo sgabello della nostra statuetta (4).

Servono ancora come termini di confronto di qualche interesse per l'atteggiamento della persona e specialmente per l'espressione pensosa del volto, la Clio meditante del Museo di Oxford, la quale sembra piuttosto una statua funeraria (5), e la Polinnia seduta del Museo Vaticano, come anche le altre affini di Parigi (6).

(1) REINACH, *Rev.* II, 1, p. 686, 1.

(2) ID. *loc. cit.* p. 2. MENART, *ibid.* n. 6-38. Per il motivo ed il sentimento, cfr. anche l'Antichità di Euthykides.

(3) R. COLLIGNON, *Les statues funéraires dans*

*l'ant. grec.* Paris, 1911.

(4) COLLIGNON, *op. cit.*, fig. 139.

(5) *Marmora Olympensia*, VIII; REINACH, *Rev.* I, p. 287.

(6) REINACH, *op. cit.*, n. 274 e p. 107.

In questo stesso genere d'arte rientrano le *Pleureuses* dei frontoni del sarcofago omonimo di Sidone (1).

Ma più ancora delle statue funerarie vicina alla concezione della nostra statuetta, sia per la particolare espressione del viso, sia per la natura più affine del soggetto, è un'altra serie di statue ellenistiche, cui fanno capo la cosiddetta Psiche del Museo di Napoli (2) e il Guerriero riposante del Museo Ludovisi (3); la concezione della prima attribuita a Scopos o a Prassitele, la seconda a Lisippo. Nell'una di queste statue, la testa è mollemente inclinata sul petto, come nella nostra; nell'altra l'inclinazione del capo è minore, ma le pupille ugualmente fisse, le labbra chiuse danno a quei volti un'aria se non di malinconia, certo di meditazione e di pensoso raccoglimento, quale abbiamo notato nella statuetta. Il soggetto e le proporzioni sono diverse, ma il genere d'arte, l'indirizzo artistico resta il medesimo.

Anche per i particolari, i riferimenti alla grande scultura non sono rari od inutili. Di statue femminili aventi sulla chioma l'ornamento di una corona floreale, si trova una lunga serie di esemplari nelle figure specialmente di Muse, disseminate per tutti i musei. Tali corone sono pure intrecciate generalmente di foglie d'alloro, di bacche, di rosette (4).

Di figure sedute sopra un basso sgabello come la nostra statuetta l'arte greca non ci offre, oltre quello sunnominato, esemplari di sorta. In compenso la forma dello sgabello è la forma classica, e in più rilievi funerari attici del V e IV secolo appare il tipo di questa suppellettile, su cui posano i piedi le persone sedute (5). Lo sgabello è dello stesso, identico disegno, reggendosi su piedi leonini, separati nei lati stretti da una foglia a cuore, capovolta.

Come da tutto il precedente esame si rileva, solo certi particolari, e il tipo in generale, trovano il loro chiaro e perfetto riscontro nel grande campo dell'arte greca. Ci troviamo col n. soggetto alla fine del periodo aureo, sullo scorcio del IV secolo, quando il maestro nella statuaria è ovunque sopraffatto dal sentimentale, il divino dall'umano, la compostezza semplice e solenne da un'eleganza spesso artificiale e ricercata. La posizione del soggetto stesso come parte integrante di questo filone, come prodotto genuino di questo indirizzo artistico, è evidente. Ma la concezione particolare e l'insieme individuale dell'opera d'arte rimangono una cosa a sè, inclassificabile con altri esempi. L'impressione, quindi, che a tutta prima la statuetta di bronzo ci faceva, di un'opera d'arte particolarmente notevole per singoli pregi di esecuzione e di stile, viene ora, in fine di codesto esame, validamente confermata.

(1) H. Zaccaria, *L. e. n. 1914*.  
(2) *Ann. n. 1910*. H. A. J. *Ann. n. 1910*.  
(3) *Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.  
(4) V. *Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.  
(5) *Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.

*Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.  
*Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.  
*Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.  
*Ann. n. 1910*. *Ann. n. 1910*.

e accresciuta dalla constatata originalità dell'opera, il cui esecutore, mentre per certi caratteri si rivela attento e scrupoloso seguace della tradizione artistica classica, mostra sostanzialmente di sapersi elevare a certe vette del bello espressivo non mai prima raggiunte. È la statuetta un originale o una copia? Certi prodotti artistici in bronzo, vedemmo, si riconoscono in generale per copie di opere celebri. Ma dell'originale della nostra non sappiamo che sia pervenuta fino a noi traccia alcuna, nè nel campo dell'arte figurata nè in quello della letteratura. Ciò tuttavia è per noi di secondaria importanza. Se anche il nostro artista della buona età ellenistica, si fosse ispirato per la sua concezione ad un'altra grande opera d'arte, non per questo sarebbe meno meritevole della nostra grande riconoscenza, per averci serbato in così degna copia od imitazione, il ricordo di un'opera di ottimo maestro, a lui vicinissima, della fine del IV secolo.

\* \*

Ora rappresenta la nostra figura qualche cosa di determinato, e chi mai rappresenta? Avanzammo più sopra l'ipotesi che avessimo dinanzi il ritratto d'una poetessa. Tutto l'ulteriore esame ci ha permesso di confermarci nella nostra opinione. Se poi cerchiamo di determinar meglio, di stabilire precisamente quale personaggio storico si sia proposto di rappresentare l'artista, un nome tosto ci corre sul labbro: Saffo.

L'iconografia dell'appassionata e sventurata poetessa non è abbondante, ed è, a quanto sembra, tutta o quasi fantastica, come le vicende della sua vita (1). Certo però si è che l'immagine della poetessa fu tolta ripetutamente a soggetto d'ispirazione da artisti di grande fama. Nel Pritaneo di Siracusa era una statua di Saffo, della quale Verre si era impadronito, tanto essa era bella (2). Un'altra statua di Saffo era a Pergamo, con relativo epigramma (3), e un'altra ancora, e questa seduta, nel Zeusippeo di Costantinopoli (4). — In varie erme e busti si è tentato di identificare il tipo di Saffo, sempre però arbitrariamente (5). Ma poichè al nostro assunto importa meno l'identificazione dei tratti fisionomici che quella del tipo artistico, passiamo ad altre opere d'arte minori, in cui l'immagine di Saffo sia più sicura, perchè accompagnata dal nome o per altro, cioè pitture vascolari, rilievi, monete.

Quasi tutte le volte che la nostra poetessa appare in figura intera, essa è seduta, con la lira nella mano sinistra. Tale ci appare su monete di Mitilene, del periodo degli Antonini (6).

(1) BERNOULLI. *Griechische Ikonographie*, I, p. 59 segg.

(2) Cic. *In Verri*. IV, 57, 126: «*Silaniomis opus [Sappho] tam perfectum, tam elegans, tam elaboratum, quisquam non modo privatus sed populus potius habet et quam homo elegantissimus atque crudelissimus, Verres?*» Cfr. TATIAN, *Contra Graecos*, 33. (*Patrol.* 2.).

(3) C. I. Gr. 3555.

(4) CHRISTODOR. *Ecphrasis*, 69-71.

(5) BERNOULLI, op. cit. p. 64 segg. *Mutmaßungen*. Cfr. anche Guida Richter del Mus. Nap. n. 801.

(6) WROTH, *Catal. of greek coins, Brit. Mus.* t. XXXIX. 6-7.



Tale sopra un rilievo arcaico in terracotta, dove sono due personaggi generalmente interpretati per Saffo ed Alceo, al British Museum (1). Ad età molto più remota e rispettabile che non le monete appartengono anche le pitture vascolari relative a Saffo. Argomento questo pel quale rimandiamo al vecchio studio del Comparetti su « Saffo nelle antiche rappresentanze vascolari », studio del quale ci siamo giovati (2). L'esempio più antico del genere è quello del vaso Dzialinsky a figure rosse (3), della fine del VI secolo: Saffo ( $\Phi\sigma\alpha\sigma\upsilon$ ) è in piedi suonando la lira. Soffermandoci solo sui casi che hanno maggior interesse per noi, notiamo fra le altre la rappresentazione di un vaso ateniese di stile severo, dove Saffo ( $\Sigma\alpha\phi\phi\omega\varsigma$ ) vestita di chitone ionico e d'*himation*, circondata da tre sue compagne, una che la incorona, un'altra che le porge la lira, sta seduta su *cathedra*, leggendo sopra un rotolo di pergamena ch'essa svolge colle due mani (4). Sopra il vaso Middleton poi (V secolo avanzato) (5), vedesi ancora Saffo vestita di peplo, seduta sopra un alto sgabello, tenendo nella sinistra il volume chiuso che un genio adolescente alato (*Eros*), completamente nudo, le porta volandole incontro. (Fig. 4). L'iscrizione esplicativa suona  $\Sigma\text{ΑΦΦΩ ΤΑΛΛΑΣ}$  (6). La qualità della poetessa non è indicata in quest'ultimo caso se non da un volume chiuso nella mano sinistra: la mano destra sta inerte e priva di attributi.

L'affinità tuttavia della pittura vascolare colla nostra statuetta è calzante (7). Ben osserva il Bernoulli che in molti casi l'attributo della corona (« die Bekränzung »), la bocca

(1) WALTERS, *Catal. of the Terracotta. Brit. Mus.* B 367, t. XIX. La terracotta viene da Milo, come la nostra statuetta.

(2) *Museo II. d'antichità classica*, vol. II (1880), punt. I, col. 41 segg. *Faustingler-Konink's Griech. Vasenm.* II, t. 65 (Vaso di Monaco con Alceo e Saffo, attribuito a Brygos).

(3) COMPARETTI, l. c. tav. III n. 1.

(4) *Id.* tav. VI. COLLIGNON-OUVE, *Le Musée de l'Académie de France en Grèce*, n. 1441. Rip. cit. anche in *Jahrb. d. Oester. Inst.* VIII (1903) fig. 9, e in *Bull.* (p. cit.) fig. 83.

(5) *Id.* tav. III n. 2.

(6) *Lexicon* riferito già da O. Jahn (*Jahrb. d. Sachl. Gesellsch.*, 1861, p. 710) seg. nel *Lexicon* come *Αλλασ* (sic). — Cf. WALTERS, *Illustrations of ancient pottery*, vol. II, p. 49.

(7) Passiamo qui sotto silenzio l'opuscolo di Comparetti, l. c. t. VI della *Classica*. Jatta è Rivo, nel quale pure rappresentata la figura di *Thymis* e le Muse, alla presenza di *Apollon*, di *Sappho* e di altre figure secondarie. In *Rev. Mus.* 1888, p. 210 segg. Cf. Jatta, *pubbl. del. Soc. di epigrafia greca*, per esatta di questa pittura vascolare.

dà anche un'interpretazione diversa di alcune delle figure. Tanto il Comparetti quanto lo Jatta, però, erano per partito preso nell'interpretazione del personaggio del genio dell'artista come Saffo ( $\Sigma\text{ΑΦΦΩ}$  per  $\Sigma\text{ΑΦΦΩ}$ ). Il Comparetti, sotto l'etichetta Michaelis, attribuisce l'epigrafe ad una delle figg. ritenute. Lo Jatta, vol. stesso, con Saffo lo esclude assolutamente dalla scena; egli nelle tre donne aggruppate insieme è disposto a vedere, come già il Furtwängler in *Eros*, p. 33, « persone estranee al caso della Musa, cioè *Miranda*, *Thymis*, *Paregoros* ». Quanto all'epigrafe  $\Sigma\text{ΑΦΦΩ}$ , questa resta per lo Jatta « come un enigma insoluto in tutto del suo tempo ». A spiegare questa genesi lo Jatta stesso aggiunge che nelle epigrafi intervenuta l'opera del restauratore, il quale come ha notato lo  $\Sigma$  (non il  $\Phi$ ) sopra un  $\Phi$  (sic) con sua propria, per lui, congettura a quanto detto anzitutto. Rimando però qualche lettore a quanto ho suggerito  $\Sigma\text{ΑΦΦΩ}$ . Del resto, la notazione di un  $\Phi$  al III si trova anche nel *Lexicon*. Fig. 4. *Revue Mus.* 1888. Al posto di  $\Sigma\text{ΑΦΦΩ}$  ho suggerito come parola il sostantivo  $\text{ΕΡΟΣ}$  del quale ho interpretato con Saffo (sic), dopo Jatta (sic), per Saffo di primo.

aperta a cantare, l'attributo della lira, non costituiscono che un pregiudizio per un'identificazione con Saffo, piuttosto per momenti egualmente bene rappresentati « ein poetisches Wesen als eine Dichterinne », oppure Erinna, Corinna, Myrtis, Telesilla, Praxilla ecc. (1). Nel caso nostro, però, crediamo di non andar errati e di aver sufficienti ragioni, se apartir di parte ad esponentare, per pensare a Saffo, piuttosto che ad altri personaggi

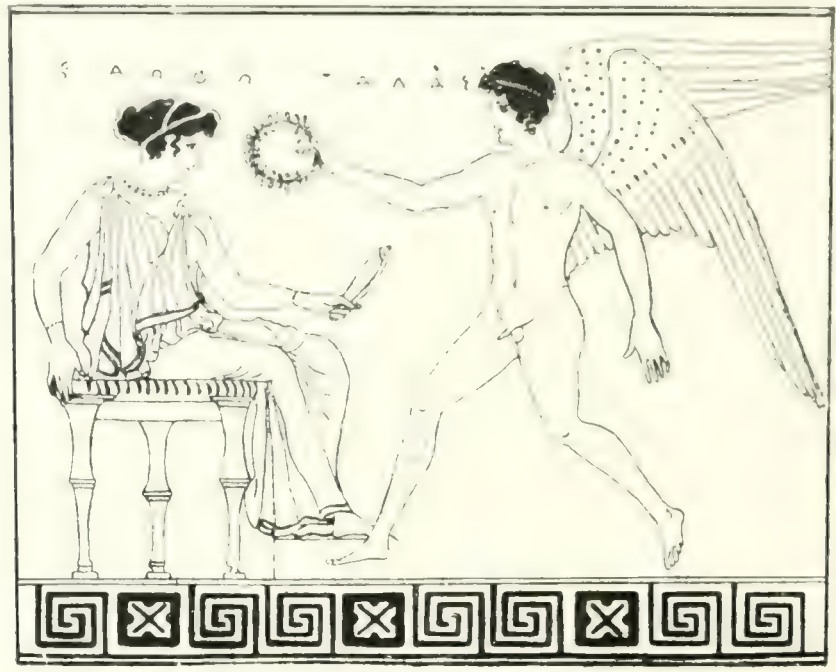


Fig. 4

umano o divino. Certo, neanche qui noi non abbiamo davanti il tipo di Saffo quale era stato deformato dalla tarda tradizione romana, nulla che giustifichi i versi Ovidiani o pseudo-Ovidiani:

« Si mihi difficilis formam natura negavit » (2).

Nulla vi ha che accenni a scompostezza dell'acconciatura o dell'abito (Ovid.: « *Sparsi sine lege capilli,...* », « *Veste tegor vili* »). La nostra opera d'arte merita, per la sua serenità di espressione e per l'equilibrio e l'eleganza delle parti, d'essere senz'altro considerata come prettamente greca. È qui seguita, e non potrebbe essere altrimenti, la genuina

(1) Taziano, l. c., enumera una lunga filza di ritratti (statue) di donne e poetesse illustri dell'antichità, tra cui, oltre la Saffo di Silanion, la Praxilla di Lisippo, l'Erinna di Naukydes, la Myrtis

di Boiskos, la Telesilla di Nikeratos, la Corinna pure di Silanion, ecc.

(2) Ovid. *Epist. XV Sappho*, v. 31.

tradizione ellenica della bella Saffo ricordata da Platone (1), tradizione giustificata tra l'altro anche dal noto verso di Alceo:

Τόρα δ' ἄρα ποσειδάων Σάφον ἀείπει

Ma un ultimo argomento, e decisivo, interviene a favore della nostra interpretazione. Ricordiamo un momento la bella corona intrecciata di rose e di altri fiori, quale non appare, vedemmo, in nessun altro esemplare della statuaria greca. Di corone di fiori si compiaceva particolarmente Saffo, secondo la quale non esisteva grazia in una fronte senza corona:

ἄλλ' ἂν ἔσθ' ἄρα καὶ ἄλλα μὲν ἄνθρωποις ἔστιν  
 ἡδύματα: ἴσθ' ἂν ἄρα καὶ ἄλλ' ἄνθρωποις  
 ἡδύματα καὶ ἐν ἄλλ' ἄνθρωποις καὶ ἄλλ' ἄνθρωποις  
 ἡδύματα ἴσθ' ἂν ἄρα καὶ ἄλλ' ἄνθρωποις

Di che sono una riprova le pitture vascolari citate. Ma non basta: il fiore prediletto di Saffo è appunto la rosa. La nostra poetessa non arriva a simboleggiare la gloria poetica altrimenti che per mezzo delle « rose della Pieria » (4). Nel *Μελεζόφρου στέφανος* è attribuita a Saffo, come simbolo particolare, la rosa (5). Finalmente Saffo tiene a dimostrare una grande cura dell'abito e della persona (6) e andrà in avvenire famosa per la sua eleganza (7). Ora, in tutte queste circostanze, della ricercatezza nel vestire, della ricca corona sulla fronte, e specialmente delle rose fiorenti messe così particolarmente in rilievo, chi mai sarà disposto a non veder altro che un fortuito intervento del caso? L'ipotesi da noi sopra avanzata, che si trattasse qui d'un ritratto di Saffo, diviene a questo punto, per mezzo di tante prove, realtà.

Di tutti i finora supposti ritratti di Saffo è dunque il nostro quello che, tenuto conto dell'inevitabile idealizzazione artistica, più si accosta al tipo della poetessa, quale essa si presentava all'immaginazione degli antichi e quale ci si rivela nei frammenti poetici a noi rimasti: amante, malinconica, appassionata. Caratteri questi, ai quali nessuno dei ritratti già da altri supposti assolutamente risponde (8). La nostra statuetta invece, oltre all'autenticità del soggetto, non ci parrà tutta ispirata ai ben noti versi:

Δάκρυ γὰρ ἔστι καὶ  
 καὶ ἄλλ' ἄνθρωποις  
 ἡδύματα καὶ ἐν ἄλλ' ἄνθρωποις  
 ἡδύματα ἴσθ' ἂν ἄρα καὶ ἄλλ' ἄνθρωποις

(1) *Phaedr.*, XI.

(2) *Fr.* 14. *Alc.*, *fr.* 1. ed. Hous. 1890. *Leszek*, epiteto di *Alc.*, è un nome di donna. *Phaedr.* di *de bell.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous. è un altro nome di donna di bellezza.

(3) *Saffo*, fr. 77.

(4) *Fr.* 60. *Alc.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous. è un altro nome di donna di bellezza. Per altri importanti raffronti v. *Leszek*, *op. cit.*, II, p. 112.

(5) *Alc.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous.

(6) *Alc.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous. è un altro nome di donna di bellezza.

(7) *Fr.* 11.

(8) *Alc.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous. è un altro nome di donna di bellezza.

(9) *Alc.*, *fr.* 11, p. 112 n. Hous.

(10) *Fr.* 11, p. 112 n. Hous. è un altro nome di donna di bellezza.

si può considerare il più colto e il più commentato, come se il fatto stesso sarebbe interpretato, un  
certo, e il più recente suggerito da Saffo?

Giunti a questo punto della nostra dimostrazione, l'ipotesi che nella statuetta ci stia  
dinanzi il vero ritratto di Saffo secondo la concezione idealistica dei Greci del IV secolo,  
si presenta a noi irresistibile. Si potrà forse, nelle condizioni presenti, ritenere l'ipotesi non  
del tutto convincente, ma non senza prima aver riconosciuto che tutti gli altri ipotetici ritratti  
di Saffo, escogitati fino a oggi, riposano più o meno nel vuoto, e che il nostro, rispetto  
a quelli, presenta il vantaggio di offrire prove assai più tangibili del vero suo essere. Che  
si tratti precisamente di Saffo è quindi nostro convincimento; lo stesso ci auguriamo venga  
facilmente riconosciuto dagli studiosi tutti, i quali se pure non resteranno convinti che la  
nostra interpretazione abbia colto nel segno, godranno certo con noi dell'esumazione di un  
così gentile prodotto dell'arte ellenistica, il cui particolare significato non può a meno di an-  
dare in qualche modo connesso alla tradizione della classica poesia greca.

Roma, Gennaio 1912.

GIOFFREDO BENDINELLI

# IL « TRONO », LUDOVISI E IL MONUMENTO CORRISPONDENTE

Lo studio profondo che lo Studniczka ha dedicato recentemente (per i *Studien*) alla interpretazione e alla valutazione archeologica dei due ben noti rilievi di Roma e di Boston (fig. 1) generalmente riconosciuti come parti di uno stesso monumento (1) non può a mio parere esser considerato come definitivo, per quanto debba riconoscersi utile e meritevole di gratitudine per molte ragioni la pubblicazione del materiale di confronto così accuratamente raccolto e così egregiamente ordinato dal benemerito autore.

Il risultato a cui lo Studniczka giunge nella prima delle sue due interessanti e ricche memorie, coincide con una ipotesi manifestata oralmente anni or sono dal Puchstein, secondo la quale i due monumenti sarebbero stati i guarnimenti superiori o  $\kappa\acute{\rho}\alpha\tau\epsilon\upsilon\tau\alpha\zeta$  dei due lati brevi di un'ara da sacrifici da compiersi col fuoco. Io credo di dovere sottoporre tale risultato a un esame critico prima di provarmi a spiegare le enigmatiche figurazioni dell'esemplare di Boston.

## I.

### LA RICOSTRUZIONE.

Tanto lo Studniczka (2), il Marshall (3) e il De Witte (4) quali pure i mesi ilvanti-mente accettano la teoria dell'altare, quanto il Petersen il quale nell'ultima sua pubblicazione sul « trono » Ludovisi (5) cerca di spiegarne la forma tettonica nel senso che qui si tratti dell'ornamentazione di un letto sacro di Aphrodite e di Adone, partono dal punto di vista dell'appartenenza dei due monumenti ad un solo insieme come da un dato di fatto inoppugnabile ed assiomatico. Se però i due rilievi possono essere posti in un'arve lino alla parola, come corrispondenti e contrapposti (e per una tale ipotesi possono in verità farsi

(1) In *Archiv für Orientforschung* XXVI, 1931, p. 30 seg. 97 seg.

(2) *Studniczka* I, c. 12, 27. Ricerche di PAWLIK WISŁOWA, *Archiwum Egiptologiczne* I, 1931 fasc. I, 141-149. *Dieb. des. Antiquar. Inst.* 1931, 102.

(3) In *Ergebnisse der Ägyptologie* XVII, 1931, p. 111.

(4) In *Ann. Oriental. Inst.* XVII, 1931, p. 347-350.  
(5) *Vierteljahrsschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich* 76, 1931, 120-122.



I. Ritratto di Lucrezia nel Museo Nazionale Romano — Per. Alessandri



II. Ritratto di Lucrezia nel Museo Nazionale Romano — Per. Alessandri

valere dei buoni motivi stilistici) non ne viene per conseguenza, che essi abbiano appartenuto allo stesso insieme architettonico o abbiano adornato lo stesso oggetto, qualunque esso sia stato. Un'altra possibilità si presenta, che essi possano aver servito come ornamento artistico a due oggetti indipendenti che si facevano riscontro. Ed invero questa ipotesi è a mio parere l'unica che sia idonea al nostro caso. Poichè i due rilievi mostrano non solo nelle misure ma anche nella tecnica, e in alcuni particolari dell'aspetto esterno così notevoli differenze, che il pensiero di attribuirli ad un solo insieme tettonico, sia esso un altare o un letto sacro, o un sarcofago o che altro si voglia (1) deve a mio parere essere abbandonato, come spero di poter dimostrare.

Secondo le misure dei due pezzi date dallo stesso Studniczka che più volte richiama l'attenzione del lettore su queste differenze (2) la diversità di altezza misurata dal vertice del timpano, che manca nell'esemplare Ludovisi, senza gli acroteri a palmette che qui debbono verosimilmente integrarsi, deve essere calcolata a circa m. 0,05 nella parte posteriore e 0,08 nell'anteriore. La differenza di larghezza, per la presente questione forse anche più importante, raggiunge nel lato frontale esterno in alto m. 0,07 (3). Pertanto le differenze variabili da 0,05 a 0,08 nelle misure dei due lati brevi dell'altare da ricostruirsi, differenze che astraendo affatto dalla lunghezza del relativo altare in rapporto alle modiche dimensioni di esso:  $0,90 : 1,03 < 1,33 < 1,49$  (4) non possono spiegarsi, come fa lo Studniczka, con la diversità delle rappresentazioni. Poichè il compito di adornare in modo decoroso ed artistico un altare monumentale ha dovuto imporre allo scultore specialmente nel quinto secolo l'obbligo di osservare rigorosamente nella composizione dei suoi rilievi la legge di simmetria (5). E siccome l'artista

(1) STUDNICZKA l. c. p. 84 s. g.

(2) l. c. p. 57 s. g.

(3) Per la mancanza degli acroteri l'altezza dell'altare a parte ed aggiunta nell'esemplare romano, il confronto esatto delle parti inferiori dello stesso lato è reso molto difficile, se non impossibile cfr. STUDNICZKA l. c. p. 57 e anche L'ARTISTE in *Museion et Antiquitates Latinitatis* VIII-1911, n. 45, 47. In questi rilievi però l'altezza maggiore è evidentemente quella di l'esemplare di Boston; cfr. STUDNICZKA, l. c. p. 58.

(4) La differenza d'altezza di 8 centimetri, cui Studniczka stesso (p. 84) appare tale da impensabile, se si voglia pensare a due pezzi appartenenti al sarcofago. Per i lati brevi di un altare invece, la cui lunghezza lo Studniczka per analogia con quello di Artemis Ophthalma Sparta (*Journal of Hellenic Studies* XIII-1907, p. 107) calcola in circa metri 1,00 (p. 100) quella differenza è veramente assai rispettabile. Senza concreti esempi analoghi negli altari

antichi di questo tipo si può pensare...

(5) La stessa Studniczka, per altro, non ammette che si possa pensare a due pezzi appartenenti allo stesso insieme architettonico, senza che essi siano stati in qualche modo integrati. Cfr. per questo punto la sua opera citata in nota (1). Cfr. per questo punto la sua opera citata in nota (1). La ricerca di lui attesta essenzialmente un apprezzamento particolare della simmetria, come si può vedere al par. 10. E. Per altro è da notare che questa ipotesi è stata già accolta da altri studiosi, come per esempio, L'ARTISTE in *Museion et Antiquitates Latinitatis* VIII-1911, n. 45, 47. Cfr. anche KENNEDY in *Journal of Hellenic Studies* XIII-1907, p. 107.

in questi limiti esteriori imposti dalla tradizione e dalla essenza dell'arte greca, un vincolo da non potersi sopportare. Un esempio di evidente, capriccioso discostarsi dalle severe regole della tettonica greca, dallo Studniczka almeno, non è stato portato. E una tale anomalia potrebbe anche non potersi provare per opere monumentali di eminente valore artistico nella prima metà del V secolo. Quel tempo dell'inizio dello stile libero si distingue notoriamente per la tendenza a sostituire la irrazionale, impacciata e convenzionale legatezza dell'arte arcaica, con la razionale, libera e organica legge della simmetria e del ritmo, ten-

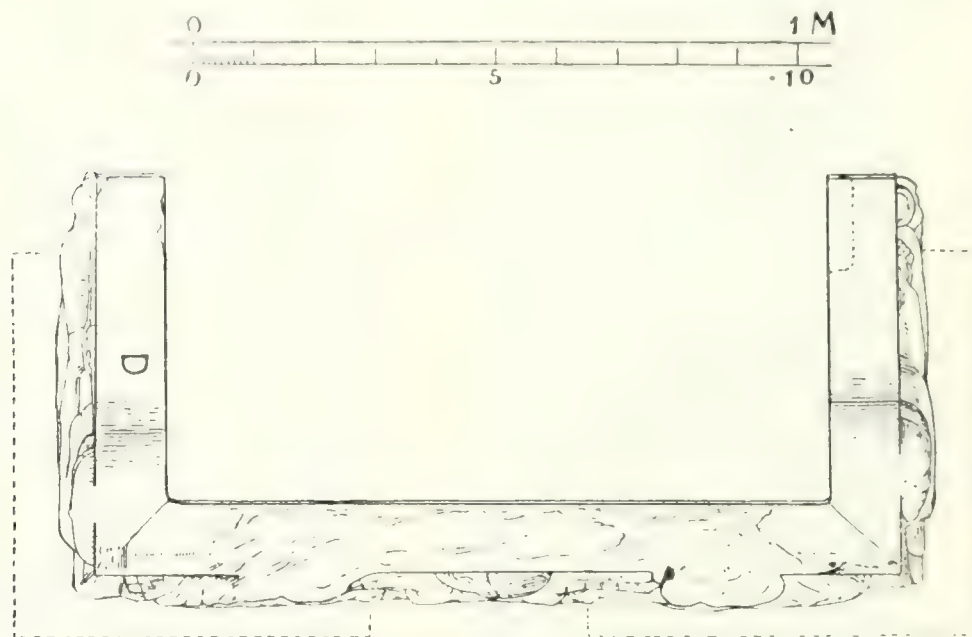


Fig. 7

denza questa che si manifesta chiaramente nelle sculture dei frontoni di quel periodo (1), e che, se si può prestar fede alla antica tradizione storico-artistica, avrebbe essenzialmente dominato l'attività artistica di due grandi maestri del V secolo, Pitagora di Reggio (2) e Policeto (3). In qual misura lo scultore che creò i nostri rilievi (se vogliamo con lo Studniczka

(1) CURTIUS in *Archaeol. Zeitung* XI, 1883, p. 347 seg.; LOESCHKE, *Dorp. Progr.* 1885, p. 6; BRUNN, *Kleine Schriften* II, p. 178 seg.; TREU, *Olympia* III - 126, 136; FURTWÄNGLER *Die Aegineten* p. 50 seg.; *Aegina* p. 325, 338 seg.; LOUWY *Griechische Plastik* p. 28; BULLE *Der schön Mensch* p. 405 seg.; MACKENZIE in *Annual*

*of the British School* XV, 1908-9, p. 306 seg.

(2) *Diogenes Laertius* VIII - 47; BRUNN, *Gesch. der griech. Künstler*<sup>2</sup> I p. 96 seg.; *Griech. Kunstgeschichte* II, 246 seg.; LECHAT, *Pythagoras de Rhegion* p. 46 seg.

(3) BRUNN *Gesch. der griech. Künstler*<sup>2</sup> I, p. 153 seg.; LANGE, *Darstellung des Menschen* p. 207 seg.



ammettere, che essi siano stati scolpiti dallo stesso artista) sia animato e pervaso appunto da questo spirito artistico, e come nella composizione delle sue scene fino nelle minime particolarità egli abbia tenuto conto della simmetria e del ritmo, è stato esposto in modo del tutto persuasivo dallo stesso Studniczka (1). E un tale artista non avrebbe dovuto essere in grado di regolarsi secondo lo spazio posto a sua disposizione e di stabilire secondo queste le proporzioni delle sue figure!

Per quel che riguarda la tecnica si è osservato nelle parti interne meno levigate l'uso di strumenti diversi: in L (2) scalpello a punta e martello, in B martellina dentata (3). Non

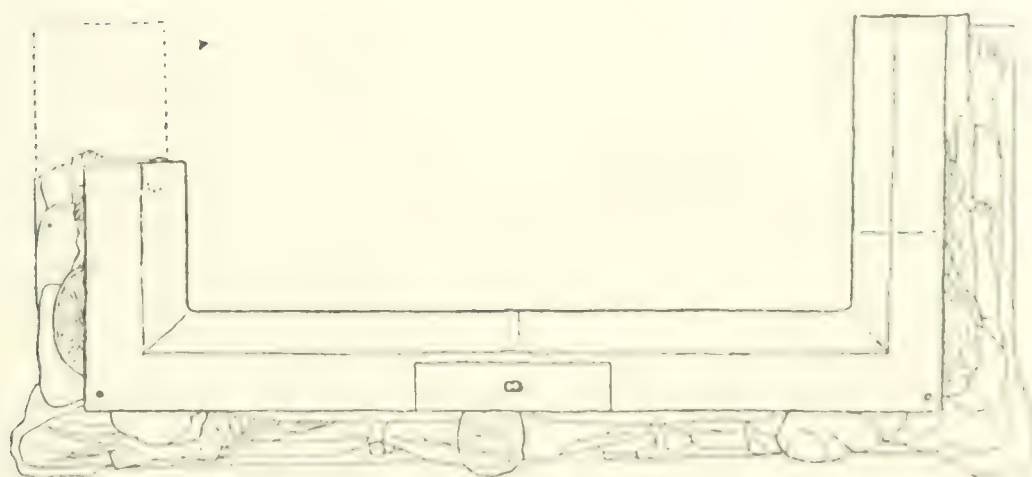
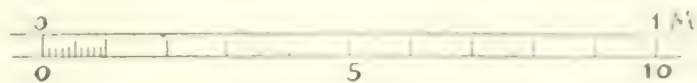


Fig. 3.

voglio dare troppo grande peso a questa diversità di mezzi tecnici adoperati nella fattura dei due rilievi, ma in connessione con le altre differenze tecniche rilevate, essa riconferma non indifferentemente i dubbi sulla appartenenza dei due rilievi a un solo oggetto, dubbi sorti per la differenza delle misure. Alle differenze tecniche si deve aggiungere la non disprezzabile diversità di spessore dei due rilievi che si può riconoscere chiaramente anche dalla schiuma del 1908 Studniczka (3) pag. 34 e 35 (1909-1910) e in 1910 (1910-1911) questa differenza raggiunge secondo le misure prese sugli originali da 0,04 a 0,05 m.; in

(1) Studniczka, *op. cit.*, pag. 34 e 35.

(2) Studniczka, *op. cit.*, pag. 34 e 35.

(3) Studniczka, *op. cit.*, pag. 34 e 35.

(4) Studniczka, *op. cit.*, pag. 34 e 35.

in L 0,11—0,17 m., in B 0,15—0,165 m. (1). Per questo proposito il numero di ornamenti d'angolo è alla stessa altezza per essere dello stesso numero di ornamenti: in B 0,08—0,10 m., in L 0,06 m. incirca (2).

Per riguardo alla tecnica è ancora da osservare, che in B la parte ornamentale inferiore con le magnifiche decorazioni angolari è ricavata dal marmo stesso, mentre in L questa parte era riportata. Ci si potrebbe ragionevolmente domandare, che cosa abbia potuto indurre un artista a compiere in modo così diverso il suo lavoro sui lati figurati dello stesso altare. Voleva egli forse con esperimenti comparativi mostrare i vantaggi o gli svantaggi dei relativi metodi di lavoro? Una tale ipotesi basata sul presupposto, che gli altari del culto del V secolo riccamente forniti di decorazione ornamentale e scultoria (nel caso che ve ne siano stati, il che non è ancora provato) siano stati compiuti senza un piano che considerasse e prestabilisse anche le particolarità della esecuzione tecnica, è del tutto inverosimile e priva dell'appoggio di qualsiasi analogia.

La differenza dei due monumenti è però in questo punto molto più sensibile, di quel che si dovrebbe ammettere secondo l'esposizione dello Studniczka. Nell'esemplare di Boston gli ornamenti angolari sono non poco più alti, che le corrispondenti parti ornamentali dell'esemplare L. Perciò la ricostruzione data dallo Studniczka di quest'ultimo monumento (l. c. pag. 77 fig. 17 cfr. pag. 55 seg.) secondo la quale le palmette angolari avrebbero dovuto sporgere libere nell'aria oltre la superficie del rilievo, è del tutto capricciosa, e non è affatto suffragata da motivi generali di ordine pratico o estetico. Poi anzi tutto le decorazioni angolari di L non erano certo di marmo come quelle di B, ma bensì di metallo, come avevano già ammesso lo Helbig (3) e prima di lui anche il Petersen (4). Le notevoli difficoltà tecniche che si sarebbero dovute superare per collocare un rivestimento marmoreo come quello che si dovrebbe qui ammettere, qua e là così sottile (5) e fornito di rilievi ornamentali di differente altezza, sono a chiunque palesi. Un tal metodo di mettere a posto le aggiunte ornamentali che invece di facilitare il lavoro, lo avrebbe reso più difficile e complicato, contrasta a tutte le abitudini dell'antica tecnica del marmo (6). Come questi pezzi fossero una volta fissati non si può più stabilire con piena sicurezza, perchè sulle superfici di contatto non sono rimaste tracce di una qualsiasi preparazione che a quello scopo si riferisca. Veramente lo Studniczka pensa, pur non ritenendola necessaria, a una imper-

(1) Debbo anche in questo luogo render le più vive grazie per la liberalità dimostratami dai preposti ai Musei di Roma e di Boston e per l'amabile cortesia con cui i miei desideri sono stati accolti dai signori Paribeni e Caskey.

(2) STUDNICZKA, l. c. p. 50.

(3) *Führer*<sup>2</sup> II num. 938<sup>a</sup>.

(4) *Rom. Myth.* VII, 1892 p. 30.

(5) Secondo il computo dello Studniczka (l. c. p. 50) lo spessore avrebbe dovuto raggiungere solo 2 centimetri, secondo il Petersen (l. c.) il quale però pensa a rivestimento metallico solo  $\frac{1}{2}$  cm.

(6) BULLE IN ARNDT-BEUCKMANN, *Denkmäler* testo alla tav. 501.

l'attacco dei pezzi marmorei (1) ed al documento (2) — ad una discontinua delle linee di giuntura per mezzo di un qualche stucco (2). Se lo Studniczka ha ritenuto che questo stucco adoperato sopra tutto per dissimulare le congiunture e non come vero e proprio mezzo per attaccare (con che verosimilmente egli intende parlare del mastice al minio così largamente usato nell'antica arte costruttiva greca) (3) avrebbero dovuto esser rimaste delle tracce di un materiale così agglutinante nelle piccole disuguaglianze del marmo sui rispettivi piani, mentre invece secondo una cortese informazione del Paribeni, niente si può osservare. Senza dire che in tal caso si sarebbe certo scelto per mascherare le congiunture un materiale che avesse potuto servire anche come mezzo di legamento, per esempio un cemento a base di calce, le cui tracce si dovrebbero a più forte ragione osservare sul monumento Ludovisi (4). Ma tali tracce non esistono. L'ipotesi dello Studniczka, che gli ornamenti angolari mancanti fossero eseguiti in marmo, non si può accordare con lo stato attuale del rilievo Ludovisi. Questo sparire senza lasciar traccia dell'ornamentazione inferiore dei rilievi esclude a mio vedere l'opera del caso, ed accenna a cosa voluta e fatta apposta. Le applicazioni di bronzo verosimilmente dorato, sono, come tante altre simili, cadute vittime dell'avidità di preda dei barbari. Se invece quegli ornamenti fossero stati in marmo, la tentazione di impadronirsene sarebbe stata molto minore, tanto più che il distacco di sottili lastre di marmo fermate con cemento non sarebbe stato privo di grandi difficoltà. Se dunque nei due monumenti in questione le parti inferiori che incorniciavano coi loro motivi ornamentali le rappresentazioni figurate, erano eseguite in materiale diverso, e cioè in L in bronzo, in B in marmo, sarebbe già per questo motivo da deporsi ogni pensiero di riconoscere in essi le due parti opposte del tutt'uno stesso altare.

Per concludere si ponga mente ad alcune discrepanze che pure contraddicono l'ipotesi della appartenenza dei due monumenti a uno stesso insieme, cioè: la diversità facilmente riconoscibile nei disegni dati dallo Studniczka (l. c. p. 54 fig. 1-5 e p. 84 fig. 19) nella lavorazione e nella disposizione delle superficie superiori dei due marmi, sulla quale richiama l'attenzione lo stesso Studniczka (p. 58), come pure le divergenze nella lunghezza, nella obliquità del taglio superiore, nella forma delle pareti laterali. Dovrebbe quasi crederci, che quell'artista avesse provato una gioia puerile nell'eseguire nel modo quanto più possibile variato, e non solo in relazione alle rappresentazioni, le due fronti laterali corrispondenti di uno stesso altare, la cui decorazione plastica secondo lo Studniczka gli era stata commessa. Oppure si dovrebbe pensare che egli si fosse fatto un merito nel suo appreso e curato dettaglio neppure per quanto riguarda l'indifferente substrato architettonico. Un tale

(1) Come lo Helbig ammette con ragione per le sue lastre di metallo.

(2) L. c. p. 85.

(3) KORDWEX *Die ant. Baukunst* III, 207.

(4) KORDWEX *Die ant. Baukunst* III, 207. Come lo Studniczka, l. c. p. 85, 86.

(5) *Levant. Mémoires de l'Institut*, 1870, *Mémoires*, 1<sup>er</sup> Quatr., II, 10, 11.

prezzo non corrisponde in alcun modo allo spirito artistico del quinto secolo, e in questo nostro caso sarebbe stato applicato molto male a proposito.

I difensori della teoria che si tratti di un altare vogliono, secondo la proposta del Puchstein, assegnare ai due rilievi il luogo sopra al relativo altare come  $\alpha\rho\alpha\tau\epsilon\iota\tau\alpha\acute{\iota}\omicron\iota\pi\iota\zeta\omega\rho\acute{\iota}\delta\epsilon\varsigma$ . Che tali guarnimenti di altari siano stati ornati con rilievi è ancora da dimostrarsi; è naturale invece pensare, che questa parte dell'altare che era più esposta al fuoco e a esser bruttata del sangue delle vittime non fosse ornata con sculture. Sicchè a me sembra oltremodo inverosimile, che un altare adibito al culto e ai sacrifici col fuoco e posto all'aperto avesse nel quinto secolo decorazioni a rilievo (1). Se i nostri monumenti avessero realmente servito a tal genere di sacrifici, porterebbero senza dubbio tracce dell'azione del fuoco, le quali, a quanto io so, mancano completamente. Anzi la conservazione, almeno dell'esemplare romano, è così perfetta, che malvolentieri si pongono quei rilievi in relazione con monumenti che avevano il loro posto all'aperto, e che sarebbero stati continuamente esposti alle intemperie, tanto più, che manca nei due monumenti qualunque membratura architettonica atta alla protezione delle pareti. Anche quest'ultimo fatto non è favorevole alla teoria dell'altare. Ma anche meno si possono con essa teoria accordare i contorni superiori obliqui dei rilievi laterali, che avrebbero interrotto in modo così disturbante il sistema orizzontale di linee di un altare monumentale.

Che i due monumenti dei quali ci siamo occupati, ornati di rilievi per tanti riguardi simili non abbiano decorato lo stesso oggetto, e non abbiano potuto appartenere a un altare, è come mi sembra, indubitabile. Spero in seguito di poter presentare un piccolo contributo positivo alla soluzione del difficilissimo problema del come quei monumenti debbano integrarsi nelle loro relazioni architettoniche.

Upsala, febbraio 1912.

LENNART KJELLBERG.

(1) Cf. RUSCH in PAULY-WISSOWA *Real-encyclopädie* I p. 1078.

# TERRECOTTE CRETESI

## CONTRIBUTO ALLO STUDIO DEI VASI CON FORME UMANE

Assai imperfetta è la conoscenza delle terrecotte cretesi dell'età protogreca, ed uno studio accurato di esse potrebbe offrire dei risultati veramente interessanti soprattutto se condotto con un esame comparativo accurato ed esauriente delle numerose serie di terrecotte del medesimo periodo uscite da Cipro e da Rodi.

Questo studio infatti potrebbe arrecare nuovi contributi alla soluzione del problema delle origini di tutta la categoria delle statuette e dei vasi antropomorfi del periodo geometrico. Trattasi non solo di mettere in chiaro quali influenze abbiano esercitato i primi prodotti industriali della Grecia dorica penetrati nel suolo di Creta, ma di determinare soprattutto se, nelle fusioni di vari elementi, nelle mescolanze di forme e di stili, si sia conservata qualche traccia della grande civiltà minoica.

Dagli scavi di Prinià, sull'acropoli della Patèla, da quelli di H. Elias in provincia di Kasteli Pediada, come nelle ricerche compiute dalle missioni italiana ed inglese a Praesos, sono uscite numerose terrecotte legate in parte ai prodotti dell'arte minoico-tarda, in parte a quelli dell'arte geometrica. Delle terrecotte trovate casualmente sulla Patèla dal prof. Halbherr nel 1899, diede le prime notizie il Wide (1) e delle più recenti scoperte il Pernier (2). Quelle di Praesos furono già in gran parte pubblicate dallo stesso Halbherr (3) e le ultime uscite dagli scavi inglesi furono dottamente illustrate dal Forster (4).

La prima serie di Prinià si collega per lo stile e per il significato religioso se simbolico (5) alle figurine fittili del larario della bipenne di Cnossos (6) e ad altre del medesimo tipo rinvenute da Miss Boyd a Gournia (7), che appartengono all'ultima fase del periodo minoico-tardo.

(1) G. WIDE, *Monumenti antichissimi* (con *Atti*), in *Atti*, II, XXVI (1899), p. 142 (segue).

(2) G. PERNIER, *Trattato di numismatica ellenica*, in *Atti*, in *Monumenti di Prinià*, I, fasc. I, fascicolo di numismatica, in *Atti*, VII (1910), fasc. III, pag. 10 e 110.

(3) HALBHERR, *Scavi di Prinià*, in *Atti*, fasc. III, fasc. V, fasc. 10, pag. 10.

(4) G. FORSTER, *Prinià*, in *Prinià*, in *Atti*, in *Atti*, VIII (1911), fasc. III, pag. 10 e 110.

(5) *Atti*, fasc. III, pag. 10 e 110.

(6) G. WIDE, *Monumenti antichissimi*, fasc. III, pag. 10 e 110.

(7) G. WIDE, *Monumenti antichissimi*, fasc. III, pag. 10 e 110.

(8) G. WIDE, *Monumenti antichissimi*, fasc. III, pag. 10 e 110.

Quantunque, come tutte le civiltà elleniche, si siano ammirabilmente sviluppate le arti ultime e quelle di Praesos e di altri centri protoellenici di Creta, tuttavia non mancano analogie nei processi tecnici e stilistici come dimostreremo più innanzi. È sperabile che gli scavi non ancora condotti a termine sull'acropoli della Patèla vengano a colmare le numerose lacune che ancora rimangono nella conoscenza di questo materiale, e che, raccogliendo in una pubblicazione complessiva tutte le varietà dei tipi rinvenuti si possa determinare se esistano veri rapporti di successione fra le due serie predette, ed inoltre se vi sia un parallelismo nello sviluppo tipologico fra le terrecotte del periodo geometrico uscite dal suolo cretese e quelle coeve e più note, per la maggior copia di esemplari rinvenuti, di Cipro e di Rodi.

È intanto mio proposito, con la presente nota, di fermare l'attenzione degli studiosi sopra due esemplari recentemente scoperti, i quali offrono dei particolari nuovi e curiosi per ciò che riguarda la forma e lo stile. Il primo è una piccola testina appartenente ad un tipo di statuetta fittile che si ricollega a quelle di Praesos (fig. 1). Fu ritrovata nell'esplo- rare il fianco nord-est dell'acropoli festia nella campagna di scavo del 1909, in mezzo a terreno di scarico proveniente dagli edifici che sovrastavano il bellissimo portico con pilastri e colonne (8).



Fig. 1. — Testina fittile con zigomi e naso schiacciato, trovata negli scavi del NE del palazzo di Phaistos.

È formata di un'argilla giallognola assai depurata e di fine impasto. Il volto si presenta di prospetto in forma triangolare e nella parte inferiore sporge all'infuori il mento alquanto appuntito. Il naso schiacciato, ora rovinato nella punta, fu ottenuto sull'argilla ancor tenera dalla pressione delle due dita del figulo. La fronte è limitata superiormente da alcune sporgenze (9) circolari, disposte in linea orizzontale all'orlo, in parte guaste, ma che conservano tracce di colorazione rosso-bruna.

(8) Cfr. L. PERNIER e A. MINTO, in *Bollettino d'Arte del Ministero della P. Istr.*, anno IV (1910) n. 5 (maggio) p. 13.

(9) Dette sporgenze non furono disgraziatamente rilevate nel disegno preso da un calco in gesso. L'altezza massima della testina è di m. 0,04.

Queste sporgenze circolari si rivelano come minuscoli riccioli formanti la linea superiore della capigliatura. Del resto una consimile disposizione simmetrica ritroviamo in un rhyton fittile a testa umana uscito negli scavi del 1906 dallo strato minoico-tardo del palazzo di Phaestos; però i ricciolini non sono rappresentati in forma rilevata a spirale, ma solamente resi con il colore (1). Questo trattamento della capigliatura a ricciolini spiraliformi che incorniciano la fronte, ricorre del pari in una lekythos antropomorfa di stile corinzio del museo nazionale di Atene (2), la quale si collega per la decorazione alla ceramica protocorinzia. Ma una somiglianza più diretta riscontriamo invece fra la nostra testina ed una figurina fittile di fabbrica cipriota scoperta a H. Paraskevi (3), in cui, oltre ad altri particolari di tecnica e di stile comuni, troviamo indicato l'orlo della capigliatura da una fila di ricciolini simmetrici ottenuti con circoletti concentrici per mezzo di colore.

Riprendendo in esame la nostra testina, da alcune tracce del collo che si conservano nella parte inferiore, sotto al mento allungato, si desume che doveva sporgere da un fusto cilindrico, come nelle terrecotte di Praesos. Osservando uno degli esemplari meglio conservati (fig. 2), che ora si trova ad Oxford (Ashmolean Museum) (4), si vede chiaramente come la testa sia stata modellata in rilievo sul fusto, mentre la parte posteriore sale diritta e piana, salvo una leggera sporgenza al di sopra del collo, alla quale succede uno stretto orificio circolare come nei vasi-statuette di Cipro e di Rodi e nelle terrecotte samie, illustrate dal Winter (5).

Ma una caratteristica veramente singolare ed interessante offre la testina di Phaestos, negli occhi riportati in pasta vitrea che spiccano, con la loro tinta azzurrognola sul giallo del fondo e del contorno rilevato dell'orbita. Non mi è riuscito di ritrovare fra le terre cotte di questo periodo alcun esempio che presenti questa particolarità degli occhi in smalto od in vetro. Si tratta di un processo tecnico grossolanamente applicato ad un prodotto industriale che possiamo forse pensare sia penetrato in Creta dall'Egitto le cui influenze si fecero sentire di buon'ora nel mondo egeo. Anche fra gli idoletti marmorei delle isole, che si conservano nel Museo Nazionale di Atene, ed il cui esemplare ha gli occhi rimessi di pietra azzurra (6).



Fig. 2 — Terracotta cretense, fittile, Oxford (Ashmolean Museum).

(1) Cf. Perrot, *De Phaestos* (Paris, 1907), p. 281 e segg. fig. 34.

(2) Cf. Wiedemann, *Die griechische Kunst*, XXI (1900) p. 119, fig. 1.

(3) Cf. in *Journal of Hellenic Studies*, 1897, p. 107, fig. 1, e *Mineralogisch-archaeologische Untersuchungen über die Cyprer Thonwaren* (Leipzig, 1907) 100.

(4) Cf. Hildemann, *Die griechische Kunst*, I (1901) p. 296, fig. 79.

(5) Wiedemann, *Die griechische Kunst*, I (1901) p. 296, fig. 79, e *Mineralogisch-archaeologische Untersuchungen über die Cyprer Thonwaren* (Leipzig, 1907) 100.

(6) Cf. *Journal of Hellenic Studies*, 1897, p. 107, fig. 1.

Alcune tracce di analogie si riscontrano pure con alcuni delle esecuzioni fatte di parentela che offre con le terrecotte di Praesos e con quelle cipriote così nella modellazione come nei particolari.

L'altro esemplare (fig. 2) è di forma simile alla fig. 1. È un fittile tipo Attico-poide e fu scoperto dal Pernier a Prinià sull'acropoli della Patèla nell'Autunno del 1937 (1).



Fig. 2. Vaso attico-poide  
di Prinià, Patèla.

La testa di forma cilindrica, è ben distinta dal rimanente del corpo, parimenti cilindrico, per uno spiccato restringimento del collo che concorre a rendere più palese la sproporzione delle varie parti. Essa termina superiormente con un orificio circolare fornito di un labbro ingrossato. Gli occhi emisferici sporgono all'infuori e conservano qualche traccia di pittura: infatti con l'aiuto del colore, dovevano esser rese le sopracciglia, le palpebre, le pupille. Il naso, come nella testina di Phaestos, è schiacciato e di forma triangolare. Rigidamente tagliata è la bocca con l'indicazione delle labbra di cui il superiore è leggermente più pronunziato. Il mento poi circoscrive abbastanza bene il profilo inferiore del volto e si distingue dalla rimanente parte del capo, che sporge anche nella parte posteriore dal collo cilindrico. Infine alcune trecce di capelli un po' ondulate scendono simmetricamente ai due lati dal limite superiore della testa. Il collo cilindrico è ornato di due o tre fascie parallele di colore rosso-bruno in parte scomparso. Il corpo presenta una lieve rientranza nella parte mediana, quasi per indicare il restringimento dei fianchi e la divisione del tronco dalle gambe. Dalle spalle si staccano lateralmente le braccia che, aderenti al corpo, sono rappresentate in alto rilievo e si allargano inferiormente in forma schiacciata per indicare, senza renderle plasticamente, le mani: il destro è un po' inclinato e portato verso la parte mediana del corpo, il sinistro invece scende diritto lungo il fianco. Vicino alla base, sei fascie orizzontali, parallele ed una settima più larga terminale, tutte di colore rosso-bruno, corrono all'ingiro determinando così, in forma assai primitiva di balze, il limite inferiore della veste da cui si è immaginata ravvolta la persona.

Mentre questo secondo esemplare presenta molte analogie di tecnica e di stile con le terrecotte di Praesos e con quelle cipriote, soprattutto nella conformazione cilindrica del fusto e nella ornamentazione dipinta, si stacca apparentemente da quella forma tipica della

(1) L'altezza del fittile è di m. 0,21. Sento il dovere di rendere pubbliche grazie al Dott. L. Pernier che mi ha concesso molto gentilmente di pubblicare questa interessante terracotta.



prima serie di terrecotte rinvenute sulla Patèla dallo Halbherr ed illustrate dal Wide (1). Questa prima serie è costituita da quel tipo di figure schematiche con le braccia staccate, aperte, rialzate, simili ad alette, trovate a Cnossos, a Gournià e che ricorre del pari nelle danzatrici di Palaikastro e del quale si rinvennero esemplari consimili ad Ilion ed altri, di tipo e sviluppo ulteriore, a Micene, Palamidi, Tirinto, ad Egina ed a Cipro (2). Il Furtwängler pose in relazione alcune terrecotte uscite dagli scavi del tempio di Aphaia (Egina) con le figurine cretesi in majolica, le così dette « dee dei serpenti », del palazzo di Cnossos e con gli altri esemplari fittili di Cnossos e di Prinià (3) e per ciò che riguarda il soggetto ha dimostrato non trattarsi di immagini di divinità ma di semplici mortali; la quale interpretazione del resto fu data già prima dal Savignoni studiando questi medesimi tipi impressi sopra alcune cretule di H. Triada (4).

La presenza di queste terrecotte di tipo miceneo sulla Patèla, in un centro che è indubbiamente protoellenico, come hanno dimostrato le diligenti esplorazioni del Pernier, è di per sè stessa molto significativa a dimostrare la persistenza di questo tipo nell'età protogreca. Esistono infatti dei legami fra questi idoli di tipo miceneo e il nostro vasetto antropoide e le terrecotte di Praesos, nella conformazione della parte inferiore del corpo che presenta una identica forma cilindrica, leggermente conica o campanulata alla base; ed in questo ultimo particolare, quantunque sia troppo arduo un confronto, trattandosi di forme così rozze e schematiche, si potrebbe scorgere un ricordo della caratteristica sottana campaniforme, ornata di balze, delle figurine in majolica di Cnossos, la quale foggia di vestiario, tipica dell'età micenea, appare altresì nelle rappresentanze dei sigilli in terracotta e nelle pietre incise. A questo si aggiunga la ricorrenza della decorazione a fasce parallele, per determinare il limite inferiore del vestiario, che si osserva anche in un esemplare tardo-minoico uscito dal palazzo di Phaestos (5). Inoltre a confermare questa corrispondenza nel tipo e nella decorazione, concorrono altri esemplari di stile miceneo e soprattutto una figurina fittile scoperta a Palamidi (6) ed un'altra consimile rinvenuta a Micene stessa (7).

Dopo l'invasione dorica la fisionomia delle terrecotte si modifica nel continente greco e come segno di barbarie e di regresso dalla statuetta cilindrica, si passa alla figurina schematica e piatta. In Creta (189) troviamo questa figurina antropoide, con gambe

(1) Cf. Wide, *op. cit.* (Hb. Mt.), XXV, 1881.

(2) Cf. Halbherr, *op. cit.*, in *Mon. di. ant.* III, 1881.

(3) Cf. Furtwängler, *op. cit.*, *Hellenische Kunst*, I, 1895.

(4) Cf. Savignoni, *op. cit.*, *Mon. di. ant.* VII, 1881, p. 101, n. 10, 11, 12. Sul punto la presenza di figurine antropoide si veda il *Journal of Hellenic Studies*, 1901, p. 101.

e una del tipo di quella di Praesos, con gambe staccate e braccia aperte (189).

(5) Cf. Pernier, *op. cit.*, *Mon. di. ant.* XI, 1895, pl. I, 14, 15. *Mon. di. ant.* I, 1881, pl. I, 102, fig. 11.

(6) Cf. Pernier, *op. cit.*, *Mon. di. ant.* XI, 1895, pl. I, 14, fig. 11.

(7) Cf. Halbherr, *op. cit.*, *Mon. di. ant.* III, 1881, pl. I, 102, fig. 11.

Abbiamo già accennato come per la forma, per la tecnica e per lo stile, il nostro fittile si accosti alle terrecotte di Praesos ed a quelle cipriote e rodie. Se non ci fosse il vuoto interno, il fondo e l'orificio circolare con labbro alquanto ingrossato si sarebbe inclinati a classificare questa piccola terracotta nella categoria delle statuette fittili piuttosto che in quella dei vasi antropoidi. Esaminando tutta la serie svariata dei tipi in cui si presenta il vaso antropomorfo nella sua universale diffusione, si può intravedere a quali e quanti diversi modi si sia attenuto l'artefice modellatore, nella soluzione del difficile problema che consisteva appunto nell'unire la forma dell'utensile pratico con l'elemento figurativo (1). Nel maggior numero dei casi, in queste forme combinate, il vaso non perde nulla della sua forma fondamentale. Tra la prima serie in stile tardo minoico, abbiamo un bellissimo esempio nel vaso-idolo di Toplu (2). È appunto un vaso rituale antropoide che presenta uno schema identico a quello delle statuette fittili di tipo miceneo di Prinià e dei larari sacri di Cnossos e di Gournia, composto di una parte inferiore in forma di vaso cilindrico cui si innesta il busto a guisa di tappo ed il collo del vaso fa come da cintura. Nell'esemplare di Prinià invece il rozzo figulo ha sacrificato la forma dell'utensile pratico per rendere in modo più evidente, benchè rude e grossolano, la parte figurativa. Il vasetto antropoide di H. Paraskevi, che abbiamo più sopra ricordato, a proposito della testina di Phaestos, somiglia al nostro fittile nella conformazione cilindrica della testa e del corpo. Ma la fusione della figurina col vaso si presenta ivi più imperfetta; e la parte antropomorfa è per così dire embrionale, poichè non vi ha alcuna distinzione fra la testa ed il tronco e soltanto la rappresentazione delle braccia in rilievo sul fusto cilindrico ci pone in grado di affermare che si tratta di un vaso a figura umana. Così, mentre nel nostro fittile notiamo la assoluta mancanza di anse, quello cipriota è fornito lateralmente di due appendici a sezione triangolare impostate verticalmente, nel mezzo alle quali è praticato un forellino. E con queste piccole anse collocate all'altezza degli occhi si è voluto rappresentare contemporaneamente gli orecchi.

Anche un'altra piccola testa fittile virile, ritrovata in Creta nell'esplorare gli avanzi del Santuario di Hermes Craneo e che fu già illustrata dal prof. Halbherr (3), doveva appartenere ad un vaso antropoide del tipo di quello di Prinià. (Figg. 4a e 4b). Vuota internamente (4), essa è composta di un'argilla fine, giallognola e presenta una forma cilindrica ed i particolari del volto resi col colore. La parte superiore termina con un orificio circolare del medesimo diametro, formato di un labbro ingrossato. Ma sopra l'orificio sporgono, impostate verticalmente, tre piccole anse che dovevano servire, col sussidio di un manico a tenere sospeso il piccolo vaso.

(1) Cfr. POTTIER, *Catalogue des vases antiques du M. N. du Louvre*, I, p. 79; DEONNA, *Des statues de terre-cuite en grec*, p. 11 e sgg.

(2) MARIANI, in *Monumenti antichi*, VI (1896) p. 170, fig. 2 e particolarmente MILANI in S.T.M.

III, p. 117.

(3) Cfr. HALBHERR, *Scoperte nel Santuario di Hermes: CRANEO*, in « *Museo Italiano* », II, p. 910; t. IV, XVI, figg. 1a e 1b.

(4) L'altezza della testina è di m. 0,088.



Mi dilungherei dal mio tema se volessi istituire particolari comparazioni di forma e di stile fra il vasetto di Prinia, le statuette di Praesos e quelle cipriote, soprattutto di Larnaca e Kame-larga (5). Oltre alla conformazione cilindrica o leggermente conica del fusto, che fa ricordare i conî simbolici di Prinia e di Gournia, e nella quale possiamo riconoscere i primi tentativi dell'artefice modellatore di accostarsi alla struttura naturale del corpo, troviamo usata la medesima tecnica nella indicazione delle braccia in rilievo e nella decorazione a colori (6).

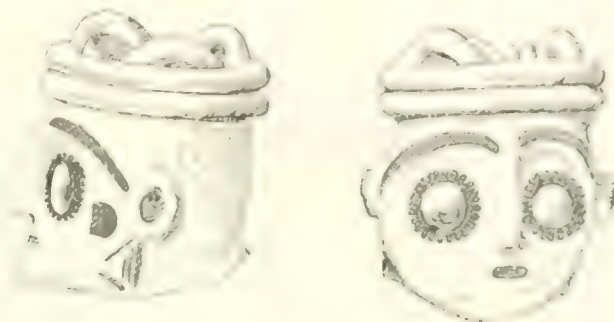


Fig. 1. — Terracotta di Prinia, Larnaca e Kame-larga.  
1. Museo Nazionale di Napoli. — 2. Museo Nazionale di Napoli.

La decorazione dipinta che serviva a completare tutti i particolari che non potevano esser resi dal figulo, come quelli del volto e del vestiario, ci richiama anche nel processo tecnico alle ceramiche di stile geometrico. La vernice rosso-bruna delle fasce è applicata direttamente sull'argilla, senza alcuna ingubbiatura intermedia. Il colore fondamentale del fusto, come si desume dalle parti in cui è conservato, era di un nero bigio senza lucentezza. L'ornamentazione poi a fasce orizzontali e parallele, limitanti il vestimento sul collo e alla base del fusto della nostra terracotta, ricorre del pari nelle statuette cipriote e rodie sopra ricordate ed entra nel repertorio più comune di decorazione delle ceramiche geometriche (7).

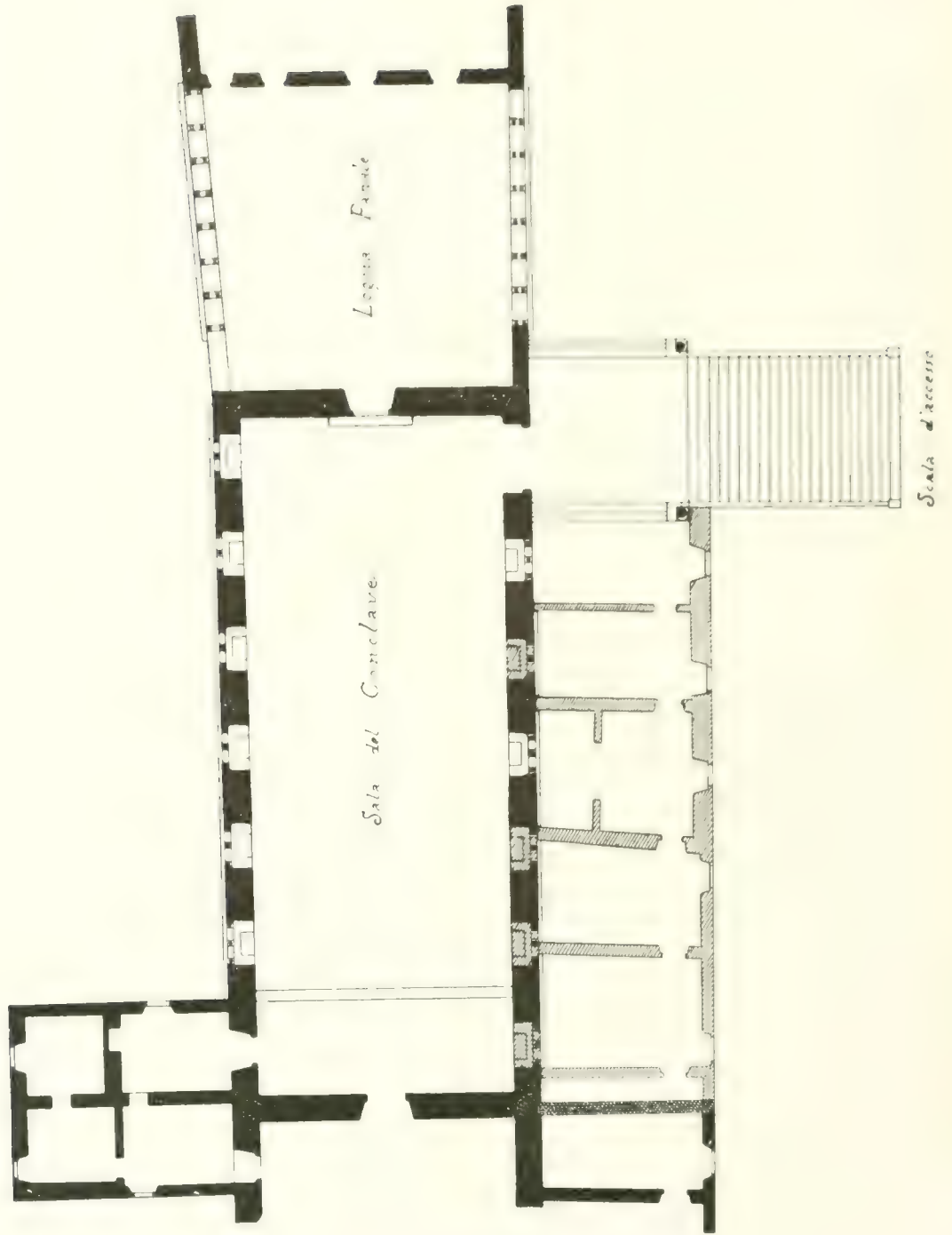
ANTONIO WILSON

(5) Cf. *Le tombe di Prinia*, *Atti della Commissione di Prinia*, fasc. 19, p. 11. Cf. anche WILSON-OLIVER e RICHARDS, *The Excavations at the Temple of Apollo*, Pl. III, 118; V, 109; VI, 109; VII, 111. — Cf. JOHN WILSON, *The Excavations of Praesos*, III, p. 14, fig. 1, 10, 11; E. HUBERTY, *Les céramiques antiques de l'archipel de Chypre*

Pl. IX, fig. 2.

(6) Cf. THOMAS, I, p. 11.

(7) Per le decorazioni geometriche e l'ornamento di stoffe (Cappi) in generale cf. *Excavations at Salamis*, 1901, p. 145; WILSON, *Excavations at Praesos*, p. 116.



Pianta generale

## IL RESTAURO DELLA LOGGIA E DEL PALAZZO PAPALE DI VITERBO

Dal pontificato di Alessandro IV a quello di Nicolò III, periodo che comprende otto papi, la corte Pontificia ebbe sede a Viterbo: è questa l'epoca gloriosa in cui la città sorse al suo massimo splendore, all'apogeo della sua vita medioevale.

Le sommosse continue, le turbolenze della plebaglia romana e le frequenti scorrerie di predatori eserciti, obbligarono i Pontefici a questo volontario esilio a Viterbo, che, con la sua popolazione di parte guelfa, buona garanzia offriva per la pace interna mentre le ben turre mura che la circondano assicuravano dalle possibili incursioni di imperatori, baroni e principi, pronta, del resto, la locale ben agguerrita milizia sempre a respingere.

La mancanza di una sede degna dei Sovrani pontefici, assai però preoccupava i Viterbesi, poichè quella che fu subito prescelta, e che costituì il primo rifugio, cioè il palazzo degli Alemanni edificato nel 1208 sul colle di S. Francesco, era assai lontano dalla Cattedrale, e troppo angusto, onde il giustificato timore che la Corte non si indugiasse molto a lungo in Viterbo.

Fu pertanto deliberato dai cittadini di offrire alla Santa Sede un alloggio ricco e decoroso insieme che si prestasse a tutte le esigenze della Corte e del fasto pontificio, e la scelta molto opportunamente cadde sull'antico castello presso S. Cristina, dove nel 1244 era stato ridotto ad Episcopio.

Ma lo stato di esso era oltre ogni dire misero, e se in armonia con la povertà di quei primi Vescovi, non certo con gli sfarzi della Corte papale.

L'Episcopio, forse ingrandito nel 1233, quando fu amministrato dal cardinale legato, era pur sempre molto ristretto, ma non altrettanto poteva dirsi dello spazio che si stendeva attorno, uno spazio, si è spesso detto, assai più vasto, e che fu ingrandito nel 1244 dalla costruzione di un castello, la cui costruzione.

Era allora ospite di Viterbo, ove si era rifugiato, Alessandro IV: precisamente in quell'anno, il 1257, si iniziarono i lavori dell'ergendo edificio.

Il nuovo Castello della prima metà del secolo, venne ingrandito per il pontefice, e fu ingrandito l'Episcopio e l'antico castello, e fu ingrandito il Castello.

per testimonianza della propria gratitudine, volle scolpite le sue armi gentilizie sulla fronte della pontificia dimora nonchè sulla facciata del palazzo iscritti i seguenti leonini:

Rainerius Gattus, iam ter capitaneus actus,  
 Edem papalem struit istam pontificalem.  
 Hoc habeas menti, lector, quod mille ducenti  
 Anni sexdeni currebant denique seni.  
 Gatti, quos cernis currendo, solent dare saltum,  
 Virtutes signant per quas coscendit in altum.



Fig. 1. — Interno della grande sala pontificia.

L'opera grandiosa fu compiuta nell'anno 1266: nella mole robusta, nella severa architettura è bene impresso il carattere austero e maestoso della residenza pontificia dello evo medio.

Nè meno grandioso poteva dirsi l'interno: le stanze magnifiche dell'appartamento papale, ricche d'ogni migliore decorazione, erano precedute da una sala immensa illuminata da ben dodici ampie finestre bifore di finissima fattura; ed è questa l'aula che poi divenne celebre per la elezione ivi celebratasi di papa Gregorio X, che fu lunga e laboriosa, e per cui i Cardinali vi furono rinchiusi quasi a forza.

Dal quale avvenimento nacque l'istituzione dei conclavi, con la costituzione di Gregorio X promulgata col noto decreto di Lione, che stabilì per la prima volta la forma solenne, che in essi avrebbersi dovuta tenere per le elezioni pontificie (1): Decreto, che, nella sua sostanza, può dirsi tutt'ora perduri.

16

La quasi nuda fronte del palazzo a rustico ma regolare paramento in pietra locale e che solo comprende la vasta sala del conclave, è coronata da venti merli di maniera guelfa, sotto alcuno dei quali scorgonsi ancora le tracce degli stemmi a barre orizzontali, emblema dei Gatti; più in basso sono le sei finestre alte e strette, quasi feritoie e più giù ancora si trova la vera e propria decorazione del prospetto: le sei grandi bifore di mirabile lavoro.

I vani di ciascuna finestra hanno al centro una elegante colonnina dai tipici capitelli a fogliami accartocciati con, nella base, la fogliolina agli angoli; da questa si sviluppano i due archetti rotondi con sottoposti trilobi, che vanno ad impostarsi sulle colonnine laterali, mentre il tutto è racchiuso in altro arco a pien centro che nasce da queste inquadrando, negli spazi risultanti fra le costole degli archi, i rosoncini traforati.

Una semplice ma robusta cornice collega le finestre all'altezza dell'imposta degli archi e gira sopra questi e sul portale di ingresso.

Termina la semplice decorazione la soda cornice che forma soglia delle bifore.

Il prospetto procede poi nudo fino al basso nel fossato, ove è solo ma nettamente tagliato da un vano di ingresso a sesto acuto.

Sopra il portale è la iscrizione già ricordata e sopra questa una mensola che sorregge un leone in marmo, simbolo di Viterbo.

Avanti il portale si protende la vasta scalea di accesso preceduta da un grande ripiano, dal quale si scende sulla piazza a mezzo di ventidue gradini; esso ha, lungo i parapetti nel lato interno, sedili in pietra per comodo delle persone che dovevano attendere.

La decorazione dei fianchi di questa scalea, è pur bella nella sua grande semplicità ed è soprattutto interessante, perchè reca impresse le caratteristiche dello stile locale.

Sotto il ripiano un arco schiacciato, il cui bellissimo parapetto ha le sagome e la profilatura delle notissime balconate viterbesi dette « profferulli », si slancia e scavalca il fossato.

Nelle congiunzioni infine del ripiano con la rampa i due pilastri addossati a rudi bozze portano sopra gli usami di Gatti, e sostengono il capitello con capitello, il quale è capriccioso di questi pilastri, e parimenti il finestrino con finestrino, sotto i quali si profilano elegantemente le testate dei gradini secondo un motivo essenzialmente locale. E l'insieme tutto, che come tutti lo detto locale, ha un carattere di grande semplicità, e come tutti lo detto locale, ha un carattere di grande semplicità, e come tutti lo detto locale, ha un carattere di grande semplicità.

(1) *Costitutum*, *Monasterium* di *Sancti* *Gregorii* *Magni* *in* *Viterbo*, *III*, p. *112*, *113*, *114*, *115*.

La cerimonia di benedizione fu celebrata nel 1267, in un momento importante per la tradizionale benedizione apostolica, che il papa soleva impartire in circostanze solenni e col gran cerimoniale, al popolo raccolto sulla piazza.

Andrea di Beraldo della prosapia dei Gatti, capitano del popolo succeduto a Raniero, nell'anno 1267, compì quest'opera veramente eccelsa costruendo a lato della grandiosa scala quel magnifico loggiato in pietra, da tutti sempre ammirato, e che varrebbe da solo a dimostrarci la soave genialità dei nostri artisti del trecento (1).

La costruzione di questa loggia è ricordata con la seguente iscrizione, pure in versi leonini, posta al disopra della piccola porta murata a fianco del loggiato:

Tunc erat Andreas studio sum condita cujus  
 Beraldi Proles Terre capitaneus hujus.  
 Cum sexaginta septem cum Mille Ducenti  
 Currebant anni Domini sit nota legenti  
 Clemens Quartus erat Romanus Papa beatus.  
 Tertius erat ipsius annus Pontificatus.  
 Nobile Viterbum, Britonum generosa propago  
 Quid tibi fert operis, speciosa signat imago.

Lo sviluppo più ricco dato dall'artefice alle parti ornamentali di questa loggia fa sì che esse si avvicinino più che mai al gotico puro; come pure studiando le cornici della trabeazione, le basi e la forma dei capitelli si trovano essere tutt'affatto differenti da quelle usate nel palazzo, pur sempre formando le due artistiche concezioni un tutto omogeneo e ammirevolissimo.

Sopra una volta grandiosa a sesto ribassato, sostenuta nel centro da una robusta colonna ottagonale, che nell'interno nasconde una cisterna, si erge maestosamente il superbo e ricco loggiato, sulle cui otto colonnine binate si intrecciano altrettanti archi a trilobi ogivi, che formano ogni due luci una bifora, richiamando così le finestre del palazzo; sovrasta la trabeazione divisa in molteplici scomparti, la quale porta alternate quattro serie di stemmi: le doppie infule episcopali, le aquile, le barre orizzontali ed il leone.

Le doppie infule episcopali esprimono gli emblemi della Chiesa: le aquile, la podestà imperiale, allora rappresentata a Viterbo dai Prefetti di Vico: le barre orizzontali sono poi

(1) Non è giunta finora notizia dei nomi degli artisti che disegnarono i due edifici: ne andò forse perduta la memoria negli incendi degli anni 1260

e 1307, oppure smarrita ogni carta nel trasferimento dell'archivio pontificio ad Avignone.



costituite dall'arme gentilizia dei Gatti, mentre infine il leone, con a tergo la lancia trifuca simulante la palma ferentana, raffigura il Comune di Viterbo (1).

Dalle lievi tracce d'oro e d'altri colori, che tutt'ora chiaramente appaiono si può facilmente argomentare che l'intero prospetto della loggia era policromo.

Nell'aggetto del gocciolatojo della cornice di coronamento si vedono infatti resti di coloritura rosso-bruna e azzurra; negli spazi rettangolari sotto le mensole, ove sono inquadrati agli estremi le chiavi papali e nelle altre le doppie infule, appaiono residui di oro mentre nei fondi rimangono tracce di rosso.

Finalmente negli incavi delle lettere della iscrizione di Beraldo Gatti, sopra ricordata, si scorgono tutt'ora evidenti segni di doratura.

Il loggiato aveva un'altra fronte sulla vallata di Faulle, la suggestiva valle che si sprofonda in un variare pittoresco di verde tra orti, oliveti e giardini, ma di questa fronte, che andò presto distrutta, solo rimane come in appresso si vedrà, una testimonianza. Copriva il loggiato un tetto a due pioventi del quale si intravedono ancora le tracce sul lato del palazzo.

\* \*

Questo il monumento insigne come lo immaginarono gli artisti viterbesi del trecento e come oggi nuovamente si ammira dopo il grandioso restauro eseguito sotto gli auspici del Ministero della Pubblica Istruzione.

L'illustre istoriografo Viterbese Cesare Pinzi nella sua recente opera « Il palazzo papale di Viterbo nell'arte e nella storia » ha trattato ampiamente e dovunque con la dottrina che gli è familiare, dei pregi di forma e di stile di questo cospicuo monumento, dimostrandolo improntato al carattere romano-bizantino.

E invero la semplicità del concetto architettonico, la sobrietà e l'adattamento all'ambiente dell'edificio, il portale che si delinea in piano e non addentrato nello spessore del muro, il tipo delle membrature, ma più specialmente lo scomparto quasi classico che serve di decorazione ai fianchi della scalea, e il tetto a scheletro che copre la vasta sala del conclave, ciò esaurientemente comprovano.

Nell'insieme decorativo poi si intravede qua e là come l'artista si compiacque dare il suo contributo a quello stile archi-acuto che fu chiamato stile nuovo e poi gotico (2).

Se infatti ci fermiamo a considerare i mandorli di triforcata, gli archetti trilobati che si impostano su colonne, la capitea a foglia acuminata, l'arcata di una finestra e

(1) C. Pinzi, *Il palazzo papale di Viterbo* - Viterbo - Monachi, 1905.

(2) Lo stile archi-acuto (C. Pinzi, *op. cit.* pag. 29).

... italiano ispirandosi sugli elementi costruttivi della basilica lombarda.

Nota anzi il Pinzi *che questa fusione del gotico col romanico-lombardo, disposti insieme, in mirabile armonia, con quel sentimento della tradizione classica a quei giorni ancor vivace fra noi, riuscì uno dei pregi più particolari dell'edificio che andiamo studiando, e fu nei monumenti viterbesi il primo segno dell'alleanza contratta fra i due stili* (1).

Se solido era il palazzo per la robustezza delle sue mura, non c'è poteva desinare loggiato, che presto anzi apparve fatiscante. La sovrincombente trabeazione infatti, gravante sulle esili colonnine, il carico del tetto enorme e l'urto violentissimo dei venti dovettero ben presto determinare guasti nella compagine generale: il primo rimedio, che si ha notizia vi si apportasse, fu il robustamento delle spalle mediante la muratura della porticina, che dal ripiano della scalea dava adito all'interno del loggiato e l'ultimo archetto verso destra.

Ma per l'abbandono in cui cadde il palazzo dopo la sommossa popolare del 2 febbraio 1281, che ebbe per risultato l'elezione di un papa francese (Simone di Brie-Martino IV) e per la fuga che ne seguì della sede pontificia da Viterbo, i danni aumentarono in breve sensibilmente.

Nell'anno 1325, la loggia pericolava al segno di minacciare da un momento all'altro una rovina; fu allora che alcuni Viterbesi ne resero edotto il pontefice, che risiedeva ad Avignone: il papa Giovanni XXII intervenne perchè non si frapponesse ulteriore indugio alle riparazioni occorrenti.

Mandò a tale effetto una rigorosa ingiunzione al Rettore del patrimonio con la bolla del 13 Agosto 1325; la quale dice così:

« Giovanni Vescovo servo dei servi di Dio, al diletto figlio Roberto d'Albarupe, arcidiacono egistanense e cappellano nostro, Rettore del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia, « salute e apostolica benedizione.

« Affinchè il restauro della nostra loggia Viterbese, finora negletto, non si differisca « più oltre, temendosi il grave danno che deriverebbe a noi e alla Chiesa Romana dalla « sua rovina che ci si dice imminente, vogliamo e comandiamo con questa lettera apostolica, che, nel modo da te giudicato più acconcio, ammonisca e induca i Priori di Viterbo (cui sembra spettare) ad eseguire le riparazioni nella detta loggia entro un certo « termine competente che tu loro assegnerai, altrimenti ve li costringerai colla forza, in

(1) CESARIO PINZI, *Il palazzo Papale di Viterbo nell'arte e nella storia*, Viterbo, Agnes, III, 1911, pag. 109.

« nome della nostra autorità, minacciandoli di gastighi temporali e spirituali, secondo che  
« ti parrà più espediente.

« Data da Avignone agl' idi di Agosto dell'anno nono del nostro Pontificato » (1).

Non si può precisare in che consistessero le riparazioni allora comandate; sembra però  
certo che il Comune non sapendo quali criteri adottare per sostenere la cadente loggia,



Fig. 10. — Palazzo Pubblico di Siena. — Veduta.

e pur dovendo provvedere loto ai bisognosi popoli, che spesso s'insolavano, e a me gli  
archetti, con munita postica lasciando ad altri uomini le mura e mura mura.

Il rimedio fu presto, pur alle grida del tempo, ma si mantenne per il tempo  
del mirabile prospetto, così a dispetto il dispendio delle mura e per loro bellezza.

(1) Lorenzini, *Cost. e dip.* — *Il Palazzo Pubblico di Siena*, ed. di Siena, 1874, pag. 100.

ficò nella fronte posteriore verso la vallata di Faulle, quando nella prima metà del Sec. XV sgretolandosi a gradi a gradi, quella facciata precipitò nella sottostante valle trascinando seco anche il tetto.

\* \*

Dopo tali rovine cominciò il deturpamento del palazzo per cui in più riprese, si giunse a coprire completamente la fronte poderosa addossandovi una rozza costruzione, che si spinse fino al ripiano della scalea, che fu coperto da una tettoja.



Fig. 3 — Il palazzo papale deturpato dalle costruzioni posteriori (Fot. dell'A.).

Primo a distinguersi in tali deturpazioni fu il Vescovo Francesco Maria Visconti dei Sèttala di Milano, che costruì entro il fossato fra la scalea e il vescovado, i locali terreni che furono coperti a volta e protetti superiormente da una rozza tettoja.

Al vescovo Visconti seguì Sebastiano Gualtierio da Orvieto (1551-1566), che si limitò a far scempio dell'interno per aumentare la sua Vicaria.

Il Gualterio da Orvieto pose dappertutto, a memoria dei suoi lavori, il suo stemma ed il suo nome.

Ma la colpa di avere occultata la fronte del palazzo con uno sconcio fabbricato moderno spetta al Cardinale Giovanni Francesco de Gambara, bresciano, (1566-1587), il quale volendo assolutamente dare un regolare assetto ai suoi uffici, e non sapendo come altrimenti tale disegno eseguire, deliberò di sopraelevare, a contatto con la parte bassa della fronte del palazzo, la fabbrica che il Gualterio aveva costruito nel fossato.

Con tale nuova costruzione, che divise in due piani uno per gli Uffici della Vicaria a basso, l'altro superiore per la foresteria, venne a cecare completamente l'antico prospetto; ma siccome il nuovo fabbricato veniva in altezza a superare l'antico, sopraelevò anche il tetto del salone del conclave di oltre due metri dandogli così una pendenza unica, mentre, per ottenere all'esterno una sola linea di gronda, innalzò pure la tettoia che il Gualterio aveva costruita d'innanzi al portale d'ingresso.

Uomo di pochi scrupoli in fatto d'arte il De Gambara fece murare i dodici mirabili finestroni a bifora del grande salone, sostituendoli con nuove aperture verso il fronte di Faulle, dalle quali penetrava una luce profana, discordante con la sublime maestà di quell'interno grandioso: deturpò le vetuste pareti a corsi di pietra regolare, con un barbaro intonaco e finalmente, perchè restasse eterna memoria di sì pregevole opera, fece incidere il suo nome e l'anno della costruzione sulla trave della banchina centrale (1568).

Di fronte a tale sfregio dell'arte sorge in ognuno spontanea la domanda: come mai il Gambara, che al suo tempo passava per uomo colto e mecenate delle arti, potè compiere questo?

La risposta facile per il conoscitore di quell'epoca suona in certo qual modo a scusa dell'opera vandalica di quel Vescovo.

Era il tempo che voleva così: era il trionfo dell'arte cinquecentesca che poneva in seconda linea l'arte semplice e pura del trecento. Quanto cammino invero non si era percorso dal 1266 al 1568? Quanti mutamenti nei costumi, nelle abitudini, nelle aspirazioni non si erano verificati?

L'arte gotica erasi italianizzata rientrando in Italia nel quattrocento quando l'immaginazione è la fantasia cedono il posto alla logica e la arte rinascimentale cerca l'armonia per la purezza e la semplicità. Segue il rinascimento in cui l'architettura gloriosamente prosegue nella via tracciata di Bramante e si sciolse in forma più ampia, ricercando l'equilibrio tra la bellezza ed il decoro; man mano che ci si approssima al seicento quest'arte ancora si trasforma e cerca la pompa, la grandiosità, lo starzo, il moto.

Quante differenze dunque allora fra l'architettura del quattrocento e dell'architettura del seicento!

Il Vescovo De Gambara, che ebbe altre opere, e sempre costruite in armonia col suo tempo, Villa di Bagnaja, quale oggi non è più, e presso la frazione di Bagnaja, con il convento di S. Tommaso e per tutto quell'insieme che aveva del maniero fortificato e un'antica, ed anche alcune ornamentazioni ricche e fastose proprie della residenza pontificale un palazzo di qual'era?

Si era infatti a quell'epoca pur mirabile in cui la gente sol desiderosa di vivere fra cose belle, ovunque d'arte e di artisti s'andava circondando: e questi avevano non solo, libero accesso, ma accoglienze oneste e liete nei palazzi dei principi, dei re, dei papi: e quella si praticava come un vero culto,

Era l'epoca in cui la Signora, dimentica della rocca e del telaio medievale, teneva circolo nei signorili ritrovi fra gli uomini colti dell'aristocrazia e del clero, amanti tutti e versati nella musica, nella poesia, nell'arte.

E le autorità della Chiesa, i vescovi, i cardinali, anche loro subivano il fascino di quell'ambiente di profumo e di lussi, dove i mobili e gli stipi si volevano decorati da pennelli famosi rappresentanti soggetti storici e novelle d'amore.

Quanta differenza con l'episcopio sorto sulle rovine dell'ospedaletto di S. Lorenzo nel 1235, semplice e modesto!

Pure a questi tempi infausti come già vedemmo per l'antica arte medievale dobbiamo esser grati per non avere abbattuto ma semplicemente cecato e murato il nostro monumento, in guisa da permettere ai tempi nuovi di ricondurre in pristino stato il vetusto edificio.

\*  
\* \* \*

Se vescovi furono adunque quei che deturparono, nei tempi che abbiamo ora scorsi, il palazzo e la loggia papale di Viterbo, tali pure furon quelli che dall'albeggiare del secolo ventesimo, se non anche prima, cercarono e curarono il restauro del monumento.

L'anno 1897 era Vescovo di Viterbo Monsignor Eugenio Clari e suo Vicario Monsignor Francesco Ragonesi (ora Arcivescovo e Delegato Apostolico presso la Repubblica di Colombia).

Quest'ultimo in assenza del Clari, inviato nunzio pontificio a Parigi, volle tentare una indagine sulla parete della sala del conclave che guarda la vallata di Faulle.

Fatte all'uopo aprire tracce nella vecchia muraglia, laddove sembravagli intravedere un qualche lieve distacco nei muri, con somma sua meraviglia si trovò dinanzi alla strombatura di una finestra: proseguendo febbrilmente nell'indagine trovò lo spazio di una intera finestra e quindi la bifora quasi completa. Miracolo di conservazione: chiuso nel muro il mirabile lavoro, era rimasto inalterato come in una custodia.

La scoperta, che menò gran rumore, richiamò subito al palazzo papale, già dichiarato monumento dello Stato, la presenza del sopra citato Cav. Cesare Pinzi, che era com'è R. Ispettore per i monumenti di Viterbo: questi ordinò per il momento la sospensione dei lavori, che vennero tosto ripresi appena che il Ministero ebbe approvato il regolare progetto redatto dall'ingegnere Paolo Zampi di Orvieto il quale, accertatosi che su quel lato del salone esistevano sei bifore, ne proponeva il ripristino ed insieme il restauro. Il lavoro fu approvato ed egregiamente compiuto.

Eseguite frattanto nuove indagini nella parete opposta e constatata l'esistenza di altre sei bifore carcerate nel muro, si potè stabilire che la grande aula era illuminata da 12 grandi fenestre e da altrettante fenestruole, le quali noi già descrivemmo.

Conoscendo il culto vivissimo dei Viterbesi per questo monumento e speciale per la loggia papale pur ridotta a rudero informe, ben di leggeri si può immaginare quale entusiasmo tutti provarono a queste prime scoperte; entusiasmo schietto, vero e sincero perchè comune a tutti dagli eruditi fino all'umile volgo.

Entusiasmo del resto, pur naturale in Viterbo, città medievale per eccellenza, che conserva come Siena quasi in eredità preziosa la fisionomia pura di quei tempi, si da far sembrare una stonatura l'incontrare in alcuni suoi quartieri, quale quello di S. Pellegrino, in luogo dell'armigero poggiato sulla lucida alabarda, il modesto borghese in pastrano ed ombrello.

Queste cose si svolgevano, allorchè il 10 Dicembre 1900 il Ministero della Pubblica Istruzione partecipava all'Ufficio Tecnico per la conservazione dei monumenti delle provincie di Roma, Aquila e Chieti (ora Soprintendenza ai monumenti di Roma e Aquila), essere giunta dalla Curia Vescovile di Viterbo una domanda di sussidio per far tornare in luce la loggia papale mediante restauro che togliesse le murature posticcie messe a sostegno della trabeazione, ripristinando così il magistrale traforo esistente fra le colonnine e l'incrocio degli archi: per questo lavoro, si partecipava essere stata prevista una spesa di L. 6000, sulla quale la Curia avrebbe concorso per lire 1000, in base ad alcuni studi preliminari iniziati dall'ingegnere Valerio Caposavi del Municipio di Viterbo.

Non si potè per il momento accogliere tale domanda anche per la morte del Vescovo Clari, che aveva promesso di concorrere nella spesa: ma poco più in là, continuando i Viterbesi ad agitarsi per il restauro del loro monumento, mentre il R. Ispettore Pinzi, infiammato di santo zelo, non si ristava dall'insistere presso il Direttore Generale per le Belle Arti (Comm. Carlo Fiorilli), questi diè senz'altro incarico al Direttore del pretato ufficio, Arch. Giulio De Angelis di iniziare gli studi del restauro per conto dello Stato.

Il De Angelis, tecnico ed artista insieme, recatosi a Viterbo vide ed ammirò il monumento insigne barbaramente deturpato, e, avendo voluto il sottoscritto a compagno nella visita, si compiacque affidargli l'incarico di studiare il progetto completo del ripristino della Loggia papale.

Primo studio fu quello di riferire a come esse dovevano comparire, la struttura del loggiato, se cioè le colonnine dovevano rappresentare la parte speciale allusiva la resistenza necessaria per supportare il massiccio della volta.

Si cominciò a prendere in esame la pietra con la quale era costruito il monumento, conosciuta sotto il nome di peperino di Viterbo (conglomerato di ceneri e lapilli), chiamato « Nenfro » da Vitruvio e modernamente dal celebre petrografo Brocchi « Necrolite ».

Per verificare la resistenza di questa pietra ne furono spediti alcuni piccoli cubi al laboratorio per esperienze sui materiali da costruzione, esistente presso la R. Scuola d'applicazione degli Ingegneri in Torino, onde fossero assoggettati a compressione allo scopo di determinarne la resistenza allo schiacciamento.

Si ebbe per risultato che il carico di rottura restò determinato in Chilogrammi 274 a 312 (1) per centimetro quadrato della superficie compressa e che perciò il carico di sicurezza potevasi ritenere uguale almeno a 27 Kg. per cm<sup>2</sup>.

Ottenuto questo elemento indispensabile e istituito il calcolo della pressione dipendente dal peso della trabeazione si ebbe che il carico derivante da questa gravava su ogni colonnina per Kg.  $\frac{42491}{12} = 3540$  Kg.

Essendo la sezione di ogni colonnina di  $0,075^2 \times 3,14 = 0,005625 \times 3,14 = \text{mq. } 0,0176$ , se ne dedusse, che in realtà ogni colonnina sopportava un carico pari a  $\frac{3540}{176} = 20$  Cg. per cm<sup>2</sup> e cioè uguale al carico di sicurezza.

Risultò pertanto evidente che le colonnine potevano sostenere il peso della sola trabeazione; ma certo non erano tali da reggere il peso, quasi doppio di quello da noi calcolato, dell'enorme tetto a due piovanti gravante sopra i due esili prospetti e sulle colonnine.

E a ciò va aggiunto l'urto dei venti di aquilone che dominano in quel punto e che debbono avere esercitato uno sforzo orizzontale sulla zona superiore del loggiato (metri  $11,00 \times 3,50 = \text{m}^2 38,50$ ), data la debole resistenza che opponevano le colonnine colla loro minima superficie (m.  $2,50 \times 0,15 \times 6 = \text{m}^2 2,25$ ).

Infatti il rovinar del loggiato avvenne pochi anni dopo la sua edificazione e benchè la lettera con cui Giovanni XXII ne ordinava da Avignone il restauro, portasse una data

(1) SAGGI DI NENFRO O NECROLITE (Peperino di Viterbo)

Numero d'ordine	INDICAZIONE DEI SAGGI	DIMENSIONI del saggio in cm.	Superficie compressa m <sup>2</sup>	Peso per m <sup>3</sup> tonnellate	RESISTENZA allo stato asciutto	
					Totale Tonnellate	per m <sup>2</sup> Kg.
1	Cubo di Peperino	8,04 × 8,04 × 8	64,6	2,10	17,70	274
2	»	8,02 × 8,08 × 8	64,8	»	18,10	279
3	»	7,05 × 8,05 × 8	64,0	»	20,00	312



posteriore di 58 anni all'edificazione del loggiato, pure l'esame di tutte le varie parti della loggia ha dimostrato in modo evidente che l'intera costruzione forse appena eseguita deve aver subito un moto di assestamento verso l'estremità di levante in modo che le colonnine debbono essersi trovate alquanto spostate rispetto alla verticale.

Se a queste circostanze già molto gravi, si aggiunge che la pietra con la quale fu costrutta la loggia, non apparteneva, come si ritenne dapprima, alle migliori cave locali e che perciò non può avere offerto la resistenza ottenuta dai campioni mandati a Torino, si dovè necessariamente concludere che per assicurare la stabilità del monumento sarebbe stato indispensabile rendere indipendente la trabeazione dagli archetti e dalle colonnine sottostanti.

E qui cade opportuna una parentesi per ricordare come all'epoca di quei primi studi nacque la discussione intorno alla esistenza del tetto che avrebbe dovuto ricoprire la loggia:



Fig. 1. — Vista del progetto, posteriori alla loggia (vedi Tav. III, A).

Viene ragionato in senso positivo, e all'incirca, con altri se fossero appresi colti. Tale esistenza e pure questo fossero più valide, dappoi che a Vienna nel dischiostro che la loggia doveva essere stata scoperta, che disarma con sommarie verità, dalle carriere, mentre poteva comparsi durante i lavori, come è evidente. Possibilità di questo fatto.

Inoltre, come nota il Paris nell'epoca citata (1) nell'archivio segreto Vaticano protocollo VII del notaio Maurizio de' Faludi, ed è ricordato, che, riguardo la stessa (1861)

(1) C. Paris. *Le monumenti papali de l'église catholique dans l'antiquité*. Paris, 1861, p. 111, n. 111.

mentre il parapetto posta a capo della scala del palazzo Visconti e la Loggia scoperta, dunque senza tetto. Ma questa frase noi, per contro, citiamo a favore della sua passata esistenza poichè altrimenti non sarebbe stato necessario usare la parola scoperta se quell'ambiente non avesse prima avuto una copertura.

Era prima affermato che il muro opposto e parallelo al fronte della loggia, e prospiciente sulla vallata, non era stato in antico decorato come quello verso la piazza, ma che era rimasto una semplice parete di riparo senza alcuna funzione ornamentale.

Cominciata però la demolizione di questo muro, si trovarono in esso all'altezza del parapetto le basi delle colonnine binate simili a quelle del fronte, che guarda la piazza del duomo, mentre fra la muraglia si scoprivano rottami di capitelli e tronchi di colonne.

Inoltre i frammenti della cornice formante la decorazione posticcia di quella specie di antiporta innalzata sul finire del secolo XV sull'ultimo gradino della grande scala, furono riscontrati uguali alla cornice della loggia tutt'ora in piedi; e finalmente si vennero a scoprire gli stemmi gatteschi della trabeazione nel perimetro della fontana posta nel 1268 da Visconte Gatti nel centro dell'ambiente interno della loggia.

Di tutto questo lato della loggia non fu presa gran cura, e possiamo con sicurezza affermare che nella prima metà del XV secolo era già completamente rovinato insieme con il tetto.

Stabilito pertanto il concetto di sgravare le colonnine e gli archetti del carico della trabeazione, occorreva far gravare il peso di questo sopra un sostegno orizzontale, che avesse gli estremi appoggiati alle spalle della loggia e fosse celato nell'interno della massa muraria. La prima idea presentatasi, di una trave composta in ferro, fu presto abbandonata temendosi che essa, data l'esile grossezza del muro (m. 0.60), facilmente subisse gli effetti della temperatura esterna e che, per una possibile dilatazione del metallo, si sconnettesse il paramento delle lastre scolpite: nè invero i fianchi di una travatura in ferro avrebbero permesso una perfetta coesione con le malte di allettamento dei singoli conci.

Scartato il ferro venne in campo il cemento armato, essendosi considerato che una travatura rigida di questo genere mentre offriva le maggiori garanzie di solidità non era soggetta ad alcuna dilatazione per effetto della temperatura esterna, e di più permetteva la coesione perfetta con le malte e le pietre.

Dal principio dunque ammesso di sgravitare le colonnine e gli archetti della trabeazione, scelto come mezzo la trave in cemento armato, derivava la naturale conseguenza che la grande trabeazione doveva essere scomposta.

E pertanto il progetto di restauro si componeva di 6 parti come appresso:

1° Costruzione dei ponti di servizio sulle due parti completamente indipendenti, cioè senza alcun appoggio sulle fronti stesse.

2° Scomposizione dell'intera trabeazione previa numerazione dei singoli pezzi tanto del fronte esterno come dell'interno.

3° Sistemazione delle parti numerate sul pavimento della sala del conclave.

4° Restauro degli archetti e delle colonnine avariate e sostituzione di nuove colonnine alle mancanti (le nuove furono sei).

5° Costruzione della trave in cemento armato.

6° Ricomposizione della trabeazione.



Fig. 10. — Veduta della facciata del conclave, dopo i lavori di restauro.

Le spese previste per l'insieme dei restauri fu di L. 81.100.

Il progetto di pagamento approvato dal Ministero delle Finanze fu approvato dal parere della Giunta Superiore per B. di Art. (art. 106) l. 1. 1901, e venne approvato dal Senato.

(1) Decreto 10 agosto 1901.

Il lavoro fu affidato al valente marmorai viterbese Giovanni Nottola: per il cemento armato alla ditta G. Gabellini di Roma.

Il progetto, dal sottoscritto compilato (1), oltre a molte iconografie e studi dei più minuti particolari personalmente eseguiti, aveva a corredo due grandi tavole a penna a tutto effetto, una riprodotte l'insieme del monumento (Loggia, palazzo e scala) prima dei restauri, l'altra il monumento stesso come si proponeva di farlo tornare in luce.

Queste due grandi tavole per disposizione ministeriale furono mandate alla esposizione di Milano del 1906, e restarono ivi distrutte nell'incendio del padiglione dell'architettura.

L'attico sopra la cornice, diruto e sconnesso, componevasi esso di cinque filari di pietra squadrata inframezzati da tre stemmi, due dei quali con le aquile raffiguranti le potestà Imperiali ed uno a barre orizzontali che rappresentava l'arma dei Gatti: il quarto, che mancava ma di cui però sulla muratura era visibilissima la traccia, fu segnato nel disegno di progetto con lo stemma dei Gatti seguendo l'alternarsi di quelli esistenti.

All'estremo poi di sinistra in alto, sopra l'aquila erano rimasti a posto due riquadri in pietra di forma rettangolare, quasi quadrato il primo con entro scolpite le chiavi decussate simbolo della Chiesa: più allungato l'altro con le infule episcopali.

Questi due riquadri erano restati lì a testimoniare l'esistenza degli altri, che coronavano l'attico e che erano col tempo caduti forse col ruinare del tetto:

Mentre però nel fregio sottoposto alle mensole le chiavi si trovano ai due estremi, e nel fronte sempre si ripetono le doppie infule, nella sommità dell'attico, studiando lo scomparto, si potè constatare che le chiavi e le infule erano inframezzate continuamente.

Infatti così operando oltre ad aversi la linea esattamente chiusa, si ebbe la riprova che le giunzioni dei singoli pezzi sopra i quattro stemmi coincidevano nel centro di questi come appunto nella decorazione sotto la cornice.

\* \*

I lavori ebbero principio il 30 Novembre 1903.

Durante la costruzione dei ponti di servizio si iniziò la fattura da parte degli scalpellini viterbesi, dei pezzi nuovi che dovevano sostituire quelli della loggia mancanti o danneggiati e cioè targhe scolpite, cornici, trilobi e colonnine in modo che questo materiale potesse essere pronto per essere collocato in opera a tempo opportuno.

Ultimata la fattura dei ponti, dopo che furono diligentemente numerati con bianco di calce tutti i singoli pezzi componenti la trabeazione (soltanto sul fronte esterno, i pezzi numerati furono 280) e furono riportati questi numeri sopra un grande disegno schematico della loggia stessa, nonchè dopo l'esecuzione di parecchie e minute fotografie, si iniziò la

(1) C. PINZI, *Il palazzo papale di Viterbo nell'arte e nella storia*, pag. 109, Viterbo - Agnesotti, 1910.

scomposizione, che procedè con ogni cautela, onde non arrecar danno agli spigoli ed alle sculture dei singoli frammenti.

I vari pezzi furono collocati nella sala del conclave.

Rimasta pertanto in piedi la parte inferiore che arriva fino agli archetti e bene pareggiata la superficie superiore lunga m. 12,00 e larga m. 0,60, ebbe principio la costruzione della trave in cemento armato eseguendosi in legname la forma che doveva racchiuderla.

Alla trave fu data un'altezza di m. 1,30 ed una larghezza di m. 0,35 per una lunghezza di m. 12,10 considerate le prese.

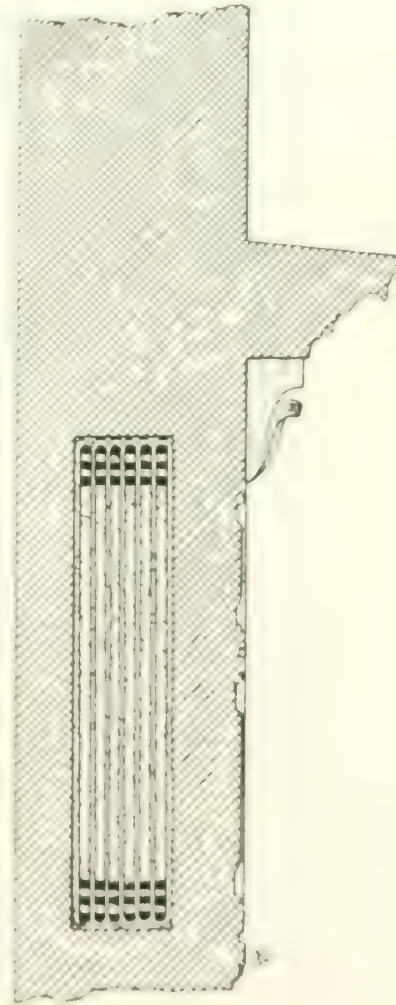
La trave fu armata da 36 barre di ferro omogeneo a sezione circolare del diametro di 0,020, poste longitudinalmente 18 in basso ed altrettanti in alto, collegate da 38 fila di legature triple di ferro tondo da 10 millimetri, onde opponessero maggiore resistenza agli sforzi.

Per fermare con grappe metalliche i vari pezzi scolpiti del fronte della loggia, da addossarsi poi lungo i fianchi della trave in cemento armato, che a presa completa avrebbe così assunto una estrema durezza, furono posti entro lo stampo cunei di legno col vertice rivolto verso l'interno e la base a contatto con le pareti dell'intavolato, formanti l'involucro della forma. Tolta questa forma al tempo opportuno, questi cunei furono facilmente estratti a mezzo di trivelle e servirono per immedesimarvi le grappe metalliche sopradette.

Indiunta la trave dopo un riposo di 20 giorni fu tolto l'involucro di legno e si diè principio al restauro della parte sottoposta.

Con la maggiore accortezza si cominciò con il martello e dello scalpello a togliere il lavoro di demolizione delle murature, che restavano di un alto basando le quattro colonne sparse che formano tutto l'aspetto di un'arcata con tre archi, che guintava le due marcanti.

Dopo che questa operazione essere fatta per tutti i nove fornicioni esistenti — marcanti delle costole degli archi del primo, della seconda tutto l'insieme di essi, ripartiti, furono tornò a mostrarsi come nella prima sua costruzione.



Ultimato che fu il restauro della parte inferiore, fu iniziata la ricomposizione della parte superiore riponendo al loro posto tutti i frammenti scolpiti del paramento che giacevano, come si disse, numerati nella sala del conclave.

Il lavoro fu eseguito con regolarità e speditezza: le parti principali della fronte a contatto con la trave in cemento armato furono ad essa fissate, come sopra fu detto, ed il nucleo di muratura interna, superiore alla trave di cemento, fu eseguito con pietra peperino ed eccellente malta di calce e pozzolana.

Il restauro della loggia fu compiuto il giorno 30 agosto 1904 e la spesa effettiva risultò in lire 4117,83 rimaste totalmente a carico del Ministero della Pubblica Istruzione.

\* \* \*

Con il compimento del detto restauro non era pur rimasto del tutto appagato chi voleva che fosse tornato in luce il monumento completo: infatti col restauro della loggia poteva dirsi compiuta solo la prima, sebbene più importante, parte del restauro dell'antica sede papale.

Si iniziarono pertanto subito le trattative con la Curia per indurla ad acconsentire alla demolizione della Vicaria e si poterono, già in sul finire del restauro della loggia, ottenere lusinghiere promesse essendo già allora Vescovo Monsig. Antonio-Maria Grasselli, che tutt'ora ricopre quell'alta carica, uomo veramente superiore, che tra i sentimenti elevatissimi che coronano la sua cristiana pietà fa emergere un grande amore per le antiche memorie viterbesi.

Il suo nome era ben noto al Ministero per il restauro compiuto a tutte sue spese della Chiesa di S. Andrea in Piano Scarano, mediante il quale tornò in luce la mirabile cripta a crociera, che giaceva interrata sotto il maggiore altare e per altri lavori che aveva pur fatti eseguire a S. Pellegrino, S. Maria delle Farine e altrove.

Il Grasselli, adunque, dietro le insistenze del Cav. Pinzi, aveva già permesso la demolizione di quella orribile antiporta, che si ergeva sul ripiano della scala, e già erano cadute sotto il rude piccone le prime due camere della Vicaria dando così agio a due delle bellissime bifore di rimostrarsi nel loro splendore.

Ma più oltre pareva non si potesse andare perchè il Vescovo mancava effettivamente di locali per i propri uffici.

Non staremo qui a riportare le lunghe trattative che corsero tra il Ministero e la Curia, sia per non distaccarci di troppo dal carattere tecnico della presente memoria, sia per non ripetere notizie già riportate nell'opera citata dell'illustre Pinzi che fu il vero «genius loci» del tempo.

Il fondo per il culto concesse al Vescovo un sussidio di lire 4000 per adattare nuove camere interne per uso della Vicaria e questi, rinunciando agli agi che gli erano dovuti, si

accontentò di restringersi, permettendo così finalmente la demolizione dell'indecente fabbricato che erasi sovrapposto alla fronte del palazzo vetusto.

Tutto cadde, tutto fu demolito e la bella e serena fronte del palazzo tornò a ridire ai viterbesi la sua storia d'un tempo: le sei grandi bifore ripresero vita, il sole ridipinse



Fig. 100. — Vista del prospetto del palazzo.

su quelle forme grandiose, gli edifici rinovellati e costruiti con ardore, per infondere gioia e fiducia in parte, e in parte, come fu fatto anche a Firenze, in un'aria di pace e di benessere del popolo e le grandi rappresentanze.

1. In Il Veneto. Guida illustrata degli itinerari di turismo, di Roma, editore del Dipartimento Nazionale del Turismo S.p.A. Grandi Spazio.

Relata vita alla loggia, risoperta la fronte del palazzo e calata l'antiporta sul ripiano della scala, restava questa sola in uno stato assai miserando: fu quindi mestieri ripristinare la scala di accesso, guasta, diruta ed in parte interrata per essere stato sopraelevato il livello della piazza del Duomo.



Fig. 7. — Una delle basi di colonna trovate al sommo della scala. (Fot. dell'A.)

Si era convenuto che quest'ultimo lavoro sarebbe stato eseguito a cura ed a spese del Ministero della Pubblica Istruzione: venne pertanto affidato allo scrivente l'incarico di curarne il completo restauro.

Il progetto doveva limitarsi al semplice ripristino di tutte le parti mancanti della scalea, e cioè le fiancate della rampa con i parapetti, il ripiano e i gradini: questo lavoro non presentava difficoltà essendo restato integro di ciascuna di queste parti, un esemplare antico. Però, essendo sorta questione circa il ripristino delle due colonne isolate al sommo





The Lion Capital of Ashoka, India, showing the four Asiatic lions standing back to back on a high abacus.

della scala, nonchè intorno ai parapetti che si discuteva cominciassero o no al principio della gradinata, si dovette procedere a nuove indagini e avanzare con ogni cautela nell'opera di rifacimento.

Esporremo brevemente tale questione da noi sostenuta d'innanzi il Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione, dopo un accesso fatto sul posto insieme con gli illustri membri del Consiglio predetto, professori Camillo Boito e Alfredo d'Andrade.



Fig. 5. — Leone della colonna di sinistra (fot. Gargiolo).

Al principio del ripiano lungo le due fiancate, trovansi per ogni lato due pilastri simmetrici decorati con semplici bozze, con gli angoli smussati da sagomature e portanti in alto lo stemma dei Gatti.

In occasione della demolizione dell'antiporta, che si ergeva sul ripiano e spiccava sui detti pilastri, erano venute in luce nella parte superiore di essi, due basi perfettamente conservate, composte di plinto, toro inferiore, scotia, toro superiore e listelli intermedi a piano inclinato. Ai lati di queste basi comparve anche un singolare motivo decorato rappresentante il finale del corrimano del parapetto della scala e consistente in un riccio a doppia voluta a due fronti, con in mezzo la tipica testa del gatto, emblema anche questo della famiglia de' Gatti. La visione di queste due basi palesò nel modo più evidente l'esistenza di due colonne.



Fig. 10. — Base di colonna di Santa Maria della Scala.

E ciò non poteva essere messo in dubbio, per il fatto che il progetto era sempre stato ricordato con quello della turpi, e che in corso di scavo si erano trovati i resti di una base che combaciava col fusto della medesima: questo aveva la brevità propria.

Ma si domandò quale ufficio avessero dovuto avere esse in antico.

La risposta fu facile: evidentemente un paio di pilastri decorativi, posti sotto il portico che avesse preceduto l'alta del condotto, non era il caso di essere collocati in fondo

distanza fra gli assi delle colonne, secondo perchè sulla fronte del palazzo rimesso in luce si sarebbero trovate le tracce nel paramento della presa della volta o dei pilastri o dei peducci di imposta.

La fronte del palazzo invece era risultata liscia senza alcuna traccia e formata da tutte pietre dell'epoca.



Fig. 11 — Nuova colonne alla sommità della scala Jacotss. (Int. del A.)

Ora è noto che le colonne decorative erano per lo più destinate nel medio-evo a sorreggere emblemi ed altri simboli locali, di che si hanno infiniti esempi nella Toscana e nel Veneto; quindi la questione doveva ridursi all'indagine per stabilire quali emblemi fossero stati prescelti per la scala papale.

Un'esempio consimile si ha in Viterbo con le due colonne, parimenti decorative, che, a pochi mesi di distanza dalla costruzione del palazzo papale, furono innalzate dal Comune

all'imbocco della piazza ora del plebiscito sugli angoli esterni dei due palazzi del Podestà e del Capitano del popolo (1).

Su queste due colonne furono messi due Leoni che erano e sono tutt'ora a posto come il simbolo del Comune viterbese.

L'uno è un semplice «leone passante» del sec. XV, che vuol rappresentare la città prima della conquista di Ferento (anno 1170), l'altro un «leone caricato» di una palma, la quale eragli stata aggiunta come trofeo di conquista dopo che Ferento, la città rivale, era stata debellata e distrutta dai Viterbesi.



Fig. 10. — Cortile del palazzo di Città.

Queste due colonne sono state innalzate dal Comune nell'anno 1364 (2).

E quindi una tribuna, se non città, che se non Comune (città) contava, da soli anni appresso il patto patto (1266) furono patto con la corona al punto della graduata l'accesso, gli stessi edifici municipali (cioè sono stati) innalzati il Comune, al palazzo di Città.

(1) Ora sottopostata a palazzo del Comune (3).

(2) F.lli. — Storia della città di Viterbo, vol. II, pag. 110.

Quale abuso del resto si facesse in quei tempi di tali emblemi locali, dimostrano le molte figure di leoni scolpite a profusione nella trabeazione della loggia.

Ammesse pertanto l'esistenza delle colonne così come sono, il fatto è stato innalzate attenendosi per le proporzioni del fusto e per la forma dei capitelli alle due già mentovate, esistenti davanti al palazzo dei consoli.

\* \*

Per essere stato sopraelevato il piano della piazza, alla gradinata dovevano venire a mancare quattro gradini; ciò che infatti si verificò, eseguendo uno sterro mediante il quale



Fig. 13. — Fianco della scala durante i restaur.

venne allo scoperto il nucleo dell'opera muraria, che aveva servito di base agli antichi gradini. Infatti tra il piano superiore del nucleo di fondazione e la pedata del primo gradino esistente, era un dislivello di m. 0.85 cioè appunto 5 altezze di gradini di m. 0.17, e tra la fronte anteriore del nucleo e la fronte o alzata del detto primo gradino erano precisi m. 1.80, ossia quattro larghezze o pedate di gradino di m. 0.45

Il parapetto sul piano sinistro che arrestavasi al 15° gradino a contare dal ripiano fu prolungato fino all'inizio della scalea.

Invero non si poteva dubitare che il parapetto si fosse prolungato sino al principio della gradinata perchè furono trovate sulle pedate dei gradini seguenti, dopo cioè cessato il parapetto, le tracce evidenti dei fori delle ingrappature in ferro ed inoltre la grossezza dell'ultima lastra del parapetto rimasta a posto, portava perfettamente conservata la immorsatura, entro la quale andava ad innestarsi la lastra seguente.

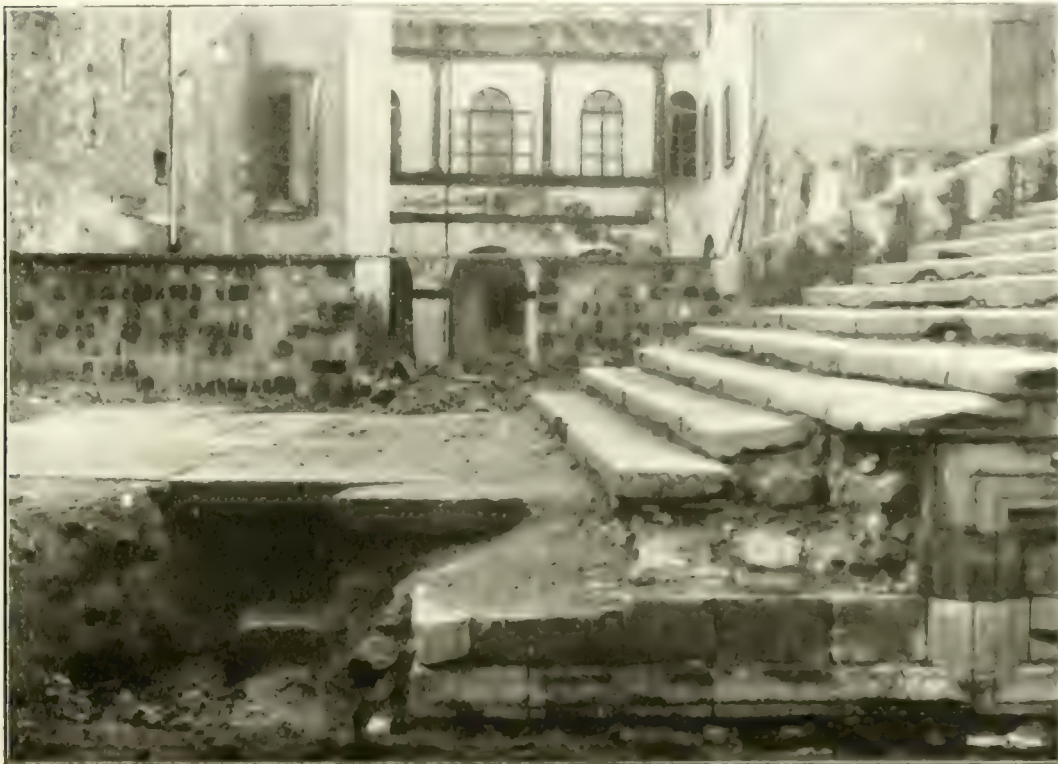


Fig. 14. — L'arco di mezzo scala verso il fronte dell'edifizio.

Pero nessuna traccia si rinvenne circa il sistema adottato per innalzare il parapetto al livello della parete.

Eravi forse un piedino di testata? A tale domanda si può avere dubbio, ripensando al senso favorevole e per motivi di decorazione o per motivi di stabilità del parapetto stesso, essendo questo il partito più semplice e più sicuro che appunto si rinvenne nelle testate di tutte le scale.

Difficile sarebbe però concepire come inteso. Adottato senza dubbio, nelle parti critiche dei piedini, si porrebbe appoggiato alla testata del parapetto quel piedino di cui

tale, quella specie di voluta, portante la testa del gatto e che come fu detto, si rinvenne al suo posto al sommo della gradinata, presso la famosa base delle colonne decorative, sorgente, spontaneo e geniale, dal corrimano del parapetto stesso.

E producendo tale motivo in funzione di pilastro di testata, non si intese affatto di dimostrare che la scala doveva cominciare in quella guisa, ma poichè bene assai si presta a tale ufficio come tutti ebbero a dichiarare, ha per l'autore il grande pregio di non essere motivo sorto da una immaginazione qualsiasi.

Che invero parti di fantasia non ve ne furono in modo alcuno nel grandioso restauro.



Fig. 12 - Il parapetto con la traccia dell'innorsata.

Il Consiglio Superiore per le Belle Arti, come aveva approvato il progetto, approvò il lavoro compiuto che fu eseguito dal capo d'arte Zei Scipione di Viterbo.

Quest'ultimo restauro ebbe termine il giorno 30 Gennaio 1908 ed importò una spesa di lire 3548,64.



Solo restò in sospeso una deliberazione intorno alla posizione dei due leoni viterbesi se cioè fossero da apporsi alla sommità delle due colonne affrontati, oppure secondo l'andamento della scala, e questa sospensiva permane tutt'ora. I due leoni aspettano pazientemente ancora l'alba del giorno nel quale, v'è luogo a sperarlo, potranno far degna mostra di sè sopra le due colonne a loro destinate.

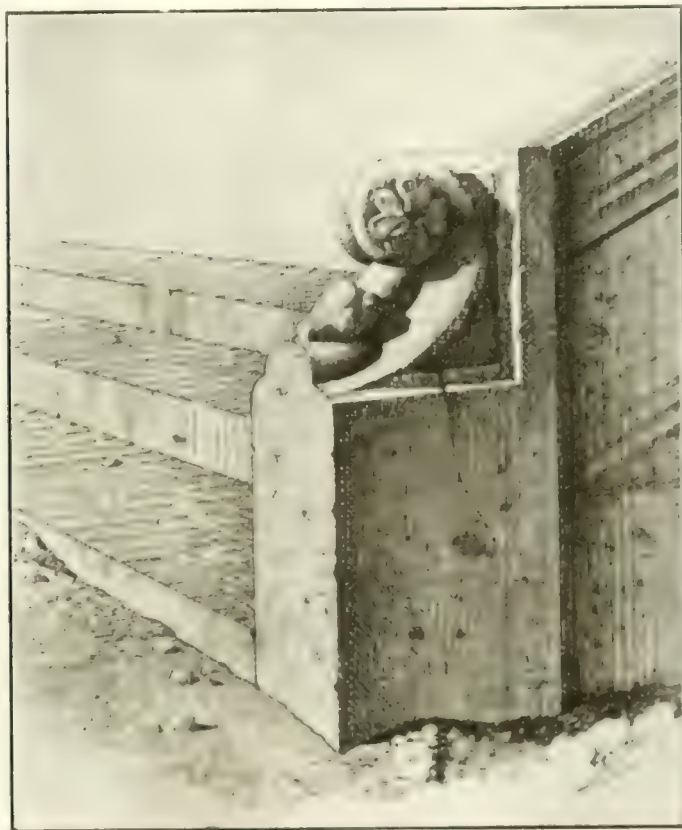


Fig. 107. — Leone viterbesi sull'uscio.

Ci siamo trattenuti a parlare delle colonne, dei leoni e delle statue. Ma, se non fosse reso pubblico il nostro operato, essendo noto quanto è stato fatto, tutte mosse naturalmente dal supremo amore per l'arte e nell'unico intento che l'opera di restauro fosse riuscita più esatta e più fedele che fosse stato possibile.

Il palazzo papale di Viterbo, con la sua facciata, con le sue scale, ornate di pedoni antichi, può ben dirsi oggi uno dei principali monumenti della provincia viterbese. E in altri, in esso pare di rivivere la storia del lungo governo di papa Innocenzo.

Forma solo una nota discorde la facciata della cattedrale di S. Lorenzo, che il Vescovo Gambarà, sopra menzionato, edificò nel 1570 improvvidamente atterrando l'antica facciata, della quale solo resta un rosone corrispondente alla quinta navata distrutta.

Ma per compenso il palazzo papale con la sua fierezza rievoca gli slanci, la severità del medioevo e le turbolenti lotte fra le fazioni, mentre la loggia leggiadra, slanciata in alto



Fig. 17. — La loggia papale restaurata.

sopra un'ampia volta, con le sue esili colonnine, coi suoi trafori che, quasi visione aerea si profilano sull'azzurro del cielo, con la sua complessa trabeazione ricca di una epopea di svariati stemmi, si presenta come l'ispirazione alata di un artista arditissimo, che meglio non poteva incorniciare il Pontefice e la sua corte variopinta, quando esso scenicamente si mostrava a benedire il popolo prosteso sulla piazza.

Arch. PIETRO GUIDI.

RILIEVO GRECO ARCAICO  
RAPPRESENTANTE UNA CORSA DI CAVALIERI

TAV. VII

Nel 1900 fu donata al Museo delle Terme dal cav. Oreste Nardini, ispettore dei Monumenti e Scavi per il circondario di Velletri, una lastra di marmo, sulla quale sono scolpiti, in bassorilievo, cavalieri in corsa da destra a sinistra. La lastra, che fu già pubblicata in *Notizie degli Scavi* 1900, p. 197, venne in luce accidentalmente a otto chilometri dalla città sulla via di Cisterna, all'incrocio di questa con l'*Appia* antica, in un'area



occupata da una chiesa detta di S. Andrea in S. Lucia. Sulla base del rilievo non è possibile arguire intorno alla sua pertinenza e all'uso cui era destinata. Il rilievo appare tuttavia, a prima vista, di notevole importanza e deve essere considerato come uno dei più ben conservati e meglio riprodotti.

I gruppi di cavallo e cavaliere sono tre: i primi due interamente conservati, benché alquanto consumati nella estrema estremità del gruppo. Il terzo, per la rottura accidentale, si riparte in due: dall'alto il basco, poco conservato, e dall'alto il cavaliere, che è caduto dalla groppa, la quale, caduta dalla groppa, tocca coi piedi la terra, e, afferrata alle redini, è, col corpo riverso, ancora sollevata. Il marmo è pentelico. Le dimensioni: lung. superiore 0,37; inferiore 0,43; alt. 0,255; della zona figurata 0,185.

La datazione del rilievo è, d'ordine storico, molto vicina del primitivo. Secondo quanto la lastra è incisa sulla base del rilievo, dove si vede la scrittura, che sembra una scrittura

dove il taglio del marmo è netto e preciso. Sotto il primo dei cavalli conservati si vede, infatti, l'estremità della coda di un altro, che precedeva e si trovava alla stessa distanza; e con attenta osservazione, è chiaramente visibile, nell'originale, anche tutto il contorno della sua parte posteriore, e specialmente il primo tratto della coda, simile a quelli tra il primo e il secondo e tra il secondo e il terzo cavallo, che formano quasi un cordone di legamento tra l'uno e l'altro. La lastra fu dunque ridotta nella misura e nella rappresentazione per un secondo uso, al quale tornò opportuno il soggetto scolpito: lo dimostra la cura con cui il più tardo scultore ha radiato (pur dimenticando la metà inferiore della coda che si vede sotto il primo cavallo) la parte posteriore del precedente cavallo, inevitabilmente compresa nella lunghezza utilizzata.

Oltre a questa più evidente eliminazione, pare che un'altra se ne sia fatta al disopra delle figure. Sotto il listello che limita in alto la lastra, si vede una striscia continua che rasenta la sommità delle teste dei cavalli: si vede anzi che le criniere, le quali avrebbero dovuto continuare senza interruzione la curva dal collo alla fronte, e formare delle creste semicircolari e uniformi, sono invece, nel colmo, spianate alla medesima altezza e sulla stessa linea per non occupare lo spazio di quella striscia. Anche la superficie di questa appare in modo non dubbio rilavorata. Si può dunque supporre che una cornice, corrente sopra la parte figurata, sia stata, nella riduzione della lastra, anch'essa, eliminata. Così dobbiamo immaginare che il rilievo completo avesse una sfilata, per lo meno di quattro cavalieri e una cornice sovrastante, e che perciò facesse parte di un fregio indubbiamente architettonico.

La rappresentazione intera di questo fregio, per l'episodio così singolare del cavaliere caduto, si può riconoscere con certezza nel celebre cratere apulo a figure rosse (fig. 1) col supposto mito delle nozze di Giasone e di Medea, del Museo di Monaco, proveniente da Ruvo (1). Occupa la metà del collo del vaso e, oltre a una sfilata di cinque cavalieri, ha, dietro il caduto, una colonnina, che fa intendere trattarsi di una corsa nello stadio. L'importanza del nostro monumento non è perciò nella sua semplice e generica figurazione, ma esclusivamente nei suoi caratteri stilistici e, in particolar modo, nel luogo della sua provenienza.

Il rilievo era dipinto, ma per la corrosione che in molti punti ha intaccato anche l'epidermide del marmo, non v'è rimasta che la traccia, in color bruno, delle redini sul collo del secondo cavallo. Manca perciò una delle condizioni principali, che completavano il carattere tecnico e stilistico della scultura, quella del colore, al quale l'artista aveva affidato, oltre alle tinte di tutte le parti rilevate, anche la rappresentazione di parti secondarie, come le striature delle criniere e delle code, gli stimoli che tenevano i cavalieri nella destra e le redini, che non sono rese in rilievo nel secondo piano. Ma i caratteri dell'arcaismo

(1) *Arch. Zeitung* 1866, LIV, 140; DUBOIS-MAISONNEUVE, *Introduction à l'étude des Vases*, LIV, XLIII; PANOFKA, *Bilder antiken Lebens* p. 5, LIV, III, 4; FURTWÄNGLER-REICHOLD, *Fasennalerei* II, p. 200, LIV, 98-99.

nelle forme scolpite vi sono tutti impressi nel modo più sentito e vigoroso. I cavalieri hanno il corpo magro, il naso e il mento sporgenti, e, nella piccolezza delle loro proporzioni rispetto a quelle dei cavalli, rivelano ancora un po' l'inettitudine degli artisti del VII sec. a trattare la figura umana (1). I cavalli con la criniera corta, coi corpi agili d'un tronco solo dal collo alla coda, con le gambe sottili e appaiate, con le code lunghe, unite, a punta; equidistanti e legati, per così dire, in un movimento ritmico e cadenzato, ricordano in modo perfetto le simili figure della pittura vascolare del VI sec., specialmente dei vasi corinzi (2). Il moto vertiginoso dell'arte micenea (3) è qui dimenticato affatto: piuttosto che una gara, par di vedere una sfilata al galoppo di scuola; ma a un galoppo rappresentato in una maniera tutta convenzionale e inverosimile, come del resto quasi tutte le volte che l'arte arcaica dalla prima metà del V sec. in su, prese a rappresentarlo (4). Altra nota di spiccato arcaismo è il rigore simmetrico che si è imposto lo scultore, il quale badando più al fine ornamentale che al realistico trae quasi dalle forme viventi, come avrebbe fatto con le vegetali, l'effetto di un disegno geometrico. Simmetria così inflessibilmente mantenuta, che non ha lasciato neppure scomporre il cavallo, alle cui redini è rimasto attaccato il cavaliere caduto, venendo così a correggere una nota caratteristica della vivacità immaginativa dell'arte ionica alla quale pare che si ricollegli questo monumento. Infatti oltre alla maniera ingenua, quasi infantile, nella quale è interpretata la figura dell'uomo, che nell'arte attica è di fattura sempre più seria e ponderata, v'è la sagoma elegante dei cavalli, le cui forme, come raccolte nel moderare lo slancio, mostrano con morbidissime curve, una certa agile ridondanza, che ci ricordano quelle degli animali nei più classici monumenti del-

(1) Un esempio evidente e più antico di questa proporzionalità si può osservare nella scultura attica in pietra porosa di Prina (1714). *Annali dell'Arte*, I, 1907, p. 283, tav. II.

(2) Cfr. l'antico valentina a figure nere in *Monumenti dell'Arte*, III, tav. XXIV; l'antico valentina in *Riv. Mittell.*, 1887, tav. IX; *Annali dell'Arte*, I, 1907, pag. 9, fig. 3; l'antico di Antiochia in *Monum. dell'Arte*, X, tav. IV-V; il cuneo corinzio in F. H. W. SIEGEL-REICHMANN, *Die Vasenmalerei*, serie III, I, n. 132; l'antico Taranto nel N. S. di N. *Int. di Proprietà*, I, tav. 22, pag. 10.

(3) *Annali dell'Arte*, I, tav. 187-188; 189-191; p. 117; *Riv. arch.*, 1902, I, p. 47.

(4) Il REINARDI in una serie di ottimi *Etudes présentatives de sculpture grecque ancienne* in *Riv. arch.*, 1902, I, p. 100-111; 1903, II, p. 244; 1904, I, p. 27-274; 1905, II, p. 11-20 mostra che l'arte arcaica nella rappresentazione del galoppo, ha dato sempre al cavallo, nella fase in-

termedia del movimento, un'aria di libertà, una vitalità con rispondente alla verità, come si potrà nel gruppo di Venezia e nel secondo dei cavalli del gruppo stesso del Partenone, e questo accordo colta, non solo con quello che si incontra nel gruppo, quello cioè, dove questi il cavallo ha i piedi sollevati con una certa incerta pesantezza, ma con il gruppo di Venezia. R. REINARDI, *op. cit.*, p. 274, fig. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

l'arte ionica p. es. nei fregi dei sarcofagi di Clazomene (1) in quelli del Tesoro degli Cnidi a Delfo (2), nei pinakes votivi di Lokrói Epizephyrioi (fig. 2) (3).

Ma se anche l'esame obbiettivo dei caratteri puramente greci non valesse a darci affidamento per riconoscere nel rilievo di Velletri un originale greco, avremmo un dato di fatto, che lo proverebbe, nel vaso di Ruvo. La scena non ha in sè, come è stato detto, alcuna speciale importanza per ciò che rappresenta, ma nel cavaliere caduto e riprodotto nella identica, non comune posizione, offre un particolare che rende incontestabile l'identità del soggetto. Le sole differenze tra il fregio del vaso e il rilievo di Velletri, sono nel numero dei cavalieri



Fig. 2.

(cinque invece che quattro, quanti almeno se ne possono vedere nella parte conservata, del marmo), e nel verso del movimento dei cavalli (da sinistra a destra, invece che da d. a sin.). Ma è troppo comune questa inversione nelle repliche di simili figurazioni, e troppo noto l'uso di accrescere o diminuire, secondo le opportunità dello spazio, il numero dei cavalieri nei fregi dipinti o scolpiti dell'arte arcaica, per indugiarsi a dimostrare che tali differenze sono puramente formali. Il cratere di Ruvo uscì probabilmente dalle officine di Thurii o di Heraclea nella Lucania, e benchè lavorato nel IV sec., dalla forma, dagli ornamenti, dalla finezza del disegno si mostra come opera imitata da altra simile attica del V sec (4). Così il pittore del vaso apulo, circa un secolo dopo che era stato fatto il suo modello e quasi due secoli dopo che era stato scolpito il rilievo, riprodusse ancora una volta la medesima

(1) *Antike Denkmäler*, I, tav. 44, 45, 46, pagine 32-34; II, tav. 58. *Annali dell'Istituto*, 1883, p. 168-183.

(2) PERRON-CHÉPIERZ, *Hist. de l'Art*, VIII, p. 360-370, fig. 167; p. 371, fig. 168 e fig. 169.

(3) *Asonia*, III, 1908, p. 160, fig. 17, 18, 19, 20, 24, 25 e 26.

(4) FURTWANGLER - REICHHOLD, *Vasculmalerci*, p. 201.

scena di corsa in tutti i particolari dell'azione, ma, coerente al modo più libero con cui l'arte matura del V sec. rendeva le figure, ha dato loro un movimento ancora corretto, ma più agitato. L'arcaismo vigoroso del rilievo in marmo è diventato nella pittura vascolare più libero e sciolto. Se dunque il medesimo soggetto venne per altro mezzo, per altra via, in altra regione d'Italia, è certo che questo tipo di figurazione aveva una tradizione nell'arte greca e una larga esemplificazione nei suoi prodotti industriali.

I fregi fittili arcaici, così detti di « tipo borgiano » scoperti in vari luoghi dell'Etruria meridionale (Pitigliano, Toscanella, Cervetri) e del Lazio (Velletri, Palestrina, Conca, Palatino) formano un gruppo, ormai copioso di monumenti, la cui derivazione da originali greci, specialmente dopo la nuova prova che se ne ebbe con la conoscenza dei frammenti cretesi pubblicati dal Savignoni (*Röm. Mitteil.*, 1906, p. 64, tav. II), non si può porre più in dubbio (1). Nella ristretta varietà dei loro tipi oltre ai caratteri stilistici delle zone figurate e agli elementi ornamentali delle cornici a meandri e a baccelli, c'è la natura dei soggetti rappresentati, che li riporta all'arte greca e ionica più specialmente: così la scena di convito (2); così il fregio con le bighe alate e le trighe (3); così quello degli animali e dei cavalieri correnti. Il confronto fra il rilievo in marmo e i singoli monumenti di questo gruppo mette così in evidenza la loro affinità stilistica, che dispensa da ogni dimostrazione. Se a ciò si aggiunge che il rilievo di marmo può risalire almeno all'ultimo quarto del VI sec.; che i fregi « tipo borgiano » vengono assegnati tutti alla fine del VI sec. e anche ai primissimi decenni del V, e, soprattutto, che il marmo fu trovato nel territorio di Velletri, dove, sia nel 1784 che recentemente (4), venne in luce il gruppo di bassorilievi arcaici più numeroso, che in questa tecnica raggiunge il più alto grado di perfezione, si deve non solo riconoscere fra loro affinità di stile e di scuola, ma un vero e proprio rapporto di dipendenza. Il nostro rilievo fu perciò con tutta probabilità uno dei modelli originali, per i quali venne importato e diffuso nell'Italia media questo genere d'arte.

(1) Per i fregi di Poggio Reale, Pitigliano, Toscanella, Cervetri, Velletri, Conca, Palatino, cfr. Palatino, *Tracce etrusche di arte greca e romana presso gli Etruschi meridionali di Maremma e presso gli Etruschi centrali di Ardea e Cerveteri* (Napoli, 1912), I, p. 115 (cfr. la Bibliografia); H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103. Per il fregio di Cervetri cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103. Per il fregio di Poggio Reale cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103. Per il fregio di Poggio Reale cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103.

(2) Cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103. Per il fregio di Poggio Reale cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103.

(3) Cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103.

(4) La *Epoca* degli Scavi di Roma, 20 gennaio 1934, p. 10. Per il fregio di Poggio Reale cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103.

(5) Cfr. H. von Hase, *Die Kunst der Etrusker* (Leipzig, 1912), I, 103.

Questa probabilità diventa anche maggiore per altre notevolissime corrispondenze. La cornice, che si vede eliminata sopra la zona figurata nel rilievo di marmo, misurava, in altezza, per lo meno sei centimetri e mezzo; era nella parte superiore aggettante, come è ora il listello; ed era costituita (se si può tener conto di alcune, quasi impercettibili, tracce di solchi rimaste sotto il listello) di curve e corte baccellature. Questa medesima cornice, che ricorre con maggiore o minore sviluppo, sola o con zona di meandri, in tutti i fregi arcaici fittili, si trova ugualmente tozza in quello dei tre cavalieri di Poggio Buco (Pitigliano), il quale viene così, anche per questo indizio di maggiore arcaismo, ad essere, nel suo genere, il più vicino al rilievo di Velletri. Anche le dimensioni, quasi costanti, delle terrecotte, corrispondono approssimativamente a quelle del marmo. Infatti in questo abbiamo una zona figurata alta mm. 185, in quelle 200: in questo (computando intera la lastra coi quattro cavalieri, che occupano ognuno mm. 165) una lunghezza di m. 0.66, in quelle di 0.70. Non è da tener conto della differenza nelle altezze d'insieme, che variano senza norma, per il variare delle cornici.

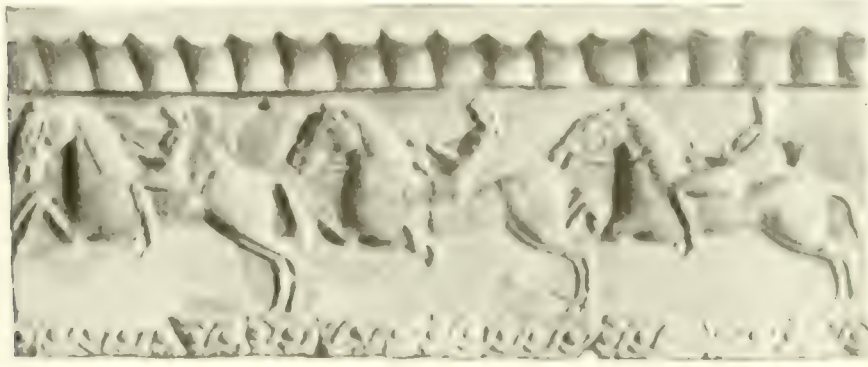
Più evidente sarebbe la prova della diretta derivazione dei fregi fittili da simili marmi originali, se il nostro rilievo avesse avuto una rappresentazione più singolarmente caratteristica, come è quella delle bighe e trighe alate e del convito o la scena di adorazione e di offerta agli Dei, e non la figurazione così generica di una sfilata di cavalieri. Non è tuttavia completamente arbitrario supporre che l'esemplare coi cavalieri di Poggio Buco (fig. 3) possa essere derivato (sia pure per intermedie imitazioni), anche per il soggetto rappresentato, dal nostro originale. Vi sono tre cavalieri, senza armi, al galoppo da destra a sinistra. Lo Helbig suppone che i tre cavalieri disarmati siano giovani, che, secondo il costume greco, erano al servizio dei guerrieri armati, e li accompagnavano al combattimento, come si vede p. es. in un fregio stesso di Velletri (Pellegrini, op. c. p. 104, fig. 10), nella scena di combattimento del fregio nel Tesoro degli Cnidi, ecc. In questo caso i tre guerrieri avrebbero preceduto in altra tavoletta, separati dai loro compagni (1). Per ammettere questo sdoppiamento delle file bisognerebbe attribuire agli scultori dei fregi fittili l'iniziativa di alterare a loro capriccio il tipo fisso dei modelli. Non mancarono infatti completamente di tale iniziativa, ma se ne valsero solamente fin dove e quando poterono e vollero dare, sia pure in fusione inorganica, alle figurazioni greche anche un certo contenuto locale. Così, per esempio, nella succitata tavoletta di Velletri con un attacco di cavalieri (Pellegrini, op. c. pag. 10), il primo di essi ha per arma una scure certamente italica; e la figura di augure, che nel fregio di Toscanella precede la processione, non esiste nei monumenti dell'arte greca (p. 96, fig. 4); « lo stesso può dirsi della seconda figura delle divinità rappresentate nel fregio veliterno fig. 12, e, in generale di tutto questo fregio, il quale richiama su di sè l'attenzione anche per lo spirito dell'insieme, che non è greco, mentre segnalasi per

(1) HELBIG, *Zur Geschichte*, ecc. p. 284.



«...doppia rappresentazione...» (op. cit., p. 96).

Ma nella tavoletta di Poggio Buco lo sdoppiamento delle file dei cavalieri non corrisponderebbe a nessuna variazione del costume etrusco dal greco. Né si può addurre che l'artista abbia voluto rendere, per principio estetico, il fregio più leggero e più semplice, perchè in altri casi non rifuggì anzi dal sovraccarico e riprodusse anche delle trighe e delle bighe sovrapposte al piano delle figure. E probabile invece che soltanto nel fine di contemperare il significato della rappresentazione con l'indole delle proprie conoscenze si debba cer-



Ruvo, fu nel rilievo di Pitigliano tradotta in una insignificante sfilata di cavalieri. Nella pittura vascolare i giovani, nudi, sono cinti di una corona di olivo e corrono vicino a una colonnina dorica, la quale ha anzi determinato forse la caduta di uno di essi. Si tratta dunque probabilmente di una gara ai giuochi olimpici (1), nei quali fu introdotta, nella 33<sup>a</sup> olimpiade (2), anche la corsa coi cavalli (ἵππος κίρκος). Ma ciò non poteva comprendere l'imitatore etrusco, che alla fine del VI sec. non conosceva altre gare di corse che quelle dei carri, ed eliminò perciò nella sua riproduzione quanto era estraneo alla cerchia delle sue cognizioni e all'ambito della sua arte.

Con la scoperta di questo rilievo siamo dunque venuti in possesso di un monumento di capitale importanza per la storia della plastica fittile a piccole figure dell'Etruria meridionale e del Lazio. Non sono più da considerarsi, in quanto a questo genere, come imitazioni e riproduzioni, che tanto le ceramiche nel nostro territorio, che gli altri prodotti dell'arte industriale importati e imitati in Etruria.

(1) Cfr. Suda, s. v. Ἰσθμιαὶ ἀγῶνες. (2) Cfr. Suda, s. v. Ἰσθμιαὶ ἀγῶνες. (3) Cfr. Suda, s. v. Ἰσθμιαὶ ἀγῶνες.

Il tipo vero, il quale, oltre allo stile, dette anche i soggetti e perfino l'uso e le dimensioni a questo genere di fregi, che nello svolgimento dell'arte plastica rappresentano il secondo grado fra i rilievi del cosiddetto red-ware sui pithoi e le grandiose sculture frontali del IV e del III sec. è forse rappresentato dal rilievo ionico di Velletri.

Un secondo risultato, che porta questo pregevolissimo monumento è la prova, indiretta, della produzione esclusivamente nazionale del materiale architettonico in terracotta. Esso non solo distrugge l'ipotesi, posta in dubbio per questi rilievi dell'Italia e per altri casi sostenuta, che dalla Grecia fossero importate le matrici (1), ma avvalorando, se pur ve n'era bisogno, gli elementi locali introdotti nelle loro composizioni, viene a rivendicare agli artisti italici tutto intero il merito di una fedele ma sentita e compresa imitazione.

Quanto a una terza e importante questione relativa ai centri di fabbricazione, il rinvenimento di un modello originale a Velletri dimostra che la produzione di questo materiale architettonico, non mancata certo alle officine etrusche specialmente di Caere (2), insuperate nell'arte della plastica fittile, non mancò neppure al paese dei Volsci. E forse dovunque sorsero edifici con tal genere di decorazione e pervennero simili rilievi originali o loro imitazioni di fabbriche italiche, sorsero anche officine locali. Lo dimostrano pure la ristretta varietà dei tipi, la loro larga diffusione, il pregio artistico assai diverso degli esemplari.

GIUSEPPE MORETTI.

(1) HELBIG, op. c. p. 279; QUAGLIATI, *Ausonia*, III, 1908, p. 138.

(2) SAVIGNONI, *Mon. ant.*, VIII, p. 536-537; PELLEGRINI, op. c. p. : HELBIG, op. c. p. 285.

## UN NUOVO ARTISTA SULMONESE IN UNA CROCE PROCESSIONALE DI VEROLI

All'ombra di una modesta e mai ridotta chiesuola romanica di Veroli (Roma), chiamata S. Maria de' Franconi, è rimasta fino ad ora ignorata, in mezzo a tante ricerche e a tanti studi sull'arte abruzzese, una croce processionale che è notevole esemplare della oreficeria di scuola sulmonese. Per lodevole zelo di S. E. Re.ma Mons. Fantozzi, Vescovo di Veroli, essa sarà unita al tesoro della Cattedrale (1), onde sia meglio conservata ed esposta all'occhio degli studiosi.

Questa croce si presenta nella forma, possiamo dire, tradizionale: alta cm. 44, larga cm. 37, ha le estremità terminanti in trilobi e, secondo la più comune ornamentazione abruzzese, era contornata di pallette di rame dorato, la maggior parte delle quali però andarono disperse. Le due faccie della croce risultano ciascuna di cinque pezzi in argento battuto riuniti fra loro da piccoli chiodi anch'essi di argento. Nella parte più bassa questo cimelio subì un pessimo restauro, essendo stati sostituiti senza nessun criterio nè tecnico, nè artistico, pezzi di rame a qualche frammento d'argento che era andato perduto.

Mancano purtroppo anche tre testine dei santi che ornano la faccia anteriore, una delle quali fu ancora possibile ritrovare e sarà ricollocata a suo posto. Nell'insieme però la croce è in buono stato di conservazione e si offre ancora nelle linee generali in tutta la sua armonica decorazione.

Il Cristo, secondo il tipo più recente, è rappresentato nudo, il capo chiosso (fissi sul capo i capelli lunghi fino alle spalle, fortemente rilevate le costole, sensibilmente contornata la linea dell'addome. Il perizoma scende dai lombi alle ginocchia con pieghe morbide ed artistiche, i piedi l'uno all'altro sovrapposti son fermati da un unico chiodo e mancano del suppedaneo.

Le braccia sono tese, non più orizzontalmente, come nella più antica iconografia, ma piegate in alto sembrano sorreggere il peso del corpo. Il nimbo, che, è posto in alto sul capo del Cristo, decorato della croce formata artisticamente da quattro calici di fiori, si presenta come un piccolo medaglione fuso ed applicato sul fondo; originariamente fu decorato di smalti, di cui rimangono solo pochissime tracce.

(1) Su tutto il tesoro ho preparato una strategia di cui altro conto è sotto stampa.

I pittori estranei della chiesa portino quattro figure di santi interamente scritte ed ottentid, applicando pezzi fatti sul muro a stucchi. La figura al pari della chiesa rappresenta



Veroli - S. Maria de Franconi.

una donna in ginocchio, i capelli sciolti, le mani giunte, chino il capo. Un lungo manto le scende dagli omeri a grandi e morbide pieghe, mentre il viso non manca di una certa espressione di pietà. Indubbiamente l'autore del prezioso oggetto ha qui voluto collocare in atto penitente Maria Maddalena. La figura di destra rimarrebbe troppo oscura se non se ne conservasse, benchè staccata, la piccola testa; è mancante però d'una mano e dei piedi. È questa pure la figura di una donna, anch'essa coperta dal lungo manto dorato, mollemente adattato sulla linea del corpo; ha la mano sinistra, unica rimasta, dolcemente aperta ed allontanata dal fianco. Secondo la più comune disposizione, non è difficile riconoscere in questa figura l'immagine della Vergine: essa, per solito, è collocata sulla estremità del braccio destro, mentre sulla sinistra era raffigurato S. Giovanni.

Qui invece la figura dell'evangelista è collocata nella estremità superiore: vestito della tunica, fermata alla cintola, e avvolto dal manto, solleva il braccio destro in atto benedicente (anulare e mignolo piegati, tesi gli altri

diti, di cui rimane uno solo) mentre il sinistro sorregge il libro degli Evangelii poggiato alla spalla. A sinistra del Cristo invece v'è una figura che, pur mancando del capo, per es-

sere vestita e disposta come quella di destra, è chiaramente l'immagine di un'altra donna. Come quella, priva della tunica, è vestita del lungo manto, dal quale traspariscono con grazia piacevole le forme del corpo ed ha le mani incrociate sul seno. Mi sembra poter asserire, senza dubbio, che qui l'autore volle ritrarre una di quelle pie donne che con Maria Vergine e Maria Maddalena assisterono al dramma del Calvario, sicchè intorno alla croce sarebbero così disposte le figure dei testimoni dell'agonia del Redentore. In alto, sul nimbo, v'è spiegato il titolo con la scritta YHRI, le cui lettere sono a smalto nero sul fondo d'argento. Il fondo, su cui spiccano il Cristo ed i Santi, è dorato e adorno di fogliami a volute, leggermente rilevati a martello.

Il tergo, in omaggio alla regola iconografica più comune a riguardo delle croci, porta nelle estremità gli emblemi dei quattro Evangelisti (alti circa 10 o 12 cm.) secondo i simboli della visione Apocalittica. Essi son disposti secondo l'ordine suggerito dalla stessa loro linea: l'aquila e l'angelo per la loro figura prevalentemente verticale si adattavano meglio nelle estremità dell'asse in piedi, il bue ed il leone per la loro linea prevalentemente orizzontale si collocavano di preferenza nell'asse trasversale della croce (1).

Secondo questo criterio abbiamo qui in alto la figura dell'aquila (S. Giovanni) la quale manca però della testa; essa stringe con la zampa destra il rotolo o volume spiegato in alto e fermato in basso dall'altra zampa. L'estremità destra presenta il vitello o bue alato (S. Luca) il quale stringe tra i piedi il libro; l'estremità sinistra porta il simbolo di San Marco, il leone alato, il quale, volto verso il centro della croce ed avente tra le zampe il libro aperto, fa opportunamente simmetria con la figura antecedente. Tutte e tre queste figure sono senza nimbo. Nella estremità inferiore è raffigurato l'angelo nimbato, emblema di S. Matteo; ha le ali piegate, sorregge con la sinistra il libro chiuso ed alza il braccio destro, rimasto ormai monco. Il centro è adornato da una graziosa figura di Maria, la quale, seduta, sorregge sul seno il bambino, e col braccio destro di materna tenerezza un frutto e lo tiene in alto nella mano, quasi per invitare il Figlio a tentar di carpirlo.

Il tema centrale di Maria è disposto in modo che il suo corpo è rivolto tranquillamente al disotto dell'aquila; ma negli spazi che rimangono tra questa figura e gli altri emblemi sono collocati tre piccoli medaglioni, tusi ed applicati sul fondo, i quali furono forse anch'essi smaltati; quello a destra della Vergine rappresenta, graffiata, la figura di S. Bernardino, riconoscibile all'abito dei minori ed al monogramma IHS che porta nella destra. Nel medaglione di sinistra si vede rappresentata l'immagine di S. Maria Salome, protettrice di Verdi, riconoscibile nell'ossa del capo della donna che stringe in mano.

(1) L'arte di croci e altri monumenti del Rinascimento, Roma, 1890, p. 100. *Monumenti del Rinascimento in Italia*, Firenze, 1890, p. 100.

quello poi che si trova al disotto della figura centrale si legge in nitidissimi caratteri rilevati la seguente iscrizione:

· ANNO · D ·  
MCCCCLIII ·  
MAGISTER · NI  
COLAUS · AMICI ·  
CICCI · DE · SVLM  
ONA · FECIT ·  
HOC · OPV

Come nella faccia anteriore, così anche in questa gli spazi vuoti sono adorni di fogliame e dorati. Questo cimelio conserva ancora il nodo o piede di rame dorato di forma sferica portante all'intorno sei dischi o medaglioni a smalto. Essi rappresentano ordinatamente uno stemma, incorniciato da una ghirlanda secondo il gusto del sec. XV, il quale porta fasce verticali d'oro in campo rosso; il secondo, in ordine successivo, presenta S. Giovanni Evangelista facilmente identificabile perchè ha nella destra, in atto di scrivere, uno stilo e nella sinistra un volumen o rotolo su cui si legge *IN P*, lettere con cui comincia il suo vangelo: *in principio*. Il terzo medaglione porta la figura di una santa martire che, non avendo altro attributo che la palma, riesce inidentificabile; il disco che segue rappresenta un santo vestito all'apostolica, ornato il mento da lunga barba ed avente nella destra una mazza sormontata dalla croce e un libro nella sinistra: senza dubbio esso rappresenta S. Giacomo Maggiore, il quale ebbe in questa chiesuola una cappella fino al sec. XVII e tutt'ora vi è effigiato.

La considerazione poi che questo santo fu figlio di S. Salome, protettrice di Veroli, e fratello di S. Giovanni Evangelista, rappresentato — come ho detto — in un altro smalto, toglie qualunque dubbio sulla identificazione di questa figura. Nel quinto medaglione si discerne senza difficoltà la caratteristica figura di S. Tommaso di Aquino, vestito dell'abito domenicano con l'ampio cappuccio spiegato sulle spalle, mentre il sole fiammeggiante nella sinistra lo simboleggia luminare della scienza e un giglio nella destra ne ricorda l'angelica purità. Nell'ultimo si nota la figura di S. Onofrio, anacoreta, ricoperto tutto il corpo da lunghi peli, a mani giunte con una corona a grossi grani tra le dita; esso è venerato in una cripta della medesima chiesuola.

A questa preziosa croce astile così proporzionata nelle sue linee generali, così armonica nella disposizione ornamentale dei particolari, conferisce anche bell'effetto decorativo il contrasto dei colori degli smalti sull'oro e l'argento.

\*  
\* \* \*

Poco abbisogna di illustrazione questo cimelio che porta chiaramente scritto data, autore, luogo di provenienza. Mi piace per altro notare che quanto alla data esso già manifesta

le caratteristiche dell'età in cui fu prodotto. E prima di tutto il Cristo è raffigurato morto, col capo chino e gli occhi chiusi, senza suppedaneo, come nelle croci sulmonesi posteriori alla fine del sec. XIV (1). Le teste, le braccia, le mani si staccano dal fondo; le membra poi hanno una plasticità carnosa che annunzia la Rinascenza: sono fuse ed applicate sui pezzi rilevati a martello, anzichè ottenute solamente a sbalzo, come nelle croci di età anteriore. Le figure presentano una varietà di atteggiamenti, una morbidezza negli stessi partiti di pieghe ignota prima di questo secolo. Nella faccia posteriore poi, mentre per solito si era rappresentato il Cristo trionfante sul trono di gloria, qui troviamo invece la Vergine che l'autore ha, quasi direi, sorpresa nell'atteggiamento amoroso d'uno scherzo materno, manifestazione questa d'una concezione realistica tutta propria del sec. XV. Nè vi sono, come nelle croci anteriori, parti o figure ottenute col lavoro del punzone, ma tutte si staccano dal fondo ad alto rilievo per forza di martello.

Quanto all'autore, fra i tanti artisti sulmonesi che hanno il loro nome legato ad opere ancora esistenti e più o meno conosciuti, rimaneva affatto ignorato il nome di Nicola di Amico di Cicco. Non nuova però riesce agli studiosi dell'arte abruzzese la famiglia dell'artista, alla quale, assai probabilmente, appartenne un altro noto artefice del principio del medesimo secolo, il cui nome è legato alla croce processionale di S. Eusanio Forconese (2): Amicus Antonii Notarii Amici; caso non raro questo di incontrare membri d'una medesima famiglia che coltivarono la stessa arte in tempi, in cui, mancando le scuole, le arti si apprendevano assai spesso in casa propria, ereditando in fine con orgoglio non solo il patrimonio, ma anche i ferri del mestiere paterno: lo stesso Nicola da Guardiagrele ebbe maestri il padre ed il nonno (3).

In questa famiglia difatti sembra ereditario il gusto dell'arte, perchè oltre i due menzionati, nel catasto del 1376 dell'Archivio Comunale di Sulmona son ricordati un Amicus Magister Nicola e un Amicus Magister Nofrii (4).

Pur troppo tra i molti membri di questa famiglia nominati nelle carte dell'Archivio di S. Maria Annunziata di Sulmona (5) non è fatto ricordo di Nicola, nè son potuto riuscire nel tentativo di una genealogia più o meno completa. Quel che par certo è che il nostro

(1) Ancora alla fine di questo secolo (1789) la croce eseguita da Master Giovanni de Mei da Sulmona conserva il carattere ideale del Gotico vivo. Cfr. V. Balzano, *L'arte Abruzzese*, p. 84.

(2) Piccinelli, *Cronaca Abruzzese di Storia ed Arte*, Aprile 1907.

— *Napoli antiquaria* IX, 176.

(3) Joppi, *Le Arti in Abruzzo*, 1907.

(4) FRANCESCHI, *Le Arti Abruzzesi in Epoca gotica*.

(5) Cronaca storica di storia, arte, costume del Friuli, P. Piccinelli di Sulmona.

(6) PIGNA e PICCINELLI, *Epoca gotica nella Chiesa di S. Maria Annunziata di Sulmona*, in particolare sulle tre statue d'epoca gotica, come esistenti in Sulmona nel medesimo luogo di tempo in cui esisteva il nostro edificio, nel Nostro Archivio con il Cristo morto, con la Vergine e con il Bambino, e con il Profeta, e che però non son mai stati restaurati.

artista esce da una famiglia in cui è viva la tradizione artistica e vive in Sulmona nel secolo XV quando l'arte dell'oreficeria, lasciati i tipi rigidi e stecchiti del medioevo, si rinnova al soffio della Rinascenza, per l'opera di Nicola di Giovanni, di Colella di Marino, di Amico di Antonio di Notar Amico, di Giovanni di Marino di Cicco e di altri minori.



Diritto della Croce.

*Notar Amico*

Prima di passare ad altro argomento mi piace notare qualche punto di contatto che può scorgersi fra la croce di Amico di Antonio di Notar Amico e questa di Nicola di Amico, senza per altro voler affermare che l'una sia diretta emanazione dell'altra, ma volendo solo affacciar l'ipotesi di poter incontrare fra le due opere una specie di tradizione fami-



liare. Oltre i soliti caratteri comuni a tali oggetti di produzione abruzzese, i due cimeli presentano ai piedi del Crocifisso la Maddalena genuflessa, figura non comune nelle croci Sulmonesi: in quella di S. Eusanio, per evitare la difficoltà degli scorci nelle gambe l'autore ha collocata la Maddalena di profilo, in quella di Veroli l'autore ha invece affrontata



Crocifisso di S. Eusanio (Veroli) - Museo di Veroli

La difficoltà di rappresentarla in prospettiva. Nel tempo per le due croci di Veroli si sono conservate le parti più presentando la stessa disposizione decorativa delle parti. Di fatti in ambedue, negli spazi rimasti liberi fra gli emblemi degli evangelisti e la figura centrale sorretta da una mensolletta, si trovano quattro costoloni gotici e scolati. Il restauro fu fatto da G. G. G. G.

della figura che adorna il centro, mentre gli altri tre portano raffigurazioni di Santi. Le lamine che rivestono il corpo di legno portano, secondo l'uso invalso in questo secolo, in ambedue i lavori, bellissimi fogliami a sbalzo: il nodo anche presenta nelle due opere dischi smaltati, più semplice però e più elegante in quella di Veroli, complesso e con elementi di transizione in quella di S. Eusanio.

Quanto al luogo della provenienza noterò che manca affatto nei vari pezzi il marchio di controllo S V L, che per solito portano i lavori di tal genere provenienti da Sulmona (1). Non è caso unico però trovare un oggetto ritenuto, o magari espressamente dichiarato, per lavoro sulmonese e non munito del marchio: accade — sembra — lo stesso per la croce di Rosciolo. Il Gmelin fornisce una possibile spiegazione di questo fatto dicendo che in tali casi « si tratta di lavoro eseguito per incarico d'un principe della Chiesa, pel quale l'artista, trovandosi di lavorare direttamente alla dipendenza del principe, poteva credere non necessario di attenersi alle norme della corporazione. » Io aggiungerò di più che qui può trattarsi di lavoro di artista sulmonese, lontano però dalla sua patria, sicchè l'artista si trovava a lavorare liberamente fuori della giurisdizione della sua città. In tal caso crederei il lavoro sia stato fatto a Veroli e per Veroli. E prima di tutto questa cittadina si trova al confine della provincia di Roma con l'Abbruzzo e propriamente con la provincia di Aquila, sicchè non riesce strana una relazione fra i due centri. Secondariamente nel medaglione a sinistra della figura centrale della Vergine è rappresentata una santa con in mano un vasetto, caratteristica figurazione — come ho già detto — di S. Maria Salome, patrona di Veroli, la quale per essere andata con le altre pie donne al Sepolcro per ungere il corpo di Cristo è sempre, delle più antiche figurazioni alle più moderne, rappresentata con il vaso degli aromi in una mano: così di fatti è anche raffigurata in un polittico di argento della medesima chiesuola, di cui darò notizia insieme agli oggetti del tesoro della cattedrale.

Ben si ricollega a Veroli anche S. Bernardino da Siena, raffigurato nel medaglione di destra, essendosi qui trattenuto con S. Giovanni da Capistrano per fondarvi un monastero dei Minori Osservanti (2). La grande popolarità del Santo, le sue speciali relazioni con i Verolani, i quali ne conservano ancora il mantello (3), la sua stessa morte in Aquila, presso Sulmona, patria del Magister Nicolaus, spiegano la ragione per cui accanto alla effigie della Patrona vi sia quella di S. Bernardino, morto e innalzato agli onori dell'altare pochi anni prima del 1454, data di questo lavoro.

I santi del nodo si legano evidentemente anche essi a Veroli ed in modo speciale alla chiesa dei Franconi: S. Giovanni Evangelista e S. Giacomo Maggiore sono difatti in

(1) GMELIN. *L'oreficeria medioevale negli Abruzzi*, pag. 27.

(2) CAPERNA. *St. di Veroli*, pag. 384.

VECCI. *Mss. Salome la Santa* (nella Biblioteca del Comune di Veroli).

(3) Nella chiesa dell'ex convento di S. Martino. Sulla porta del refettorio di questo medesimo convento si conservava anche il monogramma IHS (Jesus Homo Salvator) inciso su una pietra dal Santo medesimo.

Veroli oggetto di speciale venerazione come figli della Patrona, S. Salome; a S. Giacomo  
cripta dedicata a S. Onofrio, ancora esistente in questa chiesetta, spiega poi perchè nel  
nodo sia rappresentato anche questo Santo.

Inoltre nel centro della parte posteriore, invece del solito Cristo trionfante, è sostituita  
qualche volta in queste croci un'altra immagine: quella del santo o della santa cui appar-  
tiene la chiesa (1). Orbene la piccola chiesuola romanica, che fino ad ora ha posseduto la  
croce, è dedicata a Maria, sicchè non a caso si trova nel tergo di questo cimelio l'imma-  
gine della Vergine. Di più nel nodo, tra i medaglioni, v'è, come ho detto, uno stemma  
che porta fasce verticali d'oro in campo rosso. A chi appartenne quella insegna? Lo  
stemma di Veroli è dato da tre fasce rosse in campo d'oro ed io credo si tratti qui di un  
errore commesso dall'artefice nella disposizione dei colori, errore non unico per lo stemma  
del mio paese. Se da ultimo a tutto ciò si aggiunge che non v'è nè documento, nè tradi-  
zione che possa farci attribuire l'oggetto in esame ad altra città e neppure ad altra chiesa, mi  
sembra poter congetturare che esso fu eseguito proprio per Veroli e molto probabilmente per  
quella medesima chiesuola. Allora si spiega facilmente l'assenza completa del bollo di controllo.

Sono inoltre caratteri dell'arte sulmonese il titolo ed il nimbo smaltati, come anche la  
semplicità delle palette che adornano ancora in parte la croce, le quali invece nelle croci  
guardiesi rappresentano fiori o frutti (2). Anche il titolo Y N R I è modificazione della leg-  
gendata più antica I N R Y, in cui il *Y* è una *Y* gotica, come si vede in quella di S. Maria di  
Guardiagrele.

Quanto alla disposizione delle figure, noterò che per solito le croci sulmonesi e special-  
mente le più antiche presentano nella faccia anteriore, intorno al Cristo, la figura di un  
angelo in alto, della Vergine a destra e di S. Giovanni a sinistra, mentre in basso, ai  
piedi del Redentore, v'è qualche cosa che accenni alla terra e specialmente al Calvario o  
qualche cosa che ricordi Adamo. Solo « in epoca molto più vicina a noi » — nota il  
Gmelin — v'è qualche cosa di diverso e « finanche una Maddalena penitente (3) ». Qui,  
nella croce di Veroli, come in quella di S. Eusanio, abbiamo proprio questo ultimo caso  
con una modificazione completa sulla disposizione anche delle altre figure. Tra le tante e  
molteplici variazioni a riguardo dei santi che adornano i trilobi di croci abruzzesi, mi piace  
ricordare qui quella di Montepagano, anche essa della fine del sec. XV, la quale, pure  
appartendendo alla Santa di Tommaso, è ornata a sommo di Tommaso (presente anche in  
altre croci) intorno alla figura centrale del Cristo, e medesimo san-

#### CITTADELLA SANTA SALOME

(1) F. P. G. — *Stemma di Montepagano* —  
— *Stemma di Montepagano* —

(2) *Stemma di Montepagano* —  
— *Stemma di Montepagano* —



VARIETÀ \* SCAVI

BOLLETTINO · BIBLIOGRAFICO

RECENSIONI

NECROLOGI \* ATTI · DELLA · SOCIETÀ



# VARIETÀ

## A PROPOSITO DI UNA RAFFIGURAZIONE SIMBOLICA IN UN'ISCRIZIONE GRECA CRISTIANA DEL MUSEO PIO-LATERANENSE

Un giovane e valente cultore di archeologia cristiana, G. Schneider, ha di recente ripubblicato una interessante iscrizione cristiana del Museo Pio-Lateranense con un nuovo e largo commento esegetico sulla raffigurazione simbolica che accompagna l'iscrizione stessa (1). Sembrandomi la nuova interpretazione sostanzialmente errata, riproduco qui il monumento con qualche breve nota epigrafica (2).

Il testo dell'iscrizione, redatto secondo il consueto formulario sepolcrale e cimiteriale cristiano, non pre-

turale, sulla guida di altre simili epigrafi simboliche cristiane, trovar ragione di una tale raffigurazione nell'arte esercitata dal defunto quando era in vita:  $\beta\upsilon\beta\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$  o, come a torto si leggeva,  $\beta\upsilon\beta\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$ , sembrava troppo chiaramente alludere con la presenza del bue all'arte di un villico, ad un *bubulcus*, ma non si riusciva a rendersi conto del valore esatto della parola ritenuta dai più corrotta (4). Che cosa rappresentava in secondo luogo il volatile con l'iscrizione AMATRE? Taluno pensò ad una trascri-

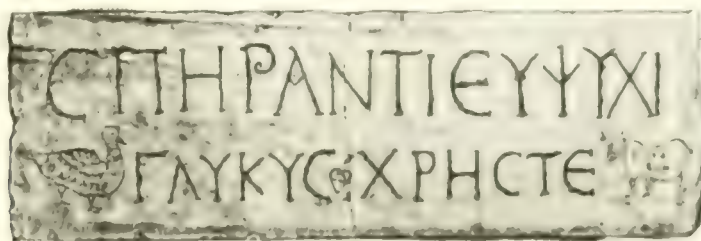


Fig. 1. — Museo Pio-Lateranense, inv. n. 10000.

senta difficoltà alcuna. Soggetto di discussione sono stati invece i due animali ai lati dell'iscrizione, recanti l'uno e l'altro un'iscrizioncella letta e interpretata in vario modo (3). Qual rapporto ideale hanno i due animali e le loro rispettive iscrizioni con il defunto? Questo è il quesito che pone l'iscrizione. Abbiamo il nome dell'altro in greco a sinistra, un bue a destra; nel corpo dell'una è inscritta in lettere latine la parola AMATRE, nel corpo dell'altro è inscritta in lettere greche la parola ΒΟΥΔΕΝ. L'editore e commentatore della iscrizione, secondo in-

terpretazione della forma verbale greca  $\beta\upsilon\beta\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\varsigma$ , intendeva, senza indotte, avanzare l'ipotesi che la parola AMATRE scritta nel corpo d'un animale dalle evidenti tracce di un'altra parola, si potesse interpretare, anche in riferimento agli animali a lato, con il significato di amore, come si legge nella presenza dei due animali non le circostanze reali della vita del defunto, si bene le sue aspirazioni religiose, si bene le sue aspirazioni religiose, si bene le sue aspirazioni religiose.

(1) G. Schneider, *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(2) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(3) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(4) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.

(1) G. Schneider, *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(2) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(3) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.  
(4) *Epigraphica*, 1974, n. 1, pp. 1-10.

Pensa, stranamente, ad una intima relazione tra l'epiteto  $\chi\rho\epsilon\sigma\tau\acute{o}\varsigma$  e la presenza del bue, tanto da dare a  $\chi\rho\epsilon\sigma\tau\acute{o}\varsigma$  il significato di *buono, paziente come un bue* (!), e pensa, riferita a Speranzio, ad una forma inammissibile latina *amatre* = *amator* da *amatrix*.

In verità nè  $\chi\rho\epsilon\sigma\tau\acute{o}\varsigma$  epiteto troppo comunemente usato nell'epigrafia cristiana, può avere il valore specifico sopra citato, nè tanto meno può farsi di un'anitra un *amator* o una *amatrix*! Il piccolo mistero di quest'iscrizione cristiana sarebbe stato più facilmente chiarito, se si fossero esaminate con qualche sussidio filologico le iscrizioncelle scritte nel corpo dei due animali. ΒΟΥΔΕΙΝ non va letto arbitrariamente nè  $\beta\omicron\upsilon\upsilon\acute{\alpha}\epsilon\iota\nu$  nè  $\beta\omicron\iota\delta\iota\omicron\nu$  (1), ma semplicemente  $\beta\omicron\upsilon\delta\epsilon\iota\nu$  eguale per lo iotacismo  $\epsilon\iota : \iota$  a  $\beta\omicron\upsilon\delta\epsilon\iota\nu$  una bella forma greco-volgare del comune  $\beta\omicron\iota\delta\iota\omicron\nu$ ,  $\beta\omicron\iota\delta\iota\omicron\nu$  o  $\beta\acute{\omicron}\delta\iota\omicron\nu$ , e tuttora vivente in alcuni dialetti neo-greci (Hepithés *Diction. grec-franç.* a. v.) (2). Il lapicida ha disegnato con il suo rozzo grafito un bue e v'ha aggiunto, secondo l'uso caratteristico delle arti primitive, la relativa denominazione.

Che sarà dunque dell'AMATRE dell'anitra? Non avremmo anche qui lo stesso procedimento primitivo della denominazione dell'oggetto figurato? L'animale a sinistra è una vera e propria anitra e AMATRE non può essere che un errore del lapicida per ANATRE, una bella forma anche questa del latino volgare, da segnalare e raccomandare ai romanisti (3). In uno scrittore gastronomico del secolo XIV c'è un capitoletto che tratta del *Savore*

*per malardi et anatre* (4). Ma qui *ánatre* è nom. plurale da *ánatra*, mentre che nella nostra iscrizione *anatre* è nom. singolare. Orbene il doppio esito al nom. sing. *ánatra*, *ánatre* si spiega chiaramente se si pensa alle forme corrispondenti *ánata*, *ánate* (5). Per intendere bastava adunque leggere nelle iscrizioni quello che gli animali realmente sono: un'anitra e un bue.

Con ciò cadono le ricercate affinità morali tra il bue, la colomba e il nostro Speranzio. Il defunto è verosimilmente un villico povero, modesto, atorniato dagli animali che meglio testimoniano del genere di vita da lui vissuta (6). Così intesa la presenza dell'anitra e del bue sta a rappresentare nella mente dal semplice artista, una scena di schietto significato bucolico idilliaco, senza ascose concezioni simboliche nè in riguardo alla persona del defunto nè al più comune e più diffuso simbolismo sepolcrale di cui tanto e così profondamente pervasa è l'arte cristiana (7). Abbiamo, artisticamente compendiata, una di quelle scene familiari che l'arte cristiana derivò dalla tarda arte classica, dai rilievi funebri con raffigurazioni relative ai mestieri e professioni esercitate in vita dalla persona morta (8).

Se altro significato simbolico c'è nella nostra raffigurazione, questo significato occorre ricercare per altre vie e lascio a chi è più provetto di me nell'arte e letteratura cristiana, il farlo (9).

Roma, febbraio.

AMEDEO MAIURI.

(1) Lo Schmeidel seguendo il GARDUCCI (*Not. et desc. d'It. cristiana*, I, 219), vede nel  $\beta\omicron\upsilon\upsilon\acute{\alpha}\epsilon\iota\nu$  una scrittura errata per  $\beta\omicron\iota\delta\iota\omicron\nu$ , il che è foneticamente ed epigraficamente impossibile.

(2) Debbo al Prof. F. Halbherr la conferma dell'esistenza a Creta delle forme  $\beta\omicron\upsilon\delta\epsilon\iota$  e  $\beta\acute{\omicron}\delta\epsilon\iota$ : cf. HALZHAKIS, *Les inscriptions de Crète*, *Syll. Gr.*, p. 286.

(3) V. KOERTING, *Latino in Hethitisch* a. v. *anatru* (1912, p. 101).

(4) S. G. D'ONO, *Storia letteraria*, 4<sup>a</sup> p. 21. Cf. *Dehio*, *Studien zur Geschichte der Grammatik*, I, 283 a. v. *and m*.

(5) Dalle diverse forme che assume questa parola nei volgari d'Italia, l'Ascoli era indotto a far risalire ad antica età la coesistenza delle forme *ánatra*, *ánitra* allato ad *ánate*, *ánata* (*Arch. Glott.*, VII, 443, nota 3). La nostra iscrizione conferma bellamente la sua ipotesi con la forma *ánatre* accanto ad *ánate*. Sull'epentesi di  $\nu$  v. MEYER-LUEBKE, *Gramm. stor. della lingua* (1901, p. 112).

(6) L'anitra appare come simbolo di vita casalinga, domestica, in molti monumenti del tardo ellenismo, e soprattutto nei mosaici e nelle pitture parietali: rimando per tutti allo studio di L. STRUBIANI *Congr. Rend. de la Congr. imp. 1886*, p. 24, 25 e all'articolo *Fente* nella *R. Enzykl.* del Pauly-Wissowa V, 2, 2630.

(7) V. C. M. KAUFMANN, *Sepulturen im christlichen Altertum*.

(8) Non si può fare a meno di non ricordare qui il rilievo dell'iscr. *C. I. L.* V, 6128 riferentesi all'arte di un veterinario con le parole  $\mu\epsilon\lambda\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon$  (*si curat boves, ovium, equorum, asina, mares, atrip, l'os, canis*).

(9) Voglio solo accennare da ultimo ad un gruppo di stele sepolcrali di Altyn tach nell'Anatolia, conservate nel Museo di Brussa (v. G. MENDEL nel *Bull. Corr. Arch.* 1909, 286 sgg. n. 45-48): nella parte inferiore di ciascuna di queste stele è raffigurato un carro non agghiogato, o un carro tirato da un paio di buoi o di « zebus ».











Fig 2.



terreno continua ad essere cosparso di mattoni e di cocci, ma la mancanza di vestigia di muri di grande spessore, fa ritenere che i quartieri ricchi della città non oltrepassassero la linea dell'anfiteatro. Alla rovina di questo ha contribuito non poco la sua vicinanza all'abitato moderno; era l'edificio che offriva più facile messe di marmi, di blocchi di pietra, di mattoni. In pochissimi punti si conserva lo spessore originario dei muri; la cornice di mattoni appare dappertutto sgretolata, e nei ruderi più grandi si aprono enormi breccie che qua e là hanno causato la caduta delle parti superiori.

In queste disgraziate condizioni fu veduto l'anfiteatro di Gortina anche da viaggiatori più antichi quali il Pococke e lo Spratt; il primo di essi pur dando alcune misure dello spessore dei muri, della larghezza e profondità delle volte ancora visibili della cavea e segnalando alcune singolarità della costruzione di cui dirò tra breve, non distingueva più se si trattasse d'un teatro o d'un anfiteatro (1); più tardi lo Spratt rinunciava a dare misure meno sommarie dell'edificio allora in completa rovina (2). Più fortunato, o più ardito, del Pococke e dello Spratt, nel sec. XVII, Onorio Belli, medico e botanico a Creta agli stipendi della Repubblica di Venezia, riusciva a dare nel suo prezioso manoscritto contenente una descrizione dell'isola di Candia, una pianta completa dell'anfiteatro di Gortina e di quello più piccolo di Ierapitna.

Disgraziatamente, nei molti manoscritti derivati dall'originale, che sembra irremediabilmente perduto, del Belli, mancano del tutto le piante dei due anfiteatri. Della descrizione non ci resta che un monco estratto di Apostolo Zeno (3), e una breve notizia di Scipione Maffei (*Verona ill.*, parte IV, 63) che poté consultare i manoscritti del Belli con i disegni e le note relative ai due anfiteatri: « . . . cinque « anfiteatri nomina altresì dei quali parvegli di veder

« vestigio: anzi di due, l'uno a Gortina l'altro a Gerapitna, ne forma e ne rappresenta i disegni, « secondo l'uso comune come se gli avessi trovati « interi e perfetti. Di quello di Gortina [ch'ei rap- « presenta secondo il costume con pianta affatto « simile a quella del Coliseo romano nel portico « raddoppiato e nelle quattro vie diametrali, benché « poi di soli archi 56] dice ch'era tutto di mattoni, « e senza nissun ornamento d'architettura (4), il che « mal potrebbe credersi d'anfiteatro in un paese dove « gli edificii pubblici erano di pietra et ornati: ag- « giungerò che tal fabrica si mostra attaccata al « Foro della città, dove gli Anfiteatri solean essere « fuori delle mura ».

Dato questo contrasto di opinioni e la scarsità delle notizie che si hanno sull'anfiteatro gortinio, non sarà inutile di comunicare sin da ora i risultati di uno studio preliminare e di un breve saggio di scavo che, benché non esteso per ristrettezza di tempo, ad una vera e propria ricerca topografica, ha dato tuttavia notevoli contributi ad un'ulteriore e più completo studio del monumento.

La pianta qui appresso (fig. 3) venne ricavata da E. Stefani; essa non può giovare che a dare un'idea delle rovine ancora visibili dell'anfiteatro. A Sud-Est e ad Est appaiono i muri trasversali che sorreggevano le volte della cavea; lungo il lato occidentale rivolto verso la città si ergono ancora imponenti le masse di due avancorpi che sporgono sensibilmente dalla linea dell'ellisse. Queste due ale dai muri perfettamente rettilinei si offrono subito all'occhio dell'osservatore per una relativa migliore conservazione, e per la loro irregolare deviazione dall'orbita dell'ellisse. Furono osservate anche dal Pococke che riconobbe in esse due torri quadrate con scale nell'interno. Gli avancorpi si compongono infatti rispettivamente di un grande nucleo di muro di notevole spessore con un nicchione aperto sul

(1) POCOCKE, *Travels in the East*, II, p. 25. « The nearest ruin to that image is a building which was doubtless either a theatre or amphitheatre, but it is almost entirely destroyed. It was covered with large bricks, the walls are 10 or 12 feet thick, and it was about 100 feet in diameter in the area within. The arches at which the seats were built are twenty-two feet high. In the wall there is in the wall ten feet high to the east, and there seem to have been two square towers, but is designed for stair-cases; but I cannot certainly say whether there were any arches on this side; it does not appear that there were any towers in any other parts: As the building is not large, I am inclined to think that it was a theatre ».

(2) SPRATT, *Travels in Crete*, II, p. 10. « The amphitheatre is still recognizable by its form; I made it to be nearly 300 feet in long diameter; but it is not easy to measure it. The area within is hardly to be distinguished, nor are the

waults or arches upon which it was supported very evident, except two or three, all being a heap of rubbish and brushwood, forming one of the most conspicuous mounds in the place ».

(3) Questo estratto venne in gran parte utilizzato dal FALKENER, *Travels in Crete*, I, p. 10. « The amphitheatre is still recognizable by its form; I made it to be nearly 300 feet in long diameter; but it is not easy to measure it. The area within is hardly to be distinguished, nor are the

(4) Il Maffei non ha qui, forse per troppo amore della sua tesi che non ammetteva anfiteatri altro che a Roma e a Verona, fatto un sunto fedele del manoscritto del Belli. Da quanto risulta dall'estratto di Apostolo Zeno (FALKENER, l. c.), il Belli notò la completa mancanza di abbellimenti architettonici sulla fronte esterna dell'anfiteatro, ma poté anche osservare, nell'arena, molti frammenti di colonne cadute da un portico superiore interno. Un breve scavo ha provato che l'anfiteatro era tanto internamente che esternamente decorato con ricchezza architettonica.





Fig. 4 - Statua dell'Antiteatro di Gortina (Fot. Mauro)



portata all' altezza della coscia recava nel pugno chiuso, ora fratturato, un attributo (1). Dei piedi, calzati dei sandali, legati da un sistema semplice e solido di corregge, il destro è proteso in avanti fin quasi sull' orlo del plinto e poggia con tutta la pianta sul plinto stesso, mentre il sinistro, ritratto indietro, è alquanto sollevato. Il corpo posa sopra uno sgabello ricoperto da una stoffa greve pesante, di cui appare un lembo sporgente a destra, ma non vi s' abbandona in attitudine di stanchezza o di riposo, chè anzi resta diritto solennemente dall' addome in su l' ampio torace e tutta la figura sembra vigilare in un'attitudine di calma compostezza, di dignità e d' imperio.

La testa, a quanto appare dalla superficie di frattura, è stata spiccata dal busto a colpi di scalpello; il taglio è quasi rettilineo tanto da far escludere che una testa di adeguate proporzioni vi si innestasse e vi restasse comunque sorretta.

Per quanto il carattere decorativo della statua trasparisca, ad un esame dei particolari, per più lati evidente, soprattutto dalla lavorazione affatto sommaria del dorso appiattito, con poche pieghe sfuggenti abbozzate sulla stoffa dello himation, pur tuttavia il motivo di questa figura seduta con un'abile inclinazione della parte inferiore del corpo ad evita.e il pericoloso effetto del raccorcimento delle figure assise, con una felice disposizione delle gambe e dei piedi, adatta a togliere l' impressione d' immota stasi, e finalmente il partito tratto dall' artista dal ricco e vario complesso delle pieghe del mantello, non rinunciando a far sentire sotto l' ampia stoffa la vigorosa muscolatura, fanno riportare questa statua, di epoca romana, ai buoni modelli di statue drappeggiate sedute della tradizione ellenistica.

La statua non potrebbe rivelare di più se fosse

tura del personaggio che rappresenta, se non ci soccorresse la testa del Museo di Candia fig. 5 che sicuramente le apparteneva: le proporzioni sono adeguate (2), le superfici di attacco delle parti tronche (busto e collo) si riconnettono (3), identiche

al disegno del busto e al disegno del corpo.

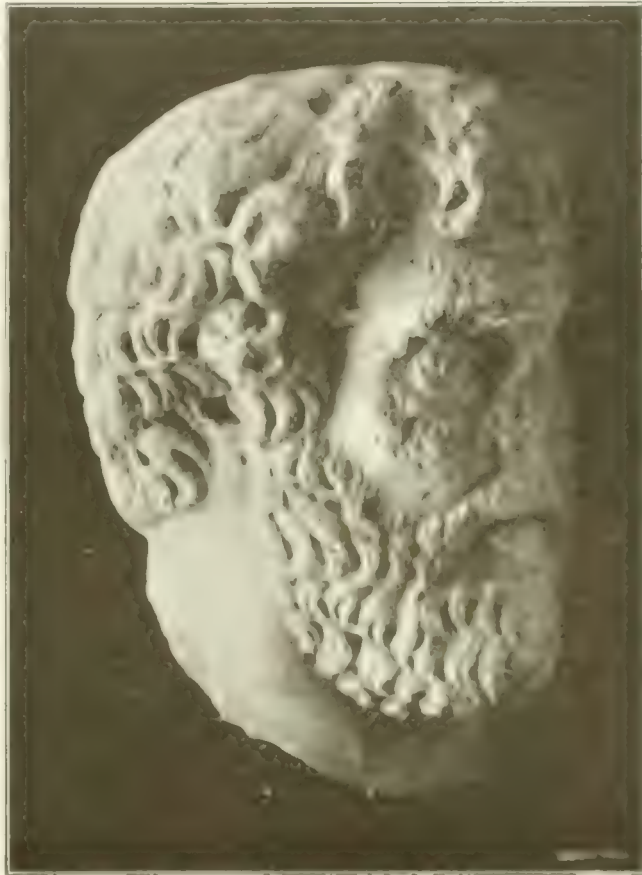


Fig. 5. — La testa di Apollonia, Museo di Candia, Sicilia.

La statua dell' epoca di questa figura, sedute sul trionfo del personaggio, dalla figura di un altro busto, l'attacco del busto, della figura di un altro busto.

1. Il busto della figura è stato trovato nel 1870, in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia. Il busto è stato ritrovato in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia. Il busto è stato ritrovato in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia.

2. Il busto della figura è stato trovato nel 1870, in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia. Il busto è stato ritrovato in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia. Il busto è stato ritrovato in un' opera di restauro, nel Museo di Candia, Sicilia.

nini, che può identificarsi quasi sicuramente con Antonino Pio, non ostante che tutta la parte fisiologica del volto, del naso, della bocca, dell'arco dei sopraccigli e degli occhi, sia corrosa o fratturata (1). Abbiamo dunque con la statua gortina un

ellenistico della rappresentazione statuaria del re-tore, del filosofo, del pensatore (2).

Per cercare più evidenti affinità di stile e di connessione con questo tipo, non occorre uscire da Creta. Una statua, assai affine alla nostra, merita



Fig. 6.

tipo affatto nuovo da aggiungere all'iconografia dell'imperatore Antonino, quello della figura drappeggiata seduta in costume greco secondo il tipo

disgraziatamente di tutta la parte superiore del corpo, è stata pubblicata dal Taramelli dalle rovine di Litto con l'iscrizione dell'artista: Ζῆνων Ἀλεξάνδρου

(1) Grande rassomiglianza anche di tecnica ha l'Antonino Pio del Museo di Candia con il busto dell'Ermitage, *Catalogo* p. 29, n. 72 (1, 1/2 in basso).

(2) Il tipo statuaria di Antonino Pio seduto, ma con toga e tunica appare nel rilievo di Villa Albani, *Mon. del. Inst.* IV

4. HILBERG, *Antik.* 1921, e nella celebre base del giardino della Pigna-Amelang, I, 188, segg. tav. 110. Di schietto merito è il busto di Antonino Pio del Museo delle Terme, HILBERG, loc. cit. 171. BERNOLLI, *Kon. Anz.* II 2, p. 144 n. 101, p. 145.

'Αρροδαί|ξεί|ς ἐ|πό|ι|ς (fig. 6) (1). Anche la statua di Litto è sicuramente imperiale, e rientra nell'iconografia imperiale dell'arte d'epoca romana a Creta (2). Le due statue sono uscite evidentemente da una stessa tradizione artistica non ostante che l'una abbia lo himation avvolgente tutta intera la persona, e l'altra soltanto la parte inferiore del corpo (3). Identica è peraltro la posa dei piedi sul plinto, l'inclinazione delle gambe, il trattamento delle pieghe, l'atteggiamento di tutta la figura per quel che appare dalla parte conservata della statua di Litto, e infine la forma stessa del plinto.

Oltre al frammento di Litto, ritroviamo a Creta stessa un altro prezioso elemento di comparazione da recare nello studio dell'Antonino Pio di Gortina. È la bella statua di filosofo o retore o poeta rinvenuta dal Savignoni ad Elyros e pubblicata nei *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. Se la statua di Litto presenta maggiori affinità di composizione, questa di Elyros offre più evidenti analogie di stile con la statua gortinia. Anche qui lo himation serra, più che avvolge, tutta la persona non lasciando che una breve apertura sul petto a cui viene ad appoggiarsi e di cui sporge la mano destra; identico appare, a parte le necessarie divergenze tra una figura diritta ed una assisa, il ri-

cadere del lembo dello himation dalla spalla sinistra e il digradare delle pieghe lungo il braccio sinistro sino alla mano recante nel pugno chiuso (4). Dalla comparazione tra questo ritratto di un greco del II-I sec. a. C. e la statua imperiale di Gortina, emerge, credo, chiaramente il fatto della continuità e omogeneità di alcune tradizioni artistiche a Creta. Erano gli stessi centri di cultura, prevalentemente asiatici (4), che mandavano nell'isola artisti o famiglie di artisti delle scuole d'arte più celebrate.

Con la scoperta di questa statua imperiale venne anche alla luce il primo grande frammento del corniciamento esterno dell'anfiteatro con un lavoro decorativo ricco e lussuoso se non fine e accurato. altri blocchi della cornice esterna ed interna dell'anfiteatro si scoprirono nella trincea scavata, presso a poco, nella direzione del diametro minore dell'anfiteatro (da ovest ad est), un poco al di fuori della linea dei due avancorpi. Questa trincea, tracciata allo scopo di ricavare una sezione trasversale del monumento fino al piano dell'arena, fu proseguita in mia assenza dal Dr. Bendinelli che illustrerà a parte tutta la serie dei frammenti architettonici scoperti nella stessa campagna di scavi.

ANTONIO MARTINI

(1) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (2) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (3) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (4) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2.

(5) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (6) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (7) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2.

(8) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (9) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2.

(10) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (11) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (12) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2.

(13) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (14) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2. (15) *Mon. Ant. d. Linc.*, 1900, 441-2, tav. XXV, 2.

## FRAMMENTI ARCHITETTONICI DELL'ANFITEATRO DI GORTYNA

In seguito agli ottimi risultati cui aveva dato luogo il primo saggio di scavo dinanzi all'anfiteatro, si provvide a eseguire sempre dalla stessa parte, cioè sul lato principale dell'edificio, una vera e propria trincea di saggio. Alla metà circa di questo lato a occidente, movendo dalla periferia verso il centro dell'edificio, fu quindi scavata la trincea i cui risultati, che ci proponiamo d'illustrare, furono superiori all'aspettativa. Le proporzioni di detta trincea giunsero a m. 2,50 di larghezza sopra una lunghezza di m. 13, con una profondità variabile di m. 1,50 per metà circa della lunghezza, di m. 3,40 per il resto. I vari blocchi, lisci e decorati a rilievo, venuti fuori durante lo scavo, sono qui sotto passati in rassegna nell'ordine in cui furono rinvenuti (1).

1. — Blocco squadrato di pietra, interamente liscio; larghezza m. 1,02, lunghezza m. 1,85, su m. 0,45 di spessore. Sulla faccia superiore, verso il centro, un incavo di forma ovoidale, ristretto un po' verso il fondo (cm. 23 × 20). L'incavo comunica con un canaletto poco profondo, lungo 26 cm.: a quanto sembra, un incastro.



2. — Sotto il blocco più grande un pezzo di cornice della stessa materia, a sagoma scolpita; lunghezza m. 0,56, altezza m. 0,23, spessore massimo m. 0,30 (Fig. 1).

3. — Altro blocco di pietra ben squadrato, di forma rettangolare: spessore m. 0,26 su una superficie di m. 0,70 × 0,41. Sulla linea mediana del lato superiore, alla stessa distanza dagli spigoli (cm. 12) due piccoli fori quadrangolari, di cm. 2 di lato e 4 di profondità, da servire per l'incastro con altri

blocchi, come dimostrano delle tracce di ferro rimaste nel fondo. Il blocco, lavorato, presenta sul lato esterno una sagoma come nella fig. 2.

4. — Frammento di grande cornice di marmo bianco, interamente scolpita: lunghezza mass. m. 1,30, minima m. 0,85, altezza m. 0,44.

La cornice appare decorata nel modo seguente: una lista di ovuli eseguiti ad alto rilievo (cimasa ionica) sopra una fascia semplice: ciò che costituisce la parte più sporgente della cornice (fronte superiore). Questa è sostenuta da mensole con



Fig. 2.

foglie d'acanto, attorno alle quali e ai relativi lacunari corre la stessa cimasa in proporzioni minori. Sotto le mensole, una specie di cimasa lesbica e infine lo spigolo inferiore della cornice, dentellato. Le mensole di codesto blocco sono in numero di tre, con due lacunari conservati per intero. Le mensole misurano cm. 21 di lunghezza e cm. 21 di larghezza (sopra la cimasa ionica): i lacunari quadrati, da 19 a 20 cm. Questi portano scolpiti in rilievo piatto e sommariamente eseguito dei motivi svariati. I quali a cominciare da sin. sono:

- a) protome di quadrupede uscente dal calice espanso d'un fiore;
- b) un delfino (2).

5. — Altro frammento di cornice, della stessa materia, disegno e stile del primo. (Fig. 3). Altezza m. 0,41, lunghezza massima m. 1,13, minima, m. 0,57. Due mensole e tre cassettoni perfettamente conservati. Larghezza delle mensole cm. 23 e 24; dei lacunari cm. 25. I motivi che si succedono in questi, da sin. a d., sono:

- a) testa rotondeggiante di Medusa, con cioc-

(1) Ciò ad eccezione di uno dei blocchi lavorati, da noi segnati più sotto col n. 4, che è realmente il primo della serie, essendo stato rinvenuto dal Dott. Maiuri insieme alla colossale

statua seduta, prima dell'escavazione della trincea.

(2) Di tutti i grossi frammenti di cornice scolpiti, il primo eccettuato, diamo nel testo la riproduzione fotografica.

che di capelli lungo la fronte e le tempie e due lunghe corna che si biforcano dal mezzo della fronte;

b) quadrupede (leone ?) al passo, la testa rivolta indietro;

c) due uccelli (colombe ?) affrontati e rampanti ai lati d'un fiore stilizzato, di cui beccano insieme una specie di grappolo che esce dal calice.

6. — Frammento di cornice c. s., non isboc-

b) aquila ad ali semiaperte

prese (rilievo inquadrato dentro apposita cornice scavata nel cassettoni).

7. Altro frammento di cornice scolpita, a incavo ricurvo irregolare sul lato esterno (fig. 5). È sua lunghezza m. 1,80; larghezza massima del ba-



concellato ai lati, ma tagliato regolarmente (fig. 4).  
Altezza m. 0,50; larghezza m. 1,30. Esso comprende due mensole e due cassettoni sovrastati. La larghezza delle mensole cm. 22-23; del cassettoni cm. 31-32. Il motivo decorativo di base è un leone che marcia verso sinistra, ma con la testa rivolta verso dietro, in modo che si veda il suo profilo. Sopra la cornice sono scolpite le figure di due uccelli (colombe ?) affrontati e rampanti ai lati d'un fiore stilizzato, di cui beccano insieme una specie di grappolo che esce dal calice. Motivi ornamentali di base (cassette):  
a) cassettoni con:

1) aquila ad ali semiaperte  
2) quadrupede (leone ?) al passo, la testa rivolta indietro;  
3) due uccelli (colombe ?) affrontati e rampanti ai lati d'un fiore stilizzato, di cui beccano insieme una specie di grappolo che esce dal calice.  
4) cornice scolpita, a incavo ricurvo irregolare sul lato esterno (fig. 5). È sua lunghezza m. 1,80; larghezza massima del ba-

Tra i quattro frammenti di cornice sopra descritti (n. 4, 5, 6, 7) è notevole quello contrassegnato col n. 5, per la sua decorazione (cimase, mensole e dentelli), la cui linea non si trova a formare angolo retto col piano dei lacunari, ma è rispetto a questo obliquamente disposta. E sulla stessa linea d'obliquità appare eseguito il taglio del blocco medesimo. La ragione di questo fatto particolare non ci potrebb'essere fornita che dalla posizione che il pezzo era destinato ad occupare lungo la linea della cornice, tutta rientranze e sporgenze, ad angoli e insenature.

sopra le tempie, le pupille scavate entro occhiaie di forma ovale, il naso schiacciato, la bocca spalancata con arco aperto verso l'alto. La rozzezza dello scalpello che esegui i rilievi si dimostra qui più che altrove evidente. Le tracce di color rosso-ciliegia, ancora visibilissime sulle labbra della maschera, ci rivelano un particolare prezioso che contribuiva ad abbellire tutta la cornice: la policromia.

Altro elemento notevole venuto fuori di mezzo al materiale minuto di scavo sono delle mensolette separate, già formanti pur esse un angolo obliquo col piano di posa; quest'angolo è a volte maggiore



Fig. 4.

*Fig. 4. (P. 10)*

Altri numerosi frammenti marmorei, appartenenti alla medesima cornice, vennero fuori durante lo scavo: insignificanti la maggior parte, per le modestissime proporzioni. Unico notevole un frammento angolare, lungo ai due lati esterni cm. 41 e cm. 44, con uno spessore di cm. 15. Lungo il lato interno, fratturato del frammento, i resti angolari della cimasa ionica coronante due delle solite mensole che ivi s'incontravano ad angolo retto. Nello spazio libero interposto, di molto maggiore di quello dei soliti cassettoni, la decorazione a rilievo consiste in una maschera teatrale. È questa di forma rotonda, con rughe sulla fronte, due ciocche di capelli mal disegnate, ricadenti ai lati

o minore. Il che c'informa intorno alla complessa varietà della cornice dell'anfiteatro e alla ricerca laboriosa degli effetti di luce e di ombra. Così la differente larghezza delle mensole e dei cassettoni, quale si riscontra nei vari frammenti venuti alla luce, può in parte dipendere dalla rozzezza di esecuzione intrinseca e propria a tutto il fregio, ma deve anche dipendere da un disegno prestabilito. Troppo forte altrimenti apparirebbe la sproporzione tra la larghezza delle mensole del framm. n. 5 (cm. 24-25) e quella del framm. n. 7 (cm. 18). A proposito del quale ultimo, avuto riguardo alla sua altezza (cm. 32), di tanto minore di quella degli altri blocchi, viene anzi da pensare che propria-

mente esistessero due ordini di cornici, di varie dimensioni e dello stesso disegno (1).

Rilevammo già la scarsa importanza artistica di codesti frammenti scolpiti. Nella decorazione dei lacunari, dove l'ispirazione artistica ebbe il maggior campo per espandersi e svolgersi liberamente, non si

il loro valore storico, poichè dietro un esame accurato di ciascuno di essi e delle fonti potremo stabilirne con una certa sicurezza l'età e quindi le correnti artistiche le quali facevano capo all'isola di Creta al tempo della costruzione dell'anfiteatro di Gortyna.

Il primo fatto qui da notare è il seguente: sulle cornici architettoniche e i soffitti scolpiti di edifici



noti che un rilievo così elaborato potrebbe aver una scultura e una profondità prima di costruirlo. Ma se penso l'importanza attuale dei rilievi si riduce di molto, non per questo solo momento.

Il fatto che un rilievo così elaborato potrebbe aver una scultura e una profondità prima di costruirlo. Ma se penso l'importanza attuale dei rilievi si riduce di molto, non per questo solo momento.

(1) Per l'importanza dell'opera si veda l'opuscolo di Gortyna, pubblicato dal Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio nel 1904.

(2) Per l'importanza dell'opera si veda l'opuscolo di Gortyna, pubblicato dal Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio nel 1904.

facilmente riconoscibili (v. in Roma stessa: Pantheon d'Agrippa, templi di Saturno, di Vespasiano, della Concordia, archi di Tito e di Settimio Severo) (1). Sulla cornice dell'anfiteatro di Gortyna troviamo dunque una differenziazione accentuatissima rispetto alla medesima tradizione romana non più semplice rosone, pur alternantisi in forme diverse, ma motivi vegetali, animali, geometrici e fantastici, d'ogni genere. È certo anche questo un indizio di tempi tardi, ma è esso uno stile decorativo originale del luogo o è già altrove generalmente invalso e di là importato? — I primi esempi di questo nuovo stile architettonico si trovano in Asia Minore. Lacunari di cornice scolpiti a motivi diversi, vegetali, animali e fantastici, ci offre nella Panfilia la decorazione del teatro di Aspendos, del tempo di Antonino Pio (2), in Pisidia il teatro di Termessos, del I secolo, con motivi più semplici e stilizzati (3), e il teatro di Sargalassos (II-III sec.) più ricco nei particolari decorativi (4). Per altri esempi del genere bisogna scendere ancora più giù nell'età imperiale. Nel tempio del Sole a Baalbek in Siria (273 d. C.) il soffitto del peristilio è diviso a cassettoni esagonali e quadrangolari, decorati fra l'altro di protomi umane in altorilievo (5). Ma questo stile ornamentale trova il suo canone definitivo nella decorazione del palazzo di Diocleziano a Spalato, sicuramente databile ai primi del IV secolo. Entro alcuni lacunari del soffitto del tempio di Giove si veggono disperse in mezzo ai soliti piccoli rosoni alcune testine infantili (6). Lo stesso si osserva nei lacunari della cornice interna dello stesso tempio di Giove (7) e in quelli dell'architrave alla porta d'ingresso del Mausoleo, dove alle testine di putti si alterna qualche altro semplice motivo, come il *καλάρος* (8). Osservando poi le mensole della stessa porta d'ingresso al Mausoleo, troviamo che a ricoprire il cartoccio della mensola non si usa più la classica foglia d'acanto, ma motivi ornamentali diversi, come maschere, tritoni a coda bi-

fida, teste femminili o erculee, aquile, vittorie alate con trofei. L'identità d'insieme con la cornice dell'anfiteatro di Gortyna è evidente. Soltanto l'applicazione del nuovo stile ornamentale è più in grande: dai cassettoni è esteso anche alle mensole. — Un'altra prova della larga diffusione di questo stile dall'oriente all'occidente ci è data da un frammento di cornice nel *Landesmuseum* di Klagenfurt, dove in due cassettoni successivi sono scolpiti un breve stelo vegetale e un rosone (9).

Vogliamo ora prendere in esame i singoli motivi ornamentali dei cassettoni scolpiti, in vista dei dati di fatto positivi che da questo esame si possono trarre. — Incominciamo così dal cassettoni *a* del frammento n. 4. La rappresentazione di quadrupedi intrecciati a un motivo floreale o uscenti dal calice d'un fiore si ritrova in Italia e fuori sin dai tempi d'Augusto. Cade precisamente sotto l'impero d'Augusto la costruzione del teatro di Arles, con cornice esterna sormontato da un fregio composto di fiori a spirale ricorrente, dal cui calice escono figure umane e animalesche (10). Lo stesso motivo è applicato in un fregio architettonico proveniente da Pompei (11). Dei cippi funerari della prima metà del I sec. presentano lo stesso motivo (12), il quale è poi nobilmente applicato sopra un rilievo marmoreo dell'età dei Flavi, nella Basilica Emilia al Foro Romano (13) e sopra un pilastro dell'era di Traiano, ora nella cripta della chiesa di S. Pietro a Roma (14). Dello stesso genere, dal fogliame altrettanto ricco e complesso, ma assai trascurato nell'esecuzione, con protomi animalesche e maschere umane, è il fregio corrente lungo l'architrave e ai lati della porta del Mausoleo di Diocleziano a Spalato (15).

Cassettoni *b*. Quello del delfino è uno dei motivi ornamentali che cominciano ad apparire sui cippi funerari romani della seconda metà del I secolo (16). Nello stesso ufficio di riempitura di cassettoni trovasi già sulla cornice (interna) del teatro di Aspendos (17).

(1) DURM, *Die Baugeschichte der Provinz Lycaonia*, figg. 133-144. GUSMAN, *L'arte decorativa di Roma*, p. 58. — Un frammento marmoreo architettonico, facente parte di soffitto interno, trovato a Pozzuoli (*R. Museo Borbonico*, vol. VI, t. XXVII) presenta due lacunari scolpiti, l'uno adorno d'una testa di Medusa, l'altro d'un rosone a due ordini di petali (forse da tempi). La nostra affermazione rispetto allo stile architettonico romano, non si riferisce che al caso generale, alla moda predominante.

(2) NIEMANN-PETERSEN, *Stud. Paganæ in Asia Minor*, I, p. 110, fig. 89.

(3) *Op. cit.*, II, p. 94, fig. 55.

(4) *Op. cit.*, v. c. I, p. 136, fig. 133.

(5) DURM, *op. cit.*, fig. 135.

(6) KOWALCZYK, *Die Baugeschichte der Provinz Lycaonia*, I, t. 37.

(7) *Op. cit.*, v. c., t. 48.

(8) NIEMANN-PETERSEN, *Stud. Paganæ in Asia Minor*, CXVIII e p. 96, fig. 100.

(9) *Landesmuseum Klagenfurt*, III, Tafel 1, fig. 10.

(10) DURM, *op. cit.*, v. c., fig. 137-2.

(11) *R. Museo Borbonico*, vol. VI, t. XXXI.

(12) ALTMANN, *Die Baugeschichte der Provinz Lycaonia*, p. 4, fig. 2, p. 42, fig. 30.

(13) STRONG, *Konstantinopel*, t. XXXVI (Lo Städtische attribuisce il rilievo all'età di Settimio Severo), GUSMAN, *op. cit.*, 12.

(14) STRONG, *op. cit.*, t. XXXVII.

(15) KOWALCZYK, *op. cit.*, t. 37, DURM, *op. cit.*, fig. 137-2.

(16) ALTMANN, *op. cit.*, nn. 36, 67, 106.

(17) NIEMANN-PETERSEN, *op. cit.*, I, p. 113.



*Frammento n. 5. — Cassettoni a).* Nella pura arte romana, come già nell'arte greca ed etrusca, la protome della Gorgone è frequentissima, in specie su monumenti funerari, a datare dal I secolo dell'Impero (1). Il motivo è anche applicato nella decorazione del teatro di Aspendos (2) e su sarcofagi Gortiniesi di epoca tarda. In questi monumenti essa appare secondo il bel tipo classico: volto non contraffatto e composto a serietà, due ali sbucanti di mezzo alle chiome composte o artisticamente arruffate, e talora dei serpenti aggrovigliati intorno alla testa.

La trasformazione, nel nostro caso, delle ali o serpi in un paio di corna, non è forse che una deformazione involontaria dovuta a un'interpretazione errata del motivo originario.

*Cassettoni b).* Il motivo araldico di questo che sembra un leone movente al passo, ci riesce assai più nuovo. Nella scultura ornamentale esso non appare usato che nella colonna scolpita del Museo Vaticano, proveniente dalla Villa Adriana (3). La pittura, specialmente la pittura pompeiana, ci potrebbe fornire altri riscontri nei semplici motivi ornamentali accampati entro riquadri vuoti (III stile).

*Cassettoni c).* L'emblema costituito da due uccelli affrontati riscontrasi anch'esso scolpito sopra urne funerarie della seconda metà del I secolo (4). Non è difficile trovarne esempi anche nella pittura antica (5). Ma il motivo trionfa solo col trionfare dell'arte cristiana decorativa e simbolica, perciò in epoca piuttosto tarda (6). Sono specialmente noti i sarcofagi cristiani ravennati del V e VI secolo, con pavoni affrontati allato a un vaso (7).

*Frammento n. 6. — Cassettoni a).* Uno dei motivi più caratteristici dei nostri rilievi è quello dell'aquila in lotta col serpente. Il primo esempio del genere, che ci sia dato conoscere nella scultura decorativa, è quello che ci viene fornito dall'Arco

di Traiano di Costantinopoli. Un altro, di anni più tardi è forse il frammento di cippo sepolcrale a Vienna, decorato collo stesso motivo in rilievo (9). Per altri esempi del genere bisogna poi scendere fino al IV secolo; età cui sembrano appartenere certe pietre ugualmente scolpite, incastrate sulla facciata della chiesa dedicata alla Vergine Gorgopico in Atene (10). Inoltre, l'emblema araldico dell'aquila in lotta col serpente trovasi impresso sopra monete argentee di Gordiana, posteriori al 200 e anteriori al 67 a. C. (11), onde il fregio scolpito potrebbe indicare una riviviscenza non involontaria dell'antica impresa.

*Cassettoni b).* La testa di montone, così com'è qui rappresentata, è ancora rivestita della sua carne e non già ridotta allo stato di teschio, come le linee angolose del rilievo lasciano credere a tutta prima (occhieie piene e non vuote). Dal motivo ornamentale della testa di montone, dalle corna a volute, si è tratto grande profitto specialmente nei cippi funerari romani, a cominciare da Claudio (12).

*Frammento n. 7. — Cassettoni a).* Lo stelo vegetale applicato a decorazione di lacunare è proprio dell'arte orientale e della decadenza romana. Esso comincia ad apparire nella cornice scolpita del teatro di Sargalassos in Pisidia (13) e si ritrova poi nella decorazione del tempio di Giove a Spalato, nel cui soffitto qualcuno dei cassettoni è adorno di una vera e propria pianticina di trifoglio (14). Il raffronto più interessante è quello che ci è fornito da un piccolo frammento di cornice nel *Landesmuseum* di Klagenfurt: uno stelo rivestito di foglie e terminante in un bocciuolo, scolpito diagonalmente entro un cassettoni (15).

*Cassettoni b) e c).* Sono motivi ornamentali semplici e comuni. Le due rosette sono rappresentate nella forma più schematica: un giro solo di petali, in numero di quattro (16).

Cassettoni *d*). L'uso di teste bovine o taurine nell'arte decorativa romana si può far risalire entro l'età Augustea (bucrani) e l'età di Adriano (1).

*Frammento n. 2* — Così di questo elemento decorativo, della maschera teatrale, come degli altri che nel nostro studio lo hanno preceduto, se si trovano esempi anche numerosi sparsi nell'arte classica, sono rari i casi in cui il motivo sia adibito a riempitura di lacunare, fuorchè in epoca tarda. Per il nostro non possiamo citare un riscontro se non nella decorazione del teatro di Aspandos (2). Più tardi, nell'architrave della porta del Mausoleo a Spalato, vediamo applicate sopra le mensole, insieme a soggetti vari, anche delle maschere di esecuzione assai rozza (3). Inoltre, sopra un fregio d'architrave testè scoperto, del teatro di Pola, appare scolpita una maschera teatrale rotondeggiante, di tipo molto simile alla nostra (4).

Come risulta da tutto il già detto, l'età di codesti rilievi appare piuttosto bassa. Si tratta qui di uno stile decorativo il quale, movendo dai paesi dell'Asia Minore in età ancora relativamente classica, si diffonde grado a grado, con passo si-

curo, verso l'Occidente e trova la sua più vasta espressione e il suo trionfo col decadere degli ideali classici nell'arte e il sormontare del cristianesimo. Tuttavia ci mancano elementi diretti bastevoli a fissare per i nostri rilievi una data assolutamente precisa. La storia di Gortyna, come di tutta l'isola, durante la decadenza dell'impero romano è oscura. I documenti epigrafici, anche di secondo ordine, ne sono scarsissimi. Quello che in generale sappiamo si è che l'importanza edilizia della città non venne meno neanche in epoca di pieno decadimento. Non possiamo però supporre che un edificio pubblico del genere d'un anfiteatro, e così ricco e grandioso come doveva essere quello di Gortyna, sia stato costruito in epoca eccessivamente recente e troppo poco pagana.

E poichè codesto stile architettonico proprio dell'Anfiteatro Gortinese già l'abbiamo visto svilupparsi liberamente nell'Asia Minore fin dal I-II secolo d. C., ben possiamo supporre che tra il fiorire spontaneo di quello stile in suolo Asiatico e il sorgere di quest'arte riflessa nell'isola di Creta non corra che un periodo intermedio di poche decine d'anni (5).

GOFFREDO BENDINELLI

(1) ALTMANN, *op. cit.*, p. 104, fig. 100.

(2) V. sopra, *op. cit.*

(3) NIEMANN, *op. cit.*, p. 62, fig. 26.

(4) *Ann. Inst. Arch. Inst. XIV, B. 1, p. 134.*

(5) Di relazioni artistiche le quali correvano dirette tra Creta

e l'Asia Minore abbiamo testimonianze epigrafiche. Per artisti dell'Asia Minore che hanno lavorato a Creta (I secolo d. C.) cfr. LEWIS, *Byzantine Art and Monuments*, III, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

## BOLLETTINO BIBLIOGRAFICO

## EPIGRAFIA GRECA (1909-1911)

## Generalia

*Raccolte.* Sui fascicoli delle *IG.* apparsi nel 1909 (*IG.* XII, 5<sup>a</sup> e *IG.* XII, 8) v. i capitoli relativi a Teno alle Cicladi e alle Isole del M. Tracio. È annunciata come imminente la pubblicazione del *Corpus* delle iscrizioni della Laonia e della Messenia a cura di W. Kolbe, ed è in preparazione quello dell'Arcadia a cura dello Hiller v. Gärthringen; una convenzione per la stampa della silloge di Delo nelle *IG.* è avvenuta tra la Scuola archeologica francese ad Atene e l'Accademia di Berlino. La Missione archeologica italiana a Creta ha iniziato, sotto la guida di F. Halbherr, il lavoro per la preparazione del *Corpus* dell'isola. — Rientrano nella classe dei grandi *Corpora* speciali, l'iniziata pubblicazione nelle *Fouilles de Delphes*, vol. III, fascicoli 1-3 (1909-1911) delle iscrizioni di Delfi, il I volume della raccolta delle iscrizioni delle regioni del Ponto edito negli *Studia Pontica* III (v. *Delfi e Ponto*) e la continuazione delle *Inscr. gr. a. r. rom. pert.* di R. Cagnat, vol. IV, 2, relativo a Pergamo (per il vol. I, fasc. 6 (1909) contenente i supplementi, le correzioni e gli indici al vol. I, v. *Creta, Mesia, Italia*). — Sullo stato generale dei lavori per la raccolta delle iscrizioni greche nel triennio 1909-1911 v. l'articolo dello Hiller in *Klio*, 1910, 116 e il *Bullet. épigr. in Rev. d'étud. grecq.* 1909-1911.

*Storia generale dell'epigrafia.* All'articolo *Epigraphie* nel *Diction. apologet. de la Foi cathol.* (Paris, 1910) col. 1404-1457, P. L. Jalabert tratteggia in generale lo sviluppo dell'epigrafia greca nel mondo cristiano, segnando con un'idea chiara

rezza e con sicura conoscenza i vari rapporti che intercedono tra l'epigrafia cristiana e il cristianesimo.

*Grammatica e lessico delle iscrizioni.* I problemi generali dell'epigrafia rispetto alla linguistica riassume l'etruscologo G. Herbig nell'articolo *Epigraphie et Sprachwissenschaft* nel *Vierteljahrsschrift f. Klass. Alt.* 1910, I, 571-79. — Sul buon manuale di A. Thumb, *Handb. d. Griech. Dial.* Heidelberg, 1909, e l'utile grammatica di C. D. Buck, *Introduction to the study of the greek Dialect. Grammar, Select. Inscr., Glossar*, Boston, 1910, v. la recensione dello Schwyzer in *Berl. Phil. Woch.* 1911, 875. — Sul gruppo delle iscrizioni eoliche v. le note critiche e grammaticali di Fr. Bechtel, in *Aeolica*, Halle, 1909, cf. *Berl. Phil. Woch.* 1910, col. 1169. Quanto alle grammatiche e contributi allo studio delle altre zone dialettali v. i capitoli relativi all'Attica, Arcadia, Beozia, Cipro, Creta, Macedonia, Tessaglia.

Della *Collitz's Sammlung (G D J.)* è uscito il fasc. IV, 3 (1910) come fascicolo al vol. III, 2 e il fasc. IV, 4, 1 (1911) in appendice al vol. III, 2. Il primo comprende la grammatica e il lessico delle iscr. megaresi e rodie (O. Hoffmann), di Corinto e colonie (J. Stenzel), di Argo (P. Opitz), di Egina, Folegandro, Anafe, Astipalea, Telo, Nisiro e Cnido (P. Hoffmann); il secondo la grammatica e il lessico delle iscr. della Laonia e Messenia, di Melo, Tera e Cirene (O. Hoffmann); il terzo la grammatica e il lessico delle iscr. per il resto del Ponto (P. Hoffmann); il quarto la grammatica e il lessico delle iscr. della Beozia (P. Hoffmann); il quinto la grammatica e il lessico delle iscr. della Macedonia (P. Hoffmann); il sesto la grammatica e il lessico delle iscr. della Tessaglia (P. Hoffmann).

Sulle iscrizioni greche cristiane v. l'articolo di P. L. Jalabert in *Revue de l'Épigraphie*, 1910, 116 e il *Bullet. épigr. in Rev. d'étud. grecq.* 1909-1911.

manson, *Syntakt. Inschriftenst.* in *Acta Suecana*, 1909. — Il tipo di scrittura delle lettere di forma arrotondata ricorrenti nelle iscrizioni).

Il tipo di scrittura delle lettere di forma arrotondata ricorrenti nelle iscrizioni è descritto in *il Lexicon supplet. et dialect.* di M. Herwerden, uscito rifuso e arricchito in una nuova edizione da Jan, 1910. Ciò non toglie che *Lexicon linguae graecae epigraphicae* rimane uno dei più grandi desiderata degli epigrafisti.

Sulla lingua delle iscrizioni metriche v. B. Kock, *De epigramm. Gr. dialectis*, Diss. Münster 1910, e sulle iscrizioni bilingui greco-latine la dissertazione di F. Zilken, *De inscr. lat. gr. biling. quaest. sel.*, Bonn, 1909. Lo Zilken ripromettendosi di pubblicare il corpus di tutte le iscr. bilingui greco-latine, anche su manoscritti e monete, offre un saggio di 4 capitoli relativi 1) alla trascrizione dei prenomi latini in greco, e 2) del formulario delle iscr. votive sepolcrali e onorarie, 3) ad alcune divergenze occorrenti nella redazione dei due testi, 4) all'ordine in cui si seguono il testo greco e il latino nelle iscr. bilingui.

Di speciale interesse per l'onomastica greca è la raccolta e lo studio di E. Sittig sui nomi di persona derivanti dai nomi di divinità (*De Graec. nominibus Theophoris*, Halle, 1911).

*Storia dell'alfabeto greco.* Oltre alla nota teoria di A. Evans sulla provenienza dell'alfabeto fenicio dalla scrittura minoica, sistematicamente esposta dall'A. negli *Scripta Minoa*, I, 1909, interessano la storia dell'alfabeto greco, l'articolo di A. H. Sayce sull'origine dell'alfabeto fenicio in *Proc. of the Soc. of Bibl. Arch.*, 1910, 215-222 e la nota storica di E. Nestle sullo sviluppo seriore dell'alfabeto greco in occidente (*Berl. Phil. Woch.* 1911, 631). — Sulla carta degli alfabeti del Kirchhoff v. Fr. Wiedemann, in *Klio* 1909, 364-5 (cf. *Klio*, 1908, 523-6).

*Antichità sacre.* Numerose integrazioni e emendazioni al testo delle *Leges Graecor. sacrae* di L. Ziehen fa G. Papavassiliu in *Εφ. Ἀρχ.* 1911, 84. — Sulle corporazioni greche ricordiamo l'opera fondamentale di F. Poland, *Gesch. d. griech. Vereinswesens*, Lipsia, 1909, il breve studio supplementare del medesimo sulle corporazioni della Panfilia e dell'Egitto in *Philologus*, 1911, 520-28, e gli *Epigr. Beitr. z. Gesch. d. dionys. Künstler* di J. Oehler (1909). — 5 defixiones plumbee dell'Antiquarium di Monaco pubblica A. Abt in *Arch. f. Religionswiss.*, 1911, 143-58. — Della più importante denominazione e raffigurazione simbolica nelle iscr. cristiane trattano le due monografie affini di Fr. J. Dölger, IXΘΥC. *Das Fischsymbol in*

*frühchristl. Zeit*, Rom, 1910 e C. R. Morey, *The Origin of the Fish-Symbol*, nella *Princeton Theolog. Rev.*, 1910, 93-106, 231-241. Su di esse v. la recensione apparsa nelle *Mél. Beyrouth*, 1911, XIX; per l'opera del Dölger cf. *Byz. Zeitsch.*, 1911, p. 514-6.

*Palestre, ginnasi e agoni.* Negli *Epigr. Beitrage z. Gesch. d. Bildung im Klass. Alterth.* (2) 1910, J. Oehler ha raccolto con la consueta diligenza tutto il materiale epigrafico relativo all'argomento. — Oltre che nel libro *Aus d. Griech. Schulwesen*, 1909, E. Ziebarth studia l'ordinamento delle scuole greche nell'antichità sui dati delle iscrizioni e dei papiri anche in *Oesterr. Jahreshfte*, 1910, 108-16. — Segnalo R. Schneider, *Die Griech. Gymn. u. Palästren nach ihres gesch. Entwickl.*, Solothurn s. d. 8 (sine anno). — Sulle espressioni διὰ πόντων e ὁ ἐπιόντιος ricorrenti nelle liste dei vincitori di agoni musicali v. Fr. Mie in *Athen. Mitth.*, 1909, 1-22.

*Scuole.* Sulle tabelle scolastiche pubblicate dal Kenyon nel *Jour. Hell. stud.*, XXIX, p. 29 sgg., v. anche A. Brinckmann nel *Rhein. Mus.*, 1910, 149-155.

*Nomenclatura architettonica.* S. Kayser ha iniziato nel *Musée Belge*, 1909, 37-55, 123-145, 205-226, il lessico completo delle voci che si riferiscono alla terminologia dell'architettura greca (gli articoli citati non vanno oltre ἀλλῶς). L'impresa, assai meritoria, è stata peraltro giudicata prematura. — Quanto lavoro di analisi richieda un lessico dell'architettura greca si vede dallo studio acuto e paziente di Courby sul termine προσημεῖες θύραι ricorrente in alcuni atti del santuario di Delo (*BCH.* 1910, 501) e dalle note di B. Hausoulhier sul termine προσημερος παραστάς ricorrente in un frammento inedito d'un atto del santuario didiméo (*Rev. d. Phil.* 1911, p. 179) — Un minuto lavoro di analisi architettonica sulla galleria coperta delle mura di Atene è dato al Caskey di poter fare mercè l'esame e la discussione dei termini architettonici che ricorrono nell'*I G.* II, 167 (*Am. Jour. Arch.*, 1910, 298 sgg.). — H. Lattermann, l'A. delle *Bauinschriften*, discute il valore dei termini ἐπεργάζεσθαι, ἐπικόπτειν e ἐπιξέειν nelle iscriz. attiche (*Ath. Mitth.*, 1910, 367, sgg.). Altri termini architettonici vengono studiati da L. D. Caskey in *Ath. Mitth.*, 1911, 341-3.

*Varia.* Nella Miscellanea in onore di Fr. Leo (*Charites*, 1911) P. Jacobsthal, p. 453-65, tratta, con l'aiuto di belle riproduzioni, dell'uso decorativo e ornamentale della scrittura nelle iscrizioni greche su vasi, stele sepolcrali ed altri monumenti.

Il vanto di aver saputo associare artisticamente l'iscrizione al monumento, non spetta esclusivamente all'epigrafia romana dell'Impero, ma spetta, almeno in parte, anche all'epigrafia greca dell'età arcaica. — Uno studio archeologico ed epigrafico sui rilievi sepolcrali attici fa H. R. Hastings nelle *Relations between Inscript. and sculptured Represent. upon Attic Tombstones*, University of Wisconsin, 1910. — E. Nachmanson in *Eranos*, 1910, I sgg., esamina sopra un certo numero d'iscrizioni i casi di abbreviazioni di parole per contrazione, e stabilisce alcune norme dell'ortografia epigrafica. A questo studio va riconnesso quello di G. Rudberg negli *Acta Suecana*, 1910, 71-100 sulla contrazione paleografica negli *ostraka*.

Escono, per mole varietà e complessità di materia, da una qualsivoglia classificazione bibliografica di studi epigrafici i *Beiträge z. Griech. Inschriftenkunde* (1909) di A. Wilhelm (cf. *Ausonia* IV, 1909, p. 119). Degli articoli raccolti dallo stesso A. nei *Neue Beiträge z. Griech. Inschriftenk.* I, (cf. *Notizie stor. ed arch. di Roma e delle provincie*, vol. 166, Abh. I) verrà data notizia a parte nel corso del bollettino.

*Bollettino bibliografico.* Sempre più ricco e copioso è il *Bull. épigraph.* dei due anni 1909-1910, pubblicato da A. J. Reinach nella *Rev. d. ét. grecq.*, 1910, p. 287-315 e 1911, 297-333 (il secondo è in continuazione).

## Attica.

*Atene.* Nei *Sitzungsberichte* dell'Accademia di Vienna (vol. 165, VI, 1911) A. Wilhelm ha iniziato una serie di notevoli contributi allo studio dell'epigrafia attica, riprendendo in esame iscrizioni e gruppi di iscrizioni di altre epoche e paesi. In questo primo numero vengono studiati e commentati i più importanti documenti epigrafici che si conoscano sulla lega di Corinto, documenti che il Wilhelm ha avuto per il primo il merito di identificare. (I) L'A. aveva già nelle *Mittheilungen* presentate l'anno precedente una serie di frammenti I G. II 184 ai confederati della guerra Lamia in base ad un confronto superficiale della lista delle città e degli etneli menzionati nel frammento suddetto con la lista di I G. I 10. L'A. porta a dimostrazione con nuovi e più stringenti argomenti che l'iscr. I G. II 184 nulla fa che si tratti di confederati della guerra Lamia, altri non essendo che un frammento della lista dei confederati della lega corinzia, come è ben dimostrato da I G. I 10. La lista epigrafica di Corinto è rinnovata da Alessandro Magno. I. *ibid.* p. 409

è un altro frammento della stessa iscrizione. Il testo dei due frammenti assai migliorato dalla lettura del Koehler è dato a pp. 7, 30. Notevole è lo studio dell'A. sull'estensione e sul numero dei federati della lega corinzia, desunto e dai dati epigrafici conservati nel frammento I G. II 184 e da un calcolo approssimativo della parte manchevole di questa lista: legge a l. 5  $\Phi\lambda\alpha\kappa\alpha\iota$  invece di  $\Phi\lambda\alpha\kappa\alpha\iota$  e a l. 10  $\Lambda\gamma\alpha\iota$  invece di  $\Lambda\lambda\alpha\iota$  e calcola a più di trenta i nomi dei federati. — (II) Un 2° documento relativo alla lega corinzia il Wilhelm riconosce nei 7 frammenti dell'iscriz. I G. IV 924 (Epidauro) relativa alle norme per il pagamento dei contingenti degli alleati in caso di guerra: i frammenti B, F, G vanno ricongiunti nel senso della larghezza (cf. tav. III). — (III) Un 3° documento è stato tratto alla luce dagli scavi del 1897 sul pendio settentrionale dell'Acropoli e riguarda l'approvvigionamento dell'esercito fornito dalla lega; l' $\Lambda\lambda\alpha\iota$  è  $\Lambda\lambda\alpha\iota$ ; che ivi ricorre non è altri che Alessandro Magno. (A proposito della scrittura  $\Lambda\lambda\alpha\iota$  per  $\Lambda\lambda\alpha\iota$  il W. pubblica a p. 48 e riproduce alla tav. IV un frammento inedito da riconnettere al decreto di prosenio I G. 169 e cita alcune stele con la raffigurazione sul frontone degli stemmi ( $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\alpha$ ) della città che conferisce la prosenia e della città a cui appartiene l'onorato).

Un certo numero di correzioni ad iscrizioni del V-IV sec. (I G. I 40, 77, IV 1, 477 c, IV 1, 373, IV 2, 4331; II 677, 736 B, 737 B) fa W. Bannier nella *Rev. Ét. Grecq.* 1911, 336-340.

*Documenti amministrativi.* — A. Wilhelm nel *Bull. épigraph.* p. 316-317 studia una buona serie di frammenti della lista dei tributi del V sec. aggiungendone d'editi, d'inediti e di suppletivi, commentando brevemente con l'elenco alcuni I 100, I G. I 200, I G. I 201, I G. I 202, I G. I 203, I G. I 204, I G. I 205, I G. I 206, I G. I 207, I G. I 208, I G. I 209, I G. I 210, I G. I 211, I G. I 212, I G. I 213, I G. I 214, I G. I 215, I G. I 216, I G. I 217, I G. I 218, I G. I 219, I G. I 220, I G. I 221, I G. I 222, I G. I 223, I G. I 224, I G. I 225, I G. I 226, I G. I 227, I G. I 228, I G. I 229, I G. I 230, I G. I 231, I G. I 232, I G. I 233, I G. I 234, I G. I 235, I G. I 236, I G. I 237, I G. I 238, I G. I 239, I G. I 240, I G. I 241, I G. I 242, I G. I 243, I G. I 244, I G. I 245, I G. I 246, I G. I 247, I G. I 248, I G. I 249, I G. I 250, I G. I 251, I G. I 252, I G. I 253, I G. I 254, I G. I 255, I G. I 256, I G. I 257, I G. I 258, I G. I 259, I G. I 260, I G. I 261, I G. I 262, I G. I 263, I G. I 264, I G. I 265, I G. I 266, I G. I 267, I G. I 268, I G. I 269, I G. I 270, I G. I 271, I G. I 272, I G. I 273, I G. I 274, I G. I 275, I G. I 276, I G. I 277, I G. I 278, I G. I 279, I G. I 280, I G. I 281, I G. I 282, I G. I 283, I G. I 284, I G. I 285, I G. I 286, I G. I 287, I G. I 288, I G. I 289, I G. I 290, I G. I 291, I G. I 292, I G. I 293, I G. I 294, I G. I 295, I G. I 296, I G. I 297, I G. I 298, I G. I 299, I G. I 300, I G. I 301, I G. I 302, I G. I 303, I G. I 304, I G. I 305, I G. I 306, I G. I 307, I G. I 308, I G. I 309, I G. I 310, I G. I 311, I G. I 312, I G. I 313, I G. I 314, I G. I 315, I G. I 316, I G. I 317, I G. I 318, I G. I 319, I G. I 320, I G. I 321, I G. I 322, I G. I 323, I G. I 324, I G. I 325, I G. I 326, I G. I 327, I G. I 328, I G. I 329, I G. I 330, I G. I 331, I G. I 332, I G. I 333, I G. I 334, I G. I 335, I G. I 336, I G. I 337, I G. I 338, I G. I 339, I G. I 340, I G. I 341, I G. I 342, I G. I 343, I G. I 344, I G. I 345, I G. I 346, I G. I 347, I G. I 348, I G. I 349, I G. I 350, I G. I 351, I G. I 352, I G. I 353, I G. I 354, I G. I 355, I G. I 356, I G. I 357, I G. I 358, I G. I 359, I G. I 360, I G. I 361, I G. I 362, I G. I 363, I G. I 364, I G. I 365, I G. I 366, I G. I 367, I G. I 368, I G. I 369, I G. I 370, I G. I 371, I G. I 372, I G. I 373, I G. I 374, I G. I 375, I G. I 376, I G. I 377, I G. I 378, I G. I 379, I G. I 380, I G. I 381, I G. I 382, I G. I 383, I G. I 384, I G. I 385, I G. I 386, I G. I 387, I G. I 388, I G. I 389, I G. I 390, I G. I 391, I G. I 392, I G. I 393, I G. I 394, I G. I 395, I G. I 396, I G. I 397, I G. I 398, I G. I 399, I G. I 400, I G. I 401, I G. I 402, I G. I 403, I G. I 404, I G. I 405, I G. I 406, I G. I 407, I G. I 408, I G. I 409, I G. I 410, I G. I 411, I G. I 412, I G. I 413, I G. I 414, I G. I 415, I G. I 416, I G. I 417, I G. I 418, I G. I 419, I G. I 420, I G. I 421, I G. I 422, I G. I 423, I G. I 424, I G. I 425, I G. I 426, I G. I 427, I G. I 428, I G. I 429, I G. I 430, I G. I 431, I G. I 432, I G. I 433, I G. I 434, I G. I 435, I G. I 436, I G. I 437, I G. I 438, I G. I 439, I G. I 440, I G. I 441, I G. I 442, I G. I 443, I G. I 444, I G. I 445, I G. I 446, I G. I 447, I G. I 448, I G. I 449, I G. I 450, I G. I 451, I G. I 452, I G. I 453, I G. I 454, I G. I 455, I G. I 456, I G. I 457, I G. I 458, I G. I 459, I G. I 460, I G. I 461, I G. I 462, I G. I 463, I G. I 464, I G. I 465, I G. I 466, I G. I 467, I G. I 468, I G. I 469, I G. I 470, I G. I 471, I G. I 472, I G. I 473, I G. I 474, I G. I 475, I G. I 476, I G. I 477, I G. I 478, I G. I 479, I G. I 480, I G. I 481, I G. I 482, I G. I 483, I G. I 484, I G. I 485, I G. I 486, I G. I 487, I G. I 488, I G. I 489, I G. I 490, I G. I 491, I G. I 492, I G. I 493, I G. I 494, I G. I 495, I G. I 496, I G. I 497, I G. I 498, I G. I 499, I G. I 500, I G. I 501, I G. I 502, I G. I 503, I G. I 504, I G. I 505, I G. I 506, I G. I 507, I G. I 508, I G. I 509, I G. I 510, I G. I 511, I G. I 512, I G. I 513, I G. I 514, I G. I 515, I G. I 516, I G. I 517, I G. I 518, I G. I 519, I G. I 520, I G. I 521, I G. I 522, I G. I 523, I G. I 524, I G. I 525, I G. I 526, I G. I 527, I G. I 528, I G. I 529, I G. I 530, I G. I 531, I G. I 532, I G. I 533, I G. I 534, I G. I 535, I G. I 536, I G. I 537, I G. I 538, I G. I 539, I G. I 540, I G. I 541, I G. I 542, I G. I 543, I G. I 544, I G. I 545, I G. I 546, I G. I 547, I G. I 548, I G. I 549, I G. I 550, I G. I 551, I G. I 552, I G. I 553, I G. I 554, I G. I 555, I G. I 556, I G. I 557, I G. I 558, I G. I 559, I G. I 560, I G. I 561, I G. I 562, I G. I 563, I G. I 564, I G. I 565, I G. I 566, I G. I 567, I G. I 568, I G. I 569, I G. I 570, I G. I 571, I G. I 572, I G. I 573, I G. I 574, I G. I 575, I G. I 576, I G. I 577, I G. I 578, I G. I 579, I G. I 580, I G. I 581, I G. I 582, I G. I 583, I G. I 584, I G. I 585, I G. I 586, I G. I 587, I G. I 588, I G. I 589, I G. I 590, I G. I 591, I G. I 592, I G. I 593, I G. I 594, I G. I 595, I G. I 596, I G. I 597, I G. I 598, I G. I 599, I G. I 600, I G. I 601, I G. I 602, I G. I 603, I G. I 604, I G. I 605, I G. I 606, I G. I 607, I G. I 608, I G. I 609, I G. I 610, I G. I 611, I G. I 612, I G. I 613, I G. I 614, I G. I 615, I G. I 616, I G. I 617, I G. I 618, I G. I 619, I G. I 620, I G. I 621, I G. I 622, I G. I 623, I G. I 624, I G. I 625, I G. I 626, I G. I 627, I G. I 628, I G. I 629, I G. I 630, I G. I 631, I G. I 632, I G. I 633, I G. I 634, I G. I 635, I G. I 636, I G. I 637, I G. I 638, I G. I 639, I G. I 640, I G. I 641, I G. I 642, I G. I 643, I G. I 644, I G. I 645, I G. I 646, I G. I 647, I G. I 648, I G. I 649, I G. I 650, I G. I 651, I G. I 652, I G. I 653, I G. I 654, I G. I 655, I G. I 656, I G. I 657, I G. I 658, I G. I 659, I G. I 660, I G. I 661, I G. I 662, I G. I 663, I G. I 664, I G. I 665, I G. I 666, I G. I 667, I G. I 668, I G. I 669, I G. I 670, I G. I 671, I G. I 672, I G. I 673, I G. I 674, I G. I 675, I G. I 676, I G. I 677, I G. I 678, I G. I 679, I G. I 680, I G. I 681, I G. I 682, I G. I 683, I G. I 684, I G. I 685, I G. I 686, I G. I 687, I G. I 688, I G. I 689, I G. I 690, I G. I 691, I G. I 692, I G. I 693, I G. I 694, I G. I 695, I G. I 696, I G. I 697, I G. I 698, I G. I 699, I G. I 700, I G. I 701, I G. I 702, I G. I 703, I G. I 704, I G. I 705, I G. I 706, I G. I 707, I G. I 708, I G. I 709, I G. I 710, I G. I 711, I G. I 712, I G. I 713, I G. I 714, I G. I 715, I G. I 716, I G. I 717, I G. I 718, I G. I 719, I G. I 720, I G. I 721, I G. I 722, I G. I 723, I G. I 724, I G. I 725, I G. I 726, I G. I 727, I G. I 728, I G. I 729, I G. I 730, I G. I 731, I G. I 732, I G. I 733, I G. I 734, I G. I 735, I G. I 736, I G. I 737, I G. I 738, I G. I 739, I G. I 740, I G. I 741, I G. I 742, I G. I 743, I G. I 744, I G. I 745, I G. I 746, I G. I 747, I G. I 748, I G. I 749, I G. I 750, I G. I 751, I G. I 752, I G. I 753, I G. I 754, I G. I 755, I G. I 756, I G. I 757, I G. I 758, I G. I 759, I G. I 760, I G. I 761, I G. I 762, I G. I 763, I G. I 764, I G. I 765, I G. I 766, I G. I 767, I G. I 768, I G. I 769, I G. I 770, I G. I 771, I G. I 772, I G. I 773, I G. I 774, I G. I 775, I G. I 776, I G. I 777, I G. I 778, I G. I 779, I G. I 780, I G. I 781, I G. I 782, I G. I 783, I G. I 784, I G. I 785, I G. I 786, I G. I 787, I G. I 788, I G. I 789, I G. I 790, I G. I 791, I G. I 792, I G. I 793, I G. I 794, I G. I 795, I G. I 796, I G. I 797, I G. I 798, I G. I 799, I G. I 800, I G. I 801, I G. I 802, I G. I 803, I G. I 804, I G. I 805, I G. I 806, I G. I 807, I G. I 808, I G. I 809, I G. I 810, I G. I 811, I G. I 812, I G. I 813, I G. I 814, I G. I 815, I G. I 816, I G. I 817, I G. I 818, I G. I 819, I G. I 820, I G. I 821, I G. I 822, I G. I 823, I G. I 824, I G. I 825, I G. I 826, I G. I 827, I G. I 828, I G. I 829, I G. I 830, I G. I 831, I G. I 832, I G. I 833, I G. I 834, I G. I 835, I G. I 836, I G. I 837, I G. I 838, I G. I 839, I G. I 840, I G. I 841, I G. I 842, I G. I 843, I G. I 844, I G. I 845, I G. I 846, I G. I 847, I G. I 848, I G. I 849, I G. I 850, I G. I 851, I G. I 852, I G. I 853, I G. I 854, I G. I 855, I G. I 856, I G. I 857, I G. I 858, I G. I 859, I G. I 860, I G. I 861, I G. I 862, I G. I 863, I G. I 864, I G. I 865, I G. I 866, I G. I 867, I G. I 868, I G. I 869, I G. I 870, I G. I 871, I G. I 872, I G. I 873, I G. I 874, I G. I 875, I G. I 876, I G. I 877, I G. I 878, I G. I 879, I G. I 880, I G. I 881, I G. I 882, I G. I 883, I G. I 884, I G. I 885, I G. I 886, I G. I 887, I G. I 888, I G. I 889, I G. I 890, I G. I 891, I G. I 892, I G. I 893, I G. I 894, I G. I 895, I G. I 896, I G. I 897, I G. I 898, I G. I 899, I G. I 900, I G. I 901, I G. I 902, I G. I 903, I G. I 904, I G. I 905, I G. I 906, I G. I 907, I G. I 908, I G. I 909, I G. I 910, I G. I 911, I G. I 912, I G. I 913, I G. I 914, I G. I 915, I G. I 916, I G. I 917, I G. I 918, I G. I 919, I G. I 920, I G. I 921, I G. I 922, I G. I 923, I G. I 924, I G. I 925, I G. I 926, I G. I 927, I G. I 928, I G. I 929, I G. I 930, I G. I 931, I G. I 932, I G. I 933, I G. I 934, I G. I 935, I G. I 936, I G. I 937, I G. I 938, I G. I 939, I G. I 940, I G. I 941, I G. I 942, I G. I 943, I G. I 944, I G. I 945, I G. I 946, I G. I 947, I G. I 948, I G. I 949, I G. I 950, I G. I 951, I G. I 952, I G. I 953, I G. I 954, I G. I 955, I G. I 956, I G. I 957, I G. I 958, I G. I 959, I G. I 960, I G. I 961, I G. I 962, I G. I 963, I G. I 964, I G. I 965, I G. I 966, I G. I 967, I G. I 968, I G. I 969, I G. I 970, I G. I 971, I G. I 972, I G. I 973, I G. I 974, I G. I 975, I G. I 976, I G. I 977, I G. I 978, I G. I 979, I G. I 980, I G. I 981, I G. I 982, I G. I 983, I G. I 984, I G. I 985, I G. I 986, I G. I 987, I G. I 988, I G. I 989, I G. I 990, I G. I 991, I G. I 992, I G. I 993, I G. I 994, I G. I 995, I G. I 996, I G. I 997, I G. I 998, I G. I 999, I G. I 1000, I G. I 1001, I G. I 1002, I G. I 1003, I G. I 1004, I G. I 1005, I G. I 1006, I G. I 1007, I G. I 1008, I G. I 1009, I G. I 1010, I G. I 1011, I G. I 1012, I G. I 1013, I G. I 1014, I G. I 1015, I G. I 1016, I G. I 1017, I G. I 1018, I G. I 1019, I G. I 1020, I G. I 1021, I G. I 1022, I G. I 1023, I G. I 1024, I G. I 1025, I G. I 1026, I G. I 1027, I G. I 1028, I G. I 1029, I G. I 1030, I G. I 1031, I G. I 1032, I G. I 1033, I G. I 1034, I G. I 1035, I G. I 1036, I G. I 1037, I G. I 1038, I G. I 1039, I G. I 1040, I G. I 1041, I G. I 1042, I G. I 1043, I G. I 1044, I G. I 1045, I G. I 1046, I G. I 1047, I G. I 1048, I G. I 1049, I G. I 1050, I G. I 1051, I G. I 1052, I G. I 1053, I G. I 1054, I G. I 1055, I G. I 1056, I G. I 1057, I G. I 1058, I G. I 1059, I G. I 1060, I G. I 1061, I G. I 1062, I G. I 1063, I G. I 1064, I G. I 1065, I G. I 1066, I G. I 1067, I G. I 1068, I G. I 1069, I G. I 1070, I G. I 1071, I G. I 1072, I G. I 1073, I G. I 1074, I G. I 1075, I G. I 1076, I G. I 1077, I G. I 1078, I G. I 1079, I G. I 1080, I G. I 1081, I G. I 1082, I G. I 1083, I G. I 1084, I G. I 1085, I G. I 1086, I G. I 1087, I G. I 1088, I G. I 1089, I G. I 1090, I G. I 1091, I G. I 1092, I G. I 1093, I G. I 1094, I G. I 1095, I G. I 1096, I G. I 1097, I G. I 1098, I G. I 1099, I G. I 1100, I G. I 1101, I G. I 1102, I G. I 1103, I G. I 1104, I G. I 1105, I G. I 1106, I G. I 1107, I G. I 1108, I G. I 1109, I G. I 1110, I G. I 1111, I G. I 1112, I G. I 1113, I G. I 1114, I G. I 1115, I G. I 1116, I G. I 1117, I G. I 1118, I G. I 1119, I G. I 1120, I G. I 1121, I G. I 1122, I G. I 1123, I G. I 1124, I G. I 1125, I G. I 1126, I G. I 1127, I G. I 1128, I G. I 1129, I G. I 1130, I G. I 1131, I G. I 1132, I G. I 1133, I G. I 1134, I G. I 1135, I G. I 1136, I G. I 1137, I G. I 1138, I G. I 1139, I G. I 1140, I G. I 1141, I G. I 1142, I G. I 1143, I G. I 1144, I G. I 1145, I G. I 1146, I G. I 1147, I G. I 1148, I G. I 1149, I G. I 1150, I G. I 1151, I G. I 1152, I G. I 1153, I G. I 1154, I G. I 1155, I G. I 1156, I G. I 1157, I G. I 1158, I G. I 1159, I G. I 1160, I G. I 1161, I G. I 1162, I G. I 1163, I G. I 1164, I G. I 1165, I G. I 1166, I G. I 1167, I G. I 1168, I G. I 1169, I G. I 1170, I G. I 1171, I G. I 1172, I G. I 1173, I G. I 1174, I G. I 1175, I G. I 1176, I G. I 1177, I G. I 1178, I G. I 1179, I G. I 1180, I G. I 1181, I G. I 1182, I G. I 1183, I G. I 1184, I G. I 1185, I G. I 1186, I G. I 1187, I G. I 1188, I G. I 1189, I G. I 1190, I G. I 1191, I G. I 1192, I G. I 1193, I G. I 1194, I G. I 1195, I G. I 1196, I G. I 1197, I G. I 1198, I G. I 1199, I G. I 1200, I G. I 1201, I G. I 1202, I G. I 1203, I G. I 1204, I G. I 1205, I G. I 1206, I G. I 1207, I G. I 1208, I G. I 1209, I G. I 1210, I G. I 1211, I G. I 1212, I G. I 1213, I G. I 1214, I G. I 1215, I G. I 1216, I G. I 1217, I G. I 1218, I G. I 1219, I G. I 1220, I G. I 1221, I G. I 1222, I G. I 1223, I G. I 1224, I G. I 1225, I G. I 1226, I G. I 1227, I G. I 1228, I G. I 1229, I G. I 1230, I G. I 1231, I G. I 1232, I G. I 1233, I G. I 1234, I G. I 1235, I G. I 1236, I G. I 1237, I G. I 1238, I G. I 1239, I G. I 1240, I G. I 1241, I G. I 1242, I G. I 1243, I G. I 1244, I G. I 1245, I G. I 1246, I G. I 1247, I G. I 1248, I G. I 1249, I G. I 1250, I G. I 1251, I G. I 1252, I G. I 1253, I G. I 1254, I G. I 1255, I G. I 1256, I G. I 1257, I G. I 1258, I G. I 1259, I G. I 1260, I G. I 1261, I G. I 1262, I G. I 1263, I G. I 1264, I G. I 1265, I G. I 1266, I G. I 1267, I G. I 1268, I G. I 1269, I G. I 1270, I G. I 1271, I G. I 1272, I G. I 1273, I G. I 1274, I G. I 1275, I G. I 1276, I G. I 1277, I G. I 1278, I G. I 1279, I G. I 1280, I G. I 1281, I G. I 1282, I G. I 1283, I G. I 1284, I G. I 1285, I G. I 1286, I G. I 1287, I G. I 1288, I G. I 1289, I G. I 1290, I G. I 1291, I G. I 1292, I G. I 1293, I G. I 1294, I G. I 1295, I G. I 1296, I G. I 1297, I G. I 1298, I G. I 1299, I G. I 1300, I G. I 1301, I G. I 1302, I G. I 1303, I G. I 1304, I G. I 1305, I G. I 1306, I G. I 1307, I G. I 1308, I G. I 1309, I G. I 1310, I G. I 1311, I G. I 1312, I G. I 1313, I G. I 1314, I G. I 1315, I G. I 1316, I G. I 1317, I G. I 1318, I G. I 1319, I G. I 1320, I G. I 1321, I G. I 1322, I G. I 1323, I G. I 1324, I G. I 1325, I G. I 1326, I G. I 1327, I G. I 1328, I G. I 1329, I G. I 1330, I G. I 1331, I G. I 1332, I G. I 1333, I G. I 1334, I G. I 1335, I G. I 1336, I G. I 1337, I G. I 1338, I G

(a. 421/0); il secondo è un nuovo considerevole brano dell'*I G.* II 2, 665 databile a dopo l'a. 375 (in base a questo frammento viene data un'integrazione meno lacunosa dell'*I G.* II 2, 666, 672, 694, 697); il terzo infine è un documento frammentario inedito in doppia colonna da riavvicinare per la forma e il contenuto all'*I G.* II 2, 677, 678, salvo che nel nuovo frammento le indicazioni del peso degli oggetti sono alla sinistra delle rispettive denominazioni degli oggetti e non alla destra. Per questa particolarità e per la redazione del testo in doppia colonna, l'A. fa oscillare la data del documento dall'a. 375,4 all'a. 369,8. — Nello stesso periodico (ibid. 1910, 260-6) il medesimo A. fa alcune correzioni ad un buon numero di frammenti attici pubblicati recanti il n° d'inventario 2635, 4054, 4054 A, 4064, 4070, e rettifica il supplemento da lui stesso proposto nel *Journ.* 1908, 291. — Infine nel *Journ. hell. Stud.* 1911, 31 sgg. il Woodward pubblica tre nuovi frammenti delle liste dei tesori del V sec., dei quali il 1° appartiene al Pronaos e il 2° e il 3° all'Hekatompedon.

Sopra un nuovo profondo esame dei documenti epigrafici che si riferiscono alla costruzione dell'Erechteion, L. D. Caskey basa il suo notevole definitivo studio sulla costruzione del santuario (*Ath. Mitth.*, 1911, 317-343; cf. *Amer. Jour. Arch.*, 1908, 184 e 1910, 291).

Due frammenti epigrafici della Chalcotheka ha pubblicato J. Sundwall nel *Giorn. del Min. dell'Istr. Pubbl.* (russo) 1910, 271 sgg.. — Alle *traditiones* dell'a. 344 3 appartiene l'importante stele amministrativa edita dallo stesso A. nell'*Εφ. Ἀρχ.* 1909, 197-200; v. una giusta correzione di W. Bannier nella *Berl. Phil. Woch.* 1910 n. 26. — Un notevolissimo nuovo documento della marineria ateniese il Sundwall stesso ha pubblicato e commentato nelle *Ath. Mitth.* 1910, 37 sgg. Trattasi di un compendio del resoconto amministrativo fatto dal controllore dei cantieri navali nell'a. 365,4 (*Ol.* 103,4), con una lista dei trierarchi debitori e l'inventario delle navi esistenti nei cantieri. Tale revisione avveniva, secondo l'A., regolarmente ogni 4° anno di ciascuna olimpiade. — Un frammento di lista dei beni dell'Athena Polias dati in locazione nell'a. 343 2 pubblica il Sundwall nelle *Ath. Mitth.* 1910, 64; per la forma e per il contenuto il frammento si richiama all'iscr. *I G.* II 2, 851, della quale l'A. integra la 2ª colonna. Un giusto appunto al supplemento ἀγορά πρό[τα. .] fa il Bannier (*Berl. Ph. Woch.* 1910, 854); ἀγορά non può essere che indicazione di luogo. — Uno studio d'insieme sulla redazione, composizione e sui vari sistemi di aggruppamento degli

atti amministrativi del V-IV sec. fa W. Bannier nel *Rhein. Mus.* 65, 1-21 e 66, 38-55. L'A. osserva la più grande varietà nel formulario della registrazione d'archivio, e quanto all'ordine degli inventari, può stabilire che nei primi anni del IV sec. i donari dei singoli depositi vengono iscritti su stele diverse, ad eccezione di un buon numero di donari trasferiti dall'Artemis Brauronia all'Opisthodomos che vengono invece registrati sulle stele dell'Ecatompedon; negli anni susseguenti i donari vengono aggruppati sulla stele in due colonne; da una parte sono registrati i donari di Atene e le ζῆλαι delle altre divinità, dall'altra i donari delle altre divinità. Si nota anche col processo del tempo un tentativo di aggruppamento degli oggetti per classi e per materia. I documenti della Chalcotheka si rinnovano sempre scritti da una parte delle stele, mentre l'altra parte è occupata da un altro gruppo.

La continuazione delle ricerche del Ferguson sui documenti ateniesi del III-I sec. (*Klio* 1909, 304-340, n. 10) riguarda i documenti relativi alla *pitaide* ateniese (viene ritracciata una storia della *pitaide* e si fa più d'un'obiezione critica al noto libro del Colin), il testo dell'*I G.* II 985, l'ammontare delle spese per le ἀπαρχαί dall'a. 102,1-95,4, la denominazione e la funzione del ναύαρχος e στρατηγός ἐπὶ τὸ ναυτικόν, infine le correzioni ed emendazioni alle precedenti ricerche dell'A. in base al materiale epigrafico pubblicato negli ultimi anni.

Di grande interesse per la storia commerciale di Atene nel II sec. a. C. (a. 176) è il decreto in onore di un munifico mercante, meteco ateniese, il quale avrebbe in tempo di penuria recato al Pireo un grosso carico di grano e di olio vendendolo a così tenue prezzo da procurare al bilancio pubblico un notevole guadagno nella rivendita. Secondo l'acuto commento di Anton v. Premerstein nelle *Ath. Mitth.* 1911, 73-86, questo documento serve ad illuminare il periodo oscuro della storia interna ateniese tra la guerra dei Romani con Antioco e la terza guerra macedonica. Siamo vicini ai tempi in cui Pausania dirà, riferendosi intorno all'a. 156 a. C.; VII, 14, 4: πένιας ἐς τὸ ἔσχατον Ἀθηναίων στρακαταίησον.

Sull'uso della doppia data nei decreti del III-II sec. v. lo studio di J. Kirchner nei *Sitzungsber. d. Berl. Akad.* 1910, 982-88: il κατὰ θεόν si ha negli anni comuni, il κατ' ἄρχοντα negli anni con mese intercalare. Negli anni in cui si trova usata la doppia data, viene preferito l'uso del κατὰ θεόν.

*Epigrafia, topografia e monumenti di Atene.* — Nuova e vivace discussione del Petersen sull'iscrizione dell'Hekatompedon e l'ἀρχαῖος νέως, e op-

posizione all'interpretazione data dal Frieckenhaus del passo dell'iscriz. *I G.* II 733, II 13-15 e 735 (*Klio*, 19/9, 229-47). — A. Körte crede di aver trovato la soluzione del problema epigrafico ed archeologico della stele opistografa di Athena Nike, riconoscendo nella finale  $\nu\alpha\varsigma$  del proponente il 1° decreto il nome Hipponikos nipote prediletto di Cimone, figlio della sorella Elpinice, e nel Callias del II decreto il figlio omonimo di Hipponikos (*Hermes* 1910, 623-7). — Da alcuni passi degli accenti delle spese per l'Eretteo dell'a. 408-7 (Michaelis, *Arx.*, append. epigr. 28 a Col. I 4-24, 42-5) e 28c col. II 12-22) B. H. Hill ricava che i lavori si riferiscono al sofitto in legno della cella occidentale e ritrae elementi sufficienti per una ricostruzione del soppalco (*Am. Jour. Arch.* 1910, 291-7). — Il Dinsmoor, opponendosi all'opinione del Versakis sulla cronologia dell'iscr. coregica del monumento di Nicia rispetto alla cronologia del monumento stesso (*Εἰρ. Ἀρχ.* 19/9, 221-38), sostiene che l'iscrizione e il monumento sono contemporanei, dovendosi la fondazione di questo attribuire a Nicia II, e cioè immediatamente dopo l'a. 320-19 (*Am. Jour. Arch.* 1910, 149 sgg.). B. Perrin consentendo con il Dinsmoor nello spostamento cronologico, nega peraltro che Plutarco abbia confuso nella sua testimonianza la dedica dei tripodi di Nicia il vecchio con il monumento coragico di Nicia il giovane (*Am. Jour. Arch.* 1911, 168-9): v. anche il consenso del Doerpfeld alla tesi del Dinsmoor in *Ath. Mitth.* 1911, 60. — Una base onoraria sull'ala meridionale dei Propilei dedicata ad un Sesto Pompeo, è attribuita da P. Groebe all'omonimo propretore in Macedonia morto in guerra nel 117 a. C. contro i Celti, avo del triumviro. — Sulla galleria coperta delle mura di Atene v. sopra Generalia.

**Ceramico.** — Oltre l'opera fondamentale del Brueckner, *Das Friedhof am Eridanos*, 1909, abbiamo del Brueckner stesso una serie di studi e di notizie sugli ulteriori scavi del Ceramico. Una prima importante relazione degli scavi del 1909 intorno alla chiesa di Il Triade è apparsa nei *Hellenica*, 1909 (1911) p. 105-12; v. *Arx.* *Arx.* 1911, I 147 e *Arch. Anz.* 1910, 311-2; uno studio speciale sul recinto degli Eracleesi e tombe immediatamente contigue (fondamenti della stele di Agrippa) è in *Arx.* *Arx.* 1910, 311-2; v. *Arx.* *Arx.* 1910, 107 sgg., e uno studio più lungo e profondo sulle sepolture pubbliche ad Atene, alla destra dell'Eridanos, il Brueckner fa nelle *Ath. Mitth.* 1910, 181-231, cercando di stabilire l'età, l'appartenenza e classificazione delle steli, l'ordine delle liste dei

morti, ecc. In questo stesso articolo il Brueckner ha anche un contributo importante per il polcrale per i morti nelle battaglie di Corinto e di Coronea già segnalato da Pausania I 29, 11: a p. 224 si dà uno schema ricostruttivo della stele.

**Agorà.** — G. P. Oikonomos pubblica nella *Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 1-28; 401-8, il risultato epigrafico degli scavi fatti nel 1907-3 sul lato orientale dell'antica agorà; a) decreto-legge del iv sec. a. C. relativo all'offerta dell'ἀπαρχή, dovuta dalla città di Atene alle divinità eleusine, a complemento o rettificata d'un altro *nomos* datato da Chraimonides a cui l'iscr. si riferisce. L'A. nota le differenze che corrono in simili decreti tra un documento del v ed uno del iv secolo; b) dedica del sacerdote della Madre degli dei Armenos di Antifates (a. 328-7); c) decreto onorario dei pritani della tribù Antiochide della 4ª pritania sotto l'arconte Glaucippo (1ª metà del iii sec.); a p. 175-6 aggiunte e rettifiche al precedente commento; d) psephisma in onore dei taxiarchi ὁ μὲν Εὐφροσύνη (305-4) sotto l'arconte Nikokles (302-1).

Ma la scoperta epigraficamente più importante avvenuta negli scavi dell'agorà è la  $\mu\epsilon\tau\alpha\lambda\lambda\omega\nu\ \delta\epsilon\alpha\gamma\gamma\alpha\pi\acute{\iota}$ , pubblicata a parte dallo stesso A. nelle *Ath. Mitth.* 1910, 274-322. Il nuovo importantissimo documento della storia mineraria di Atene viene ad arricchire la serie dei frammenti *I G.* II 780-3 e Suppl. 7806, superandoli per l'ampiezza del testo e la straordinaria ricchezza di dati prosopografici e toponomastici. Trattasi di una stele opistografa su una faccia della quale ci son conservate tre colonne di testo di 138 linee complessivamente; sull'altra faccia il testo frammentario d'una colonna di 48 linee. Il documento reca i nomi degli arconti Callicrate (349-8) e Teofilo (348-7) ed è probabilmente contemporaneo al secondo.

**Via Sacra.** — Nel suo notevole studio sullo *hieròn* di Afrodite presso il convento di Dafni, Sam. Wide (*Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308) ha raccolto un gruppo le poche e tarde iscrizioni appartenenti a quel santuario.

**Eleusi.** — Nel testo dell'iscr. *I G.* I, 232. Wilhelm Hübner (*ΠΡΟΤΗ ΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΛΕΥΣΙΝΗΣ*) ha pubblicato un nuovo testo di una stele di Eleusi, che egli attribuisce al IV secolo. V. *Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308. — A. J. Lee (*Hellenica*, 1910, 307) ha pubblicato un nuovo gruppo *I G.* I, 232 e *I G.* II, 103, 80 e ha attribuito l'iscrizione al IV secolo. V. *Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308. — H. J. Dinsmoor (*Hellenica*, 1910, 307) ha pubblicato un nuovo gruppo di iscrizioni di Eleusi, che egli attribuisce al IV secolo. V. *Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308. — G. P. Oikonomos (*Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308) ha pubblicato un nuovo gruppo di iscrizioni di Eleusi, che egli attribuisce al IV secolo. V. *Εἰρ. Ἀρχ.* 1910, 303-308.

il Phaleron nella supposta località del demo de-  
 riondi (C. I. A. G. 1909, 41-2). In *Ancient Epigraphy*  
 IV, 2, 102), son venute alla luce tre iscrizioni di  
 dedica: a) dedica alle dieci divinità venerate nel  
*témenos* tra cui al Cefiso e alle Ninfe; b) base con  
 il nome dell'arconte Cefisodoto di Demogenos  
 (iv sec. a. C.) relativa all'instaurazione di un *ροσός*  
 c) dedica di Xenocrateia al Cefiso e ai *ξυμφοροί*  
*θεοί*. Ai dubbi sollevati dal testo di quest'ultima  
 iscrizione, lo scopritore e editore Val. Stais, risponde  
 in 'Ερ. 'Αρχ. 1910, 173 sg. confermando la sua let-  
 tura. Si oppone G. Papavassiliu ('Ερ. 'Αρχ. 1911,  
 78-81) proponendo una buona emendazione all'ul-  
 tima linea del testo, e cercando di ricostituire il  
 testo originario dell'iscr. sconvolto, secondo l'A.,  
 dal lapicida. Questa ricostituzione e la spiegazione  
 data del *διδακταλίας τῶδε ὄψρον* sollevano dubbi più  
 che non ne risolvano.

*Pireo.* A. Wilhelm ripubblica, con una bella ri-  
 produzione, l'importante frammento d'un editto per  
 il mercato del pesce nel Pireo datandolo, in base  
 al ricorrere dell'*epimeletes* Tib. Iul. Erodiano, all'età  
 di Adriano (*Oest. Jahresh.* 1909, p. 147: a p. 148  
 una nuova iscrizione relativa ad un *epimeletes*). —  
 L'eforo J. X. Dragatsis pubblica in 'Ερ. 'Αρχ. 1910,  
 65-82 un buon numero di stele e di *κονίσματα* dal  
 Pireo: una correzione all'epigramma della p. 73 v.  
 in 'Ερ. 'Αρχ. 1910, 399 sg. e 1911, 122.

*Laurion.* — Al demo di Anaphlystos presso il  
 Laurion va attribuito l'importante *ἄρος* ipotecario  
 del iv secolo, ripubblicato da A. v. Premerstein  
 dopo la pubblicazione del Robinson in *Amer. Jour.*  
*of Phil.* 1907, 430. È una *ὥνή* ἐπὶ λύσει nella quale  
 compaiono come creditori un privato e 4 associa-  
 zioni religiose di cui due hanno denominazione  
 gentilizia (Γλ[α]υκίδαι e Ἐπικλεΐδαι) e due la deno-  
 minazione di *φρατρία ἢ γὰρ τὰ τοῦ θεῖου*. Le due  
 ultime associazioni non sarebbero che i *θίαισσι*  
 d'una fratria del demo di Anaphlystos. Importante  
 discussione sulle suddivisioni delle fratrie. — V. più  
 sopra la nuova *μετάλλων διαγραφῆ* delle miniere del  
 Laurion.

*Ramnunte.* — J. Kirchner pubblica, con un testo  
 alquanto tipograficamente scorretto ('Ερ. 'Αρχ. 1909,  
 271-6), un interessante decreto del collegio degli  
 Anfiaraisti a Ramnunte (iii-ii sec.) relativo a una  
 sottoscrizione di tutti i membri del collegio per  
 sopperire (*ἴσον ἐν βούληται* (τίς) alle spese neces-  
 sarie al restauro del santuario. La perfetta conser-  
 vazione dell'epigrafe e il modo particolareggiato  
 con cui si indicano i lavori necessari di restauro,  
 fanno di questo documento uno dei più belli del  
 genere, e non si capisce perchè il dotto epigrafista

attico si sia limitato a semplici note prosopografi-  
 che sulla lista dei componenti il collegio (cf. *Bull.*  
*épigr.* 1911, 307). Una rettifica sul significato dato  
 dal Kirchner al termine *ἄλος* v. intanto in 'Ερ.  
 'Αρχ. 1910, 399.

*Oròpo.* Il Lattermann (*Ath. Mitth.* 1910, 81-102)  
 si giova delle precise indicazioni contenute nella  
 nota iscr. dell'Amphiarion I G. VII, 4255 sul per-  
 corso e sui lavori della condotta d'acqua nell'in-  
 terno del santuario, per stabilire alcuni punti fissi  
 nella topografia delle costruzioni limitrofe. Note-  
 vole è lo studio sulla tecnica delle costruzioni del  
 canale coperto (*ὄχλητος λίθινος κρυπτός*) desunta dai  
 termini occorrenti nell'epigrafe. — Un frammento  
 d'iscrizione forse votiva sopra un rilievo prove-  
 niente dall'Amphiarion v. in 'Ερ. 'Αρχ. 1910,  
 p. 262 sg.

*Iscrizioni vascolari.* — Dell'importante tesi del  
 Brauchitsch, *Die Panathenäischen Preisamphoren*.  
 Teubner 1910, va considerato come integrazione  
 l'articolo del Dinsmoor nell'*Am. Journ. Arch.* 1910,  
 422-5: oltre alla conferma della lettura dell'arconte  
 Neaichmos (a. 372/3) sull'anfora edita in *Am.*  
*Journ. Arch.* 1908, p. 47-8, vengono pubblicati una  
 nuova anfora con l'iscr. ἐπὶ Ἀστειῶ ἀρχοντος la più  
 antica di tutta la serie delle anfore datate (da no-  
 tare la formula ἐπὶ τοῦ θεῖου invece del comune ὁ  
 θεῖος), e un frammento di Eleusi in cui l'A. rico-  
 nosce il nome dell'arconte Timocrates (a. 364/3).  
 A p. 425 si dà la lista completa delle anfore pa-  
 nathenaiche datate. Una buona riproduzione dell'an-  
 fora di Asteios v. in *Am. Journ. Arch.* 1911,  
 504 seg. — Frammenti d'un'anfora panathenaica da  
 Camiros v. in *Ann. Brit. Sch.* 1909 10, 206.

Su di un'anfora a figure nere recante una rappre-  
 sentanza del mito di Europa (= Ulrichs, *Verzeich.*  
*d. ant. Samml. d. Univer. Würzburg* III, n. 113),  
 P. Jacobsthal legge accanto all'iscrizione Εὐρώπηια  
 l'iscr. [τ]α(ῶ)ρος ἀναιδής, invece dell'impossibile  
 forma onomastica Ἰοστανιδής letta dal Gerhard  
 (*Hermes*, 1910, 158-9).

Lo stesso (ibid. 1911, 478) nell'anfora attica di  
 Berlino con la scena d'una cavalcata umoristica di  
 giovani efebi (Furtwängler, 1697), risolve l'iscr-  
 zione EIO+EO+E nella lettura εἰ' ὄχλει ὄχλει.

*Stele attiche e monumenti sepolcrali.* — Nuove  
 stele attiche con iscrizione sono: la stele di Callicrite  
 figlia di Aristophanes d'Afidna (i° sec.), pubblicata in  
 'Ερ. 'Αρχ. 1909, p. 132, due stele da Ramnunte  
 (*Klio*, 1909, 371), due acquistate dal Museo di Mo-  
 naco (v. *Bull. Epigr.* 1911, p. 302) ed una dal British  
 Museum (*Arch. Anz.* 1911, 455). Una stele attica  
 del Museo del Louvre è riprodotta nelle *Ath. Mitth.*



1910, p. 12, tav. IV, e due rilievi del Museo di Edinburgo sono segnalati da S. de Ricci *Rév. Arch.* 1909, I, 266). — Una ricca silloge di iscrizioni sepolcrali iscritte per la maggior parte su *noviazoi* (III-I sec. a. C.) è pubblicata dal Robinson nello *Americ. Jour. of Phyl.*, 1910, 377-399. — Nella classe dei monumenti sepolcrali rientrano anche i due dischi funebri editi dal Marshall in *Jour. hell. stud.* 1909, 152 sg.

*Varia.* — Sulla questione lungamente discussa se i poeti fossero anche istruttori dei cori e della azione drammatica, e sul valore di *διδάσκαλος* e *διδάξας* nei cataloghi dei concorsi drammatici, v. J. H. Lipsius nel *Rhein. Mus.* 1910, 161-8. — Qualche nota al testo della missiva su laminetta plumbea riedita dal Wilhelm nelle *Oest. Jahresh.* VII, 94 fa W. Crönert nel *Rhein. Mus.* 1910, 157 sg. — Th. Birt ripubblica nel *Rhein. Mus.* 1911, 147 la stele sepolcrale di Timocrates *ortográphos* (II-III sec. d. C.), fatta oggetto di una comunicazione di Sp. Lambros nel Congresso archeologico del 1905 ad Atene. L'epiteto *ὀρθογράφος* non vale nè *βιβλιογράφος* nè come alcuno stranamente pensò riferendosi alla figura dritta del defunto sulla stele *ὁ γράφων ὀρθός*, ma semplicemente ortografo nel significato ancora vivo e moderno della parola, vale a dire un grammatico la cui professione era del genere di quella che Suida testimonia per il grammatico Kaprogenetos *ὀρθογράφος ἐστὶν ὁ ἀποκαταστήσας τὰ ἄρθρα καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἑλληνικῶν λέξεων* (Dalmazia (Salona)).

*Lingua e dialetto.* — Segnalo la dissertazione di F. Schlageter. *Der Wortschatz der dionysien- und dionysien-epigrammen*, in *V. Jahrbuch d. Dalmazja (Salona)*.

## PELOPONNESO

### Argolide.

*Argo.* — Il Wollgraff pubblica in *BCH.* 1909, 171-200 e 445-470 il primo importante risultato epigrafico della campagna di scavi ad Argo. Di singolare interesse è il testo relativo al *liver* fatto nel santuario di Apollo Pithios ad Argo per la giunzione profana del dio il principio di un testo (notevole il prescritto) contenente un oracolo reso ai Messeni, e un trattamento di una *prophetia* (divo religioso) operato dal dio. Tra le iscrizioni dell'età romana merita speciale menzione un atto di amministrazione (?) redatto secondo le date del calendario romano. Ma il documento epigrafico più importante di questa campagna è la copia della convenzione stipulata per i cittadini di

Argo fra Cnosso e Tilisso (*BCH.* 1910, 331 sgg. v. *Creta*). — L'abbreviazione *γα* nelle iscriz. argive è spiegata da J. Baunack in *Philol.* LXIX, 406-478.

*Methana.* — Un importante epigramma sepolcrale del VI sec. è pubblicato da A. v. Premerstein in *Ath. Mitth.* 1909, 353-62: cf. H. Draheim in *Woch. kl. Phil.* XXVII, 50, p. 1382 e Radermacher nel *Rhein. Mus.*, 1910, p. 472 sg.

*Trezena.* — Il decreto di Trezene conservatosi dal nuovo codice ambrosiano di Ciriaco d'Ancona (v. sopra *Laconia*), è meglio letto e integrato dal Wilhelm (*Neue Beitr.* n. 4). Il decreto *CI G.* 109 giustamente riconnesso dal Sabbadini all'iscrizione copiata da Ciriaco, non è attico ma di Alicarnasso, colonia di Trezene.

*Ermione.* — Gli *ἄγροι λαίμας* menzionati in un frammento epigrafico di Hermion, relativo senza dubbio ad una delimitazione di confini (*IG.* IV, 827) non vanno ricercati con il Fraenkel fra i territori di Hermion e Kleonai, ma invece a nord-ovest tra Hermion ed Epidauro, probabilmente nella vicinanza del golfo di Vurlià (Wilhelm, in *Neue Beitr.*, p. 26-32).

*Epidauro.* Sull'iscr. *IG.* IV, 924 v. *Attica*, Atene.

### Egina.

A. Maiuri e L. Savignoni in *Röm. Mitteil.* XXV, 1910, p. 197-205 e 206-222 combattono strenuamente in due articoli diversi il testo e il significato dell'iscrizione di Aphaia quali erano stati stabiliti da A. Furtwangler e M. Frankel: il primo, dimostrato assurdo il supplemento della terza linea del testo, stabilisce che i supplementi delle tre linee del testo nè corrispondono alla lunghezza originaria dell'iscrizione, nè convengono alla natura e al carattere del documento. Questo articolo (v. anche *Attica*), come pure quello di Furtwangler, relativo e contemporaneo alla fondazione del tempio di Apollo Pithios ad Argo, sono i lavori di restauro e di ritimamento di tutto o meglio di una parte del testo di un documento (VI sec.). L. Savignoni mentre da una parte convalida le conclusioni di A. Maiuri dimostrando assurdo un supplemento di una linea del testo, stabilisce che il testo originario dell'iscrizione è quello che si legge nel testo di Furtwangler.

Il nome non sarebbe soltanto la copia ma tutto il tempio.

Due nomi di artisti Egineti ricorrono nelle iscrizioni di una pietra attica Σ 2716 (K. 2716) (C. G. B. Mus. un. Arch. Anz. 1910, 109).

### Laconia.

Un'inatteso notevole contributo al materiale e alla storia delle scoperte epigrafiche della Laconia in special modo e delle parti meridionali del Peloponneso in generale, è venuto dalla scoperta di un numero di schede autografe della descrizione del Peloponneso di Ciriaco d'Ancona nel codice Ambrosiano (Trotti) 373, fol. 101-124. Il codice pubblicato egregiamente da R. Sabbadini in *Miscellanea Ceriani* 1910, pag. 183 seg., contiene 36 iscrizioni di cui buona parte sono inedite, mentre non poche offrono un testo notevolmente migliore del testo del Boeck (v. le correzioni dello Ziebarth nella *Berl. Phil. Woch.*, 1910, 306 sg. e del Wilhelm nei *Neue Beiträge*, v. appresso).

La conoscenza del materiale epigrafico dovuto alle ultime scoperte e ricerche è agevolata dalla pubblicazione nelle *GDJ*, IV, fasc. 4, 1 (1911) dei *Nachträge* di O. Hoffmann alla silloge delle iscrizioni dialettali della Laconia. I no 4410 e 4412 (copia del Fourmont e frammento rinvenuto dal Dressel e Milchoefer) sono pezzi diversi d'una stessa iscrizione; il no 4416 (stele di Damonon) è ripubblicato con la nuova parte inferiore della stele. Vengono inoltre ripubblicate 43 tra le più importanti iscrizioni scoperte negli scavi della Scuola Americana: no 1-9 dediche del santuario ad Artemis Orthia, 7-14 iscrizioni dedicatorie dei vincitori dei παιδικὸὶ ἄγῶνες, n. 14 parole o forme dialettali ricorrenti nelle altre iscrizioni del santuario di Artemis, no 17-22 iscr. di Athena Chalkioikos, 24-25 serie di bolli dei due santuari e di una σαρκοφάγος, 27 dedica di Aiglatas ad Apollo Karneios (*BAS*, 1910, 81). Le iscr. 29-43 provengono da vari centri della Laconia: Geronthrai, Marios, Epidaurus Limena, Thalamai, Pyrgos, Oitylos. Tutto il ricco materiale dialettale e lessicale delle iscrizioni laconiche viene metodicamente ripartito in un' eccellente schema grammaticale e in lessici speciali (ibid. p. 693-728).

Meritano di esser ricordate dall'ultimo rapporto di scavi della Scuola Americana (*AB S.* 1909-10, 54), due iscrizioni su colonne onorarie estratte dalle fondazioni del teatro romano, di cui l'una è redatta in schietto dialetto lacone, l'altra in koiné. A. Wilhelm nei *Neue Beitr.*, n. 6, p. 32, dà una

nuova più completa lettura dell'iscr. *GDJ*, 4439: degna di nota è, tra l'altro, la spiegazione di due abbreviazioni epigrafiche.

Dalla Laconia proviene probabilmente la statuetta di bronzo con l'iscrizione di dedica ad Era (*Arch. Anz.* 1910, p. 506).

*Gythion*. Il decreto onorario per il medico Daniadas (*Anc. gr. Inscr. in the Brit. Mus.* n. 543) è fatto oggetto di un nuovo studio da parte di P. Foucart nella *Rév. étud. grecq.* 1909, 405 sgg.

In un notevole studio sulle tribù personali e le tribù locali a Sparta (*Rend. Acc. Linc.* XIX, 1910, 455-73). L. Pareti raccoglie il materiale epigrafico relativo alle tribù locali spartane. Dello stesso A. v. le Note sul Calendario spartano negli *Atti d. R. Acc. di Torino*, XLV, 1909-10.

Sui due mattoni recanti l'iscr. κατὰ νόμον τῶν Ῥωμαίων καὶ δικαστῶν e il relativo diritto di ἐνοίκιον v. E. Ziebarth nel *Rhein. Mus.* 1909, p. 335 sg.

*Messenia*. — Le iscrizioni accolte dallo Hoffmann nel già citato fasc. delle *GDJ* sono: a) (no 44) la stele di Ciparissia pubblicata nel *BCH*, 1897, contenente un regolamento commerciale; b) (no 45) la stele del demo di Aipeia edita dal Tod nel *Journ. hell. stud.* 1905, p. 491; c) (no 46) il decreto rinvenuto nell'agorà di Magnesia = *Inscr. v. Magnesia*, no 43; d-e) (no 47-48) le iscrizioni no 48 e 54 del *Journal*, 1905, 9, 12. La grammatica e il lessico delle iscr. comprendono le p. 760-788. — A. N. Skias in *Ἐρ. Ἀρχ.*, 1911, p. 110 sgg. fa la revisione del testo delle iscrizioni rupestri del fiume Nedon nelle vicinanze di Pharae (Roehl, *Inscr. ant.* 74 e *GDJ*, 4673): ne enumera 7 mentre il Roehl ne conosceva 4, e riesce a dare una lettura soddisfacente dei nomi scritti in caratteri arcaici sulla roccia. Da Pharae lo Skias comunica un frammento d'una copia dell'editto di Diocleziano = *CIL*, III, suppl. II, 2328<sup>58</sup>, cap. 8, 71.

### Arcadia.

*Orcomeno*. — Dall'arcade Orcomeno è venuto alla luce uno dei più importanti trattati di sinecismo politico: pubblicato da A. v. Premerstein in *Ath. Mitth.* 1909, 247-68 con un ricco commento storico e linguistico, è stato riedito da R. Meister in *Berichte d. Sächs. Ges.* 1910, p. 11 sgg. con nuove notevoli osservazioni dialettali e qualche importante variante al testo; cf. il commento linguistico di F. Solmsen nel *Rhein. Mus.* 1910, 321-30. Recentemente il Solmsen in *Rhein. Mus.* 1911, 319, sosteneva contro il Meister la legittimità della singolare forma verbale ἀψευδῶν ἕν (= 1<sup>a</sup> pers. Cong.)



ciazioni e collegi religiosi, iscrizioni monumentali, sepolcrali e frammenti di dodecade.

Dall'aver riconosciuto nel frammento *BCH.* XXIX, 344, n. 112 un frammento d'una lista di arconti di Delo, P. Roussel in *BCH.* 1911, 423-432 argomenta l'esistenza d'una lista ufficiale di arconti la cui originaria collocazione doveva essere, secondo una congettura dell'A., nell'edificio chiamato impropriamente *Dionysion* (pritanéo?). Di una tale lista l'A. identifica e pubblica altri 4 frammenti.

*Scavi e topografia.* Per la conoscenza d'una parte del materiale epigrafico in stretta connessione con gli scavi e la topografia di Delo, sono utili i rapporti dell'Holleaux e Roussel in *C.R. d. l'Acad. d. Inscr.* 1909, p. 413 sgg.; 1910, p. 301 sgg. p. 521 sgg. (Fonte di Minoe e dedica di Spurio Stertino, dedica ad Atargatis nel temenos delle divinità siriane e iscr. del santuario dei Cabiri ecc.). Contributi alla topografia di Delo sono lo studio di R. Vallois sul portico di Filippo e la relativa iscr. sui blocchi dell'architrave (*C.R. d. Ac. d. Inscr.* 1911, p. 214 sgg.), l'articolo di G. Leroux in *BCH.* 1911, 486 a proposito del guerriero di Delo in rapporto della base di Ἀγασίας οὐ di Νικήρατος e l'acuta discussione di P. Roussel in *BCH.* 1910, 110-115 sul significato dell'espressione ricorrente in due decreti di Delo: οἱ τὴν τετράγωνον ἐργαζόμενοι. L'epiteto τετράγωνος non si riferisce nè a un portico come voleva l'Homolle, nè all'agorà come preferiva il Dürrbach, ma alla τετράγωνος ἐργασία e quindi gli οἱ τ. τετρ. ἐργάζ. sono gli Ἴππικιστάι.

*Varia.* — Clermont-Ganneau in *C.R. Acad. d. Inscr.* 1909, p. 307 pubblica la dedica di un altare a Zeus Urios, Astarte Παλαιστινή e Afrodite Urania con una *lex sacra* sui sacrifici: οὐ θεμιτὸν δὲ προσηκόν | κρεῖσσιν, ὄσπρην, ῥόβιν, ῥόβιν, ῥόβιν. — Sulla forma e sul contenuto della deprecazione sepolcrale di Rheneia importanti osservazioni fa J. Bergmann in *Philologus*, 1911, 503-10: rientra nel costume sepolcrale giudaico di dare alle iscrizioni funerarie dei morti innanzi tempo, la forma di una preghiera rivolta alla divinità in cui s'invoca la vendetta contro coloro che possono aver causato la morte immatura. — A proposito della dedica della a C. *Billicenus*, P. Roussel (*BCH.* 1909, p. 443) conferma l'identificazione proposta dal Boeck con il giureconsulto omonimo pretore nell'a. 107 d. C. — Th. Reinach fa qualche nuova osservazione sulla dedica onoraria a Laodice Filadelfa sorella di Farnace e Mitridate (*BCH.* 1911, 429). — 13 sono le iscrizioni di Delo relative alla produzione artistica dello scultore Agasias di Efeso; son tutte raccolte e pubblicate, edite e inedite, da Ch. Picard nel

*BCH.* 1910, p. 538-548. — Interessa la storia dell'epigrafia di Delo l'articolo di Et. Michon in *BCH.* 1911, 349, sulla provenienza di alcune iscrizioni di Delo nel Museo del Louvre.

### Andro, Siro e Micono.

*Andro.* — Una sola iscrizione di Andro è compresa negli *addenda* alle *IG.* XII, 5<sup>2</sup>, n. 1107, e qualche nuovo frammento epigrafico dà lo Hiller v. Gärtringen in *Ath. Mitth.* 1909, 185-187. — Th. Sauciac alla revisione del testo dell'importante decreto onorario di Antidotos per un'elargizione di frumento alla città di Andro, aggiunge un notevole studio sulle relazioni politiche corse tra Atene e Andro (*Ath. Mitth.*, 1911, 4-20). — J. K. Bogiatzidis pubblica (*Ἐφ. Ἀρχ.* 1911), 40 iscrizioni di Andro; di esse 26 sono inedite, altre sono emendate e integrate sul testo dell'*IG.* XII, 5 e sui frammenti editi dallo Hiller (v. sopra).

*Siro.* — A Siro appartengono le iscrizioni n. 1104-1106 negli *addenda* alle *IG.* XII, 5. — All'interessante gruppo delle iscr. imperiali dei *stephanophoroi* peculiari a Siro, Th. Sauciac aggiunge un nuovo documento epigrafico del tempo di Antonino Pio (*Ath. Mitth.* 1911, 157-162). — N. Polites pubblica un epigramma sepolcrale del II-III sec. d. C. relativo ad un tale morto a Delo e sepolto a Rheneia; Delo è detta *κυκλάς* (*Ath. Mittheil.* 1909, 183 sg.).

*Micono.* — Revisione da parte di A. J. Reinach del testo dell'iscr. *BCH.* 1887, 275 e 1891, 626 (*Rév. Arch.* 1909, II, 271).

### Teno.

Con il fasc. *IG.* XII, 5<sup>2</sup> (1909) è uscito, per opera dello Hiller v. Gärtringen, il *Corpus* dell'isola di Teno. Quasi tutto il materiale epigrafico del volume si deve agli scavi della Scuola belga, all'opera soprattutto di C. Demoulin e di P. Graindor che non hanno mancato di fornire allo Hiller altro materiale inedito nonchè l'opera di revisione e di controllo dei testi. Il fascicolo comprende 209 iscrizioni: 81 decreti, 19 cataloghi e una ricca serie d'iscrizioni onorarie, sepolcrali e varie. A fine del fascicolo si ha l'indice copiosissimo dell'intero volume *IG.* XII (p. 379-396) e un prezioso repertorio bibliografico di *libri et itinera* p. 398. — Intanto i nuovi rapporti di scavo danno nuova messe d'iscrizioni. P. Graindor in *Musée Belge*, 1910, p. 18 sgg., pubblica altre 25 iscriz. quasi tutte rinvenute nelle vicinanze dello *hierón*. Segnalo: n. 2 dedica



1907, 209-218); i nn. 17-18 sono relativi al culto di Zeus Atabyrios, il n. 18 è una *lex sacra* del santuario.

## Creta

La Missione archeologica italiana a Creta ha iniziato nello scorso anno sotto la guida di F. Halbherr il lavoro per la compilazione della silloge epigrafica cretese.

*Regione orientale. Itanos.* È avvenuta la pubblicazione nella *Rév. d. ét. gr.* 1911 della maggior parte delle iscrizioni scoperte da J. Demargne negli scavi del 1899 a Itanos a cura di A. J. Reinach. È una raccolta di testi di considerevole importanza per la storia delle principali città della regione orientale dell'isola. Mi riservo un esame altrove.

*Praisos.* La scoperta di un nuovo frammento dell'iscr. *Museo ital.* III, 599, permette al Bosanquet (*Annual of B. Sch.* XIV, 1909-10, p. 282) di presentare quel decreto integrato nelle prime linee del testo (il patronimico di Θράσων è Θρασωνίδης); due altri testi assai frammentari si riferirebbero ad un trattato con Litto (ibid. n. 2 (?), 3); infine nel frammento n. 13 proveniente dal villaggio di Moslem le lettere della lin. 7 - κομνε - farebbero pensare all' - ατακομν - d'una iscrizione eteocretese e quindi ad un nuovo documento epigrafico redatto nella lingua sconosciuta dei Presii.

*Gurnià.* A. J. Reinach in *Bull. épigr.* 1910, p. 317, segnala l'esistenza di un gruppo di iscrizioni di epoca romana nel territorio di Gurnià già segnalate da M. Boyd-Hawes ma trascurate nella grande opera di costei su Gurnià.

*Palaikastro.* Di eccezionale importanza è la prima edizione critica dell'inno curetico a Zeus Kuros rinvenuto negli scavi del santuario ditceo (*Annual of B. Sch.* XIV 388-56). Il commento antiquario ed epigrafico è in due articoli diversi di Miss Harrison e di R. C. Bosanquet; la ricomposizione metrica del testo è dovuta a G. Murray. L'iscrizione è del II sec. d. C., ma la forma e il contenuto del testo ci riportano a una tradizione più antica della piena età classica. Il testo di G. Murray è ripubblicato con qualche variante dovuta a S. Xanthudidis in *Bull. épigr.* 1911 p. 331.

*Ierapitna.* Alcune emendazioni al testo dell'i. *GDJ.* 5052 ho dato in *Atti d. R. Acc. di Torino* XLV, 1910 p. 435. A Ierapitna appartiene anche il frammento da me ricavato da un ms. Ambrosiano (ibid. p. 436, sgg.) — Emendazioni e raffronti al testo del trattato fra Antigono e Ierapitna *GDJ.* 5043,

Ierapitna e Rodi *GDJ.* 3745 e *Rhein. Mus.* LIX, 565 dà il Wilhelm in *Sitzungsber. d. Kais. Akad. d. Wiss. in Wien* vol. 165, 1911, fasc. 6 p. 50 sgg.

*Regione centrale. — Cnosso e Tiliisso.* L'importante trattato fra Cnosso e Tiliisso scoperto da A. Wollgraff negli scavi dell'agorà di Argo (cf. *Ausonia* II, 55 sg.) è pubblicato dal Wollgraff stesso con un copioso e in buona parte esauriente commento storico e antiquario in *BCH.* 1910, p. 332 sgg. Databile secondo il W. alla metà circa del V° sec., sarebbe insieme con quello tra Gortina e Rizene, uno dei più antichi trattati dell'isola. Nell'intervento di Argo si dovrebbe vedere riflesso il movimento politico che dovè seguire a Creta le vicende della contesa tra Sparta e Argo. Il significato dei primi due capitoli del trattato relativi, secondo il W., alla mutua proibizione pattuita tra i contraenti di acquistare terre nel territorio delle due città, urtava in evidenti difficoltà grammaticali del testo: *ἡμεῖς δὲ ἐπιπράξαμεν ἐπὶ τῆς Κρήνης τὴν ἐκδοχὴν τῶν Τελισσίων Κνωσίων, ἡμεῖς δὲ ἐπιπράξαμεν ἐπὶ τῆς Κνωσίων ἐπὶ τῆς Ἀργείας ἐπὶ τῆς Κρήνης τῆς ἐκδοχῆς τῶν Τελισσίων.* C. D. Buck (*Classic. Philol.* VI, 1911, 219 sg.) trasportando il punto dopo *ἡμεῖς* e dando a questo verbo il valore di *ὁ βουλούμενος*, stabilisce un testo grammaticalmente più corretto, con che si modifica radicalmente il contenuto del comma del trattato: si proibisce cioè ai Cnosii l'acquisto di terre nel territorio di Tiliisso, ma si lascia a quelli di Tiliisso la facoltà di acquistarne nel territorio dei Cnosii. Evidentemente Argo sosteneva in questo trattato il diritto del più debole, con che meglio si spiegherebbe il comma n. 6 relativo ad un aggiudicamento delle prede da farsi da Argo e Cnosso in contese eventuali con altre città cretesi.

*Elefterna e Lappa.* Eust. Petrulakis pubblica in *Glotta* III, 1911, 68 sgg. un importante frammento arcaico e una dedica imperiale provenienti da alcuni saggi di scavo nel territorio di Elefterna, e infine un epigramma metrico sepolcrale da Lappa. Da una revisione dei testi da me fatta al Museo di Rettimo credo sia necessaria una ripubblicazione. — Le quattro laminette orfiche di Elefterna sono ora egregiamente pubblicate da D. Comparetti nella sua raccolta delle laminette orfiche d'Italia (v. *Italia*, Bruzzi).

*Gortina.* A. Maiuri pubblica in *Ausonia* IV, 1909, 238 un'iscrizione onoraria dell'epoca romana da parte di un collegio di Priapisti, e studia in relazione con quest'iscrizione le poche vestigia epigrafiche e letterarie che si hanno delle associazioni cretesi. Lo stesso presenta in *Atti Acc. Sc. di Torino* XLV, 1910, p. 431 sgg., una revisione di alcuni passi del trat-

tato fra Gortina Prianso e Jerapitna (*GDJ.* 5024), conservato nel Museo archeologico di Venezia, e nel fascicolo presente dell'*Ausonia* coll. 7 sgg. pubblica un'importante iscrizione del III sec. d. C. relativa ai giuochi gladiatori dell'anfiteatro di Gortina.

Un'altra breve raccolta di iscrizioni di epoca classica romana e bizantina proveniente da ricerche e da saggi di scavo nel territorio gortinio verrà pubblicata tra breve dallo stesso A. — Sul notevole frammento del trattato di Eumene II con trenta città cretesi (*Mon. Ant. d. Linc.* XVIII, 1907, col. 308) v. A. J. Reinach in *Rév. Arch.* 1909, I, 373. — Alcuni bolli bizantini v. in *Byz. Zeitsch.* XIX 1909, 177.

Strettamente connessi con il materiale epigrafico sono gli articoli di A. Maiuri sull'Εὐνομία a Creta (*Rend. Acc. Linc.* XIX, 1910, 34-46), spiegata non come collegio di cosmî ma come un collegio a sè con funzioni eguali a quelle degli ἀπονόμοι, e sul calendario e sull'onomastica cretese (*Rend. Acc. Linc.* 1910, 109-129 e ibid. 329-363 (il 2° in continuazione). Alle antichità greche dell'isola si riferisce anche l'articolo di J. Svoronos, in *Rév. Belge de Numism.* 1910 sulla nota questione dei λήραες; e τρήποδες; come valuta monetaria; un utile contributo al diritto gortinio è lo studio di H. Lipsius in *Abh. d. Ph. hist. Kl. d. Königl. Sächs. Gesell.* XXVII, 1909, 393, e l'opera di Eb. Fr. Bruck, *Die Schenkung auf den Todesfall im griech.-röm. Recht = Studien z. Erläuterung d. bürgerl. Recht von R. Leonhard*, fasc. 31, Breslau 1909, p. 14-32 (cf. *Gött. Gel. Anz.* 1911, p. 166). — Sul dialetto dell'isola e l'introduzione della *ε* v. E. Fraenkel in *Indogerm. Forsch.* XXVII, 72 e Buttenwieser ibid. XXVIII, 16, 92.

## Cipro.

R. Meister con la continuazione dello scavo del *Beiträge zur griech. Epigraphik u. Dialektol.* in *Berichte üb. die Verhandl. d. Königl. Sächs. Ges. d. Wiss. zu Leipzig*, tiene quasi da solo il campo dell'epigrafia cipriota. Ripubblica in sostanza di *solidum* tutta l'opera di un pluriennio epigraphico (edificata sul fondamento di papaveri trovati peraltro al supplemento *Ann. Real. Inst. Berlin* I, per più ragioni delusi) (*Monatsh.* 10, 1900, p. 132) e un frammento da Akko di un IIIo sec. amministrato dal tempio di Mercurio (collega così e notevole il costume del nome ΠΑΥΣΙΝΟΣ) dell'isola di Zeus a Creta (ibid. 10, 1910, p. 170) e infine un'iscrizione del Museo paragonata alla forma dell'antica *Βασις* con *Βασις* (Rheinisch. Mus.

1900, p. 132) e pubblica da Marion stessa un'iscrizioncetta sepolcrale (ibid. 1909, 6 sgg. e 1910, p. 242 sg.): un copioso commento filologico fa ad una delle più antiche e più sicuramente databili iscr. dell'isola (VI sec.) in cui ricorre il nome di Ἰσοζύαα moglie legittima *ἰσοζύαα* di Philes (ibid. 63, 1911, fasc. 2); intine un considerevole gruppo di iscrizioni scoperte in massima parte dallo Zahn a Rantidi nel 1910 viene dato nei *Berichte* del 1910 p. 233 n. 1-6 e nei *Sitzungsberichte* dell'Accademia di Berlino XXVIII, 1911, p. 630-650 n. 7-138 più un'iscrizione fenicia? n. 139). Le iscrizioni di Rantidi sono scritte per le lettere *c, o, u, le, va, ko, to*, nelle forme dell'alfabeto di Pafo, per il resto in un comune alfabeto cipriota. Esse si riferiscono in parte ad un santuario di Afrodite venerata con nomi diversi tra cui quello di *Εὐκατατος* e *Εὐεπόμενα* (*εὐεπ* lat.) (n. 2-6) e in parte a un tempio di Apollo mantico (*ἰσοζύαα λέγειν*). — Nelle *Abhandl. d. Sächs. Akad.* 1909, (9), p. 302-332 il Meister pubblica un *ostrakon* proveniente dagli scavi del tempio di Zeus Epikoinios a Salamis già edito dal Murray, Smith e Walters. Il nuovo editore vi riconosce giustamente il testo scritto di un oracolo reso dal dio a un devoto che l'aveva interpellato. — Un altro importante testo sacro anteriore al V secolo a. C. pubblica il Meister nei *Sitzungsber.* dell'Accademia di Berlino (1910, 148-64) come proveniente da Jastrikà di Cipro: l'iscriz. incisa su di una tavoletta in terracotta contiene da un lato una lista di nomi (personale sacro o d'amministrazione) e dall'altro la menzione delle offerte fatte per la celebrazione d'una festività religiosa. — Intine una iscrizione scritta in alfabeto cipriota ma in una lingua non greca rinvenuta nel Museo di Berlino di Oakes, è pubblicata nei *Berichte* del 1910, fasc. 1911, p. 160 (Dresden).

## GRECIA CENTRALE E SETTENTRIONALE

### Eubea.

L'altro importante gruppo insulare di questo gruppo (46) pubblica K. Kurumotis in *Ep. N. Z.* 1911, p. 132, ed insieme una preziosa epigrafe pterocorymbica con tutti i tratti del dialetto di Argo (*Epigraphica* del *Revue des études grecques* per Arminio) (p. 132-133) e un'iscrizione di un IIIo sec. di un'isola di Eubea (p. 133) e l'iscrizione di un'isola di Eubea (p. 133) e l'iscrizione di un'isola di Eubea (p. 133).

di Oreos, Chalkis, Erite e Karystos in diverse epoche dell'anno; notevoli i 5 cataloghi frammentari dei cittadini eretriesi (n. 2-6); altri numerosi frammenti di prosente e di decreti (n. 8-23), alcune dediche a divinità (n. 24-28) tra cui una ad Eracle su d'un frammento di vaso (n. 24), e infine ἐπιτάφιοι (numeri 29-30).

*Calcide.* — 11 iscrizioni sepolcrali comunica G. Papavassiliu in 'Ερ. 'Αρχ. 1911, p. 83. Lo stesso (ibid. p. 81) s'oppono al Wilhelm a proposito di un preteso ricongiungimento di due frammenti epigrafici da Lamvnaί ('Ερ. 'Αρχ. 1892, p. 159 e ibid. 1907, p. 23). — Altre iscr. da Calcide v. nel *Journ. Int. Arch. Num.* XII, 1910, p. 121-148.

### Beozia.

*Tebe* — Una stele arcaica in 6 frammenti con scarsissime tracce d'iscrizione è tra gli acquisti recenti del Museo di Boston (*Arch. Anz.* 1909, p. 427). Un buono studio ricostruttivo fa L. D. Caskey nello *Amer. Jour. Arch.* 1911, p. 293-301: il nome del defunto sarebbe Θώραξ ο Θόρας. — Una nuova stele del Museo di Tebe v. in *Πανεπιστημια*, IX, 1909, p. 232.

*Thespiai* — Sull'epigramma del poeta Honestos rinvenuto negli scavi del monumento delle nove Muse nella valle d'Elicona (*BCH.* 1902, 153), notevoli osservazioni fa A. Wilhelm nei *Neue Beiträge* n. 1; l'epigramma si riferirebbe a Livia madre di Tiberio e di Druso e non a Giulia figlia d'Augusto. Il testo dell'epigramma è emendato. — Sempre in relazione con lo stesso gruppo di scoperte archeologiche ed epigrafiche il Wilhelm (ibid. n. 2) integra il testo della dedica di Philinos di Tespiai, suggerendo opportune modificazioni allo studio prosopografico fatto dagli scopritori francesi. — Il medesimo A. riconosce nel frammento *BCH.* 1902, 570, un brano relativo ad una delimitazione di confini dell'Ἐλικωνιάς γῆ fra Lebadeia e Coroneia e si studia di ricavare dai pochi dati dell'iscrizione l'identificazione topografica dell'ὄρος (ibid. n. 3).

Da un villaggio presso Copaide proviene il decreto di prosenia comunicato senza commento da H. Dragumis nell' 'Ερ. 'Αρχ. 1909, 55-6, e dalla chiesa di S. Giorgio a Karditza l'iscrizione franca dell'a. 1313 (*Journ. Hell. Stud.* 1909, 197).

Alla Beozia appartiene il vaso con iscrizione dialettale pubblicato nello *Amer. Jour. Arch.* 1909, 393; lo studio dell'iscrizione è stato ripreso dal Kretschmer in *Glotta*, 1909, Beilage, p. 82. — Di origine beotica è, secondo P. Jacobsthal (*Charites*, p. 456), la coppa di Oikophes con scrittura ornamentale sull'orlo della coppa.

Possono considerarsi come contributi allo studio del dialetto beoto gli articoli di E. Nachmanson sull'apocope nelle iscrizioni beotiche e sulla lingua dei nuovi frammenti di Corinna (*Glotta*, 1910, 146-49 e 131-4).

Nello studio di H. Swoboda sulla costituzione dello stato nella Beozia in base soprattutto al cap. 11 degli *Hellenica Oxyrinchia* di Teopompo, viene utilizzato anche il materiale epigrafico.

### Focide.

*Delfi.* — Con il volume III, fasc. 1, 2 (1909-1911) delle *Fouilles de Delphes* s'inizia da parte di due eminenti epigrafisti francesi E. Bourguet e G. Colin, il grande lavoro di raccolta delle iscrizioni di Delfi in stretta connessione con la topografia dei monumenti. La raccolta così intesa e attuata è del più alto interesse storico antiquario e topografico. Dove soprattutto emerge ed è stato applicato con larghezza, mercè un ricco sussidio di riproduzioni in disegno, il metodo dello studio del documento epigrafico in diretta relazione con il monumento, è nel fasc. 1 (tav. I-VIII) consacrato alle iscrizioni dei monumenti della Via sacra dall'ingresso del Santuario al tesoro degli Ateniesi. Il fascicolo, in continuazione, comprende 186 iscrizioni e cioè: n. 1 Base dei Crotoniati (esclusione del nome Phyllos), 2 base dei Corciresi, 3-46 degli Arcadi, 47-49 di Filopemene, 50-69 dei Lacedemoni, 70-91 degli Argivi, 92-128 iscriz. della nicchia quadrata, 129-135 dei Tarantini, 136 base di Hieron, 137-141 dei Cnidii, 142-154 degli Etoli, 155-186 decreti di Megaresi. — All'opera del Bourguet si riconnette quella del Colin con la pubblicazione iniziata del fasc. 2 dedicato a tutte le iscrizioni iscritte sui muri del Tesoro degli Ateniesi comprese quelle che si rinvennero nelle vicinanze immediate del tempio e quelle iscritte sul muro della terrazza Est. I due terzi delle iscr. iscritte sulle mura del Tesoro sono conosciuti e dai rapporti del *BCH.* e dal noto studio del Colin sul culto di Apollo Pythios ad Atene (1905). Nella distribuzione dei testi relativi alla Pythaidè, aggruppandosi le teorie atenesi intorno ai soli quattro arcontati di Timarco (a. 138), Dionisio μετὰ Λυκίσκων (a. 128), Agatocle (a. 106) e Argeo (a. 97) e importando, secondo l'A., più che altro di conoscere gli elementi di cui si componevano le teorie deliche, vien preferito l'ordinamento in classi a quello cronologico e cioè nei nn. 2-6 si hanno le iscr. relative ai capi civili e religiosi della Pythaidè, nei nn. 7-22 i θεωροί e i pythaiisti, in 23-28 la scorta degli efebi e ca-





giunge a fissare la cronologia del documento tra l'a. 272 (morte di Pirro) e l'a. 25 (inizio delle operazioni per la guerra Greco-Romana). Un frammento bronzeo d'una copia di questo trattato ha riconosciuto il Wilhelm nel frammento *Inscr. v. Olympia* p. 79 e 80. L. *Αγ.* 1910 p. 13.

Una bella iscr. sepolcrale di tipo ornamentale, conservata nel Museo di Budapest e proveniente dall'antico Museo Nani a Venezia, è pubblicata da P. Jacobsthal nelle *Charites*, o. c., p. 460, tav. V, ed è attribuita verosimilmente alle regioni occidentali della Grecia.

Segnalo la dissertazione di J. De Keitz, *De Aetol. et Acarn. sacris*, Halle, 1911.

### Epiro.

*Ambracia*. Dedic. ad Artemis Πασιεράτας (L. *Αγ.*, 1910, p. 397-8 e 1911, p. 122-3).

### Tessaglia.

H. G. Pringsheim in *Athen. Mitt.* 1909, p. 81, pubblica da Gonnos due stele e tre iscrizioni votive di cui due relative ad Asclepios ed una ad Artemis: il nome *Ἀπασπία* in questa è nuovo e singolare. — Un materiale considerevole, quasi tutto inedito, è pubblicato dal nuovo eforo delle antichità A. S. Arvanitopulos in tre articoli diversi: nell'*Ἐφ. Ἀγ.* 1910, p. 331-382 (n. 1-25) nella *Rév. d. Phil.* 1911, p. 123-282 (n. 26-50) e di nuovo nell'*Ἐφ. Ἀγ.* 1911, p. 123-128 (n. 51-63): comprende iscrizioni sacre (noto a n. 31 la dedica a Ζεὺς Περφερέτας giustamente riavvicinato al macedone Ὑπερφερέτης), iscrizioni agonistiche, nuovi atti di manomissione, decreti per acquisto di terre da parte di una città e per delimitazione di confini (n. 36, 41), nuovi nomi di strateghi (n. 40) ecc. — Correzioni e rettifiche ai testi dell'Arvanitopulos v. in *Ἐφ. Ἀγ.* 1910, 407-8, 1911, 121. Buon contributo all'onomastica tessalica recano le iscrizioni delle stele di Pagasae pubblicate nel catalogo del Museo di Volo (1909) compilato dallo stesso eforo A. S. Arvanitopulos (una lista dei nomi più interessanti anche di altre parti della Grecia è nel *Bull. épigr.* del 1911 p. 319; cf. il Kern in *Berl. Phil. Woch.* 1911, col. 1327). — Un'iscr. da Pagasae è pubblicata nello *Hell. Herald*, 1909, p. 163 (cf. *Am. Jour. Arch.*, 1910, p. 109). — Alcune nuove iscrizioni comunica J. Haltzfeld in *BCH.* 1911, p. 231 tra cui una serie di atti di manomissione da Atrax (Alifaka) con tre nuovi strateghi

da aggiungere alla lista del Kroog e un bell'epigramma sepolcrale da Oloosson (Elasona) del v secolo. — Nuove sono anche le iscrizioni tessaliche pubblicate in *Ann. Arch. Anthr.* III, 1910, p. 110-10. Un epigramma da Pitaros (L. *Berl. Phil. Woch.* 1911, col. 62). — Una buona serie di letture e correzioni sulle iscr. della confederazione dei Magneti dà il Wilhelm in *Hermes*, 1909, 40-59. — Sul dialetto delle iscrizioni tessaliche v. G. Fohlen, *Untersuch. z. thess. Dial.* Dissert. Strassburg 1910 (Infiltrazione della koiné e sintassi delle iscrizioni).

### Macedonia.

P. Perdrizet in *Klio* 1910, 16 pubblica un epigramma del iv-ii sec. a. C. da Sdravik (ant. Dravkos). — Tre iscriz. sepolcrali da Berrhoia comunica J. Haltzfeld in *BCH.* 1911, p. 238. — Un gruppo di iscrizioni bizantine da Salonicco, tra cui notevoli quelle della basilica di S. Demetrio, si ritrova in *C.R. Ac. d. Inscr.* 1911, p. 25 e *Berl. Phil. Woch.* 1911, 597. — P. N. Papageorgiu nelle *Ath. Mitth.* 1911, p. 278 sg. dà il testo sensibilmente migliorato dell'iscr. di Ἀγ. τ. ἱ, edita da J. Duchèsne e Bayet nella *Mém. sur une mission au M. Athos*, 1876, p. 80-81, e la collazione delle iscr. *BCH.*, 1894, p. 438 e *Ath. Mitth.* 1896, p. 99 (sarcofago di Salonicco). — Da segnalare per lo studio del dialetto macedone la recensione del Kretschmer in *Gött. Gel. Anz.* 1911, p. 69 alla nota opera dello Hoffmann, *Die Makedonen*. 1908, e l'articolo di Perdrizet in *BCH.* 1911.

### Tracia e isole del Mar Tracio.

Nel Novembre del 1909 è uscito *IG. XII. 8* per opera di C. Fredrich. Il fascicolo comprende la silloge delle iscrizioni di Lemno, Halonnesos, Imbros, Samothrake, Thasos, Skiathos, Peparethos, Ikos, Skiros e contiene, con gli *Addenda*, 687 iscrizioni. Quel che distingue la redazione di questo fascicolo dagli altri delle isole è la larghezza delle notizie storiche, topografiche ed antiquarie fornite dall'A. nelle prefazioni alle raccolte di ciascuna isola e soprattutto di Lemnos, Imbros, Samotrake e Thasos. L'A. non si arresta con i sussidi bibliografici all'età classica, ma va sino all'età franco-veneziana e turca (cf. lo Hiller in *Klio*, 1910, p. 116). Un esame particolareggiato del materiale edito ed inedito v. in *Bull. épigr.* 1911, p. 321: A. J. Reinach si ripromette di recare tra breve nuovi contributi al materiale epigrafico delle isole tracie. Ch. Picard pro-

pone un'emendazione al testo dell' *IG*. XII, 8, n. 269 in *Rév. d. Phil.* 1909, p. 354. — P. Perdrizet pubblica in *BCH.* 1911, p. 115 un'iscr. sepolcrale (a. 148 d. C.) del villaggio di Anastasacaza (antico territorio degli Odomanti) in cui ricorrono i nomi traci di Κοζέλας, Κοζέικοντος; riavvicinati dall'A. a Κοζας; *tatoueur* nel mimo di Eronda V, 65. — Il nome della città tracia nell'epigramma *IG*. III, 1, 1000 (1909) è Σάρδων (Wilhelm, *Neue Beitr.* n. 9, p. 44).

Tra le *Inscr. aus der Levant* (*Ath. Mitth.* 1911, p. 287 sgg.), Th. Wiegand pubblica un'iscr. tracia dell'età romana (n. 3, p. 288) contenente la lista delle onorificenze di un *orgeon* di carattere dionisiaco e un gruppo d'iscrizioni sepolcrali da Bisanzio (Stambul e Psammata) n. 5-12, p. 289 sgg. Speciale menzione merita una base votiva (n. 2, p. 287) a Iside e Serapide dedicata da un Artemidoro che aveva ricoperto la carica di *nauarchos*: la base è datata all'a. 1-2 a. C. *καταλόγουτος; Ποσειδάωνος* e contiene la menzione delle feste Panaphesia.

### Mesia inferiore e Dacia.

Negli *Addenda* del vol. I, 6 (1909) delle *Inscript. gr. ad r. rom. pert.* (n. 1395-1504) vengono ripubblicate una gran parte delle iscrizioni raccolte dal Kalinka negli *Ant. Denkm. aus Bulgarien* e dal Dobrusky nei *Materiaux d'arch. en Bulgarie*, VI. — Il testo dell'iscrizione bilingue alla Madre idèa *Ἡὴ τῆς Πάσης τοῦ Κόσμου* (1909) (Wilhelm, *IG*. III, 1, 1000) è datata all'a. 1-2 a. C. — Una nota sul *zovón* della sponda sinistra del Mar Nero v. in *Klio*, 1909, p. 492 sg.

Dal *Municipium Aelium Viminacium* provengono due anelli con iscr. greche pubblicati da N. Vulic in *Zeit. f. Numism.* 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745, 3746, 3747, 3748, 3749, 3750, 3751, 3752, 3753, 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759, 3760, 3761, 3762, 3763, 3764, 3765, 3766, 3767, 3768, 3769, 3770, 3771, 3772, 3773, 3774, 3775, 3776, 3777, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3810, 3811, 3812, 3813

Croce. — Alle regioni del Ponto si riferiscono anche in parte le note epigrafiche di H. Grégoire in *Rec. de l'Instr. publ. en Belgique* 32 (1909) 1-17, 149-66. — Tre brevi iscriz. sepolcrali comunica R. Campbell Thompson in una relazione di viaggio a traverso la regione fra Angora ed Eregli (*Proceed. of the Society of Bibl. Arch.* XXXII 1910-1911. — Un gruppo d'iscr. cristiane dalla Galazia e dalla Cappadocia è edito in *Ann. Arch. Anthr.* IV, 1911, p. 35-41. — 25 iscr. da Comana di Cappadocia raccolte da P. Gransault, pubblica, con uno studio d'insieme, L. Jalabert nelle *Mélang. Beyrouth*, p. 304 sgg. Le stesse, più 9 testi inediti, appaiono nell'opera di U. Grothe, *Meine Vorderasiat. exped.* 1906-1907 (d), Leipzig, 1911 (cf. *Mélang. Beyrouth*, 1911, p. XIV). — Alcune iscrizioni pubblicate dall'Anderson (*Jour. Hell. stud.* 1909, 163) testimoniano della persistenza dei culti celtici nella regione galata. — Una moneta proveniente dalla capitale della Grande Armenia, acquistata recentemente dal Cabinet des Medailles, fa restituire il giusto nome etnico degli Ἀρταξισάται. (*CR. de l'Acad. d. Inscr.* 1911, 363).

### Bitinia.

Brussa. — Sul nuovo Museo di Brussa e il suo materiale archeologico v. *Ausonia* IV, 66 sg. — La raccolta epigrafica, pubblicata da G. Mendel nel catalogo generale del Museo di Brussa (*B C H.* 1909, 277-435), è una delle più importanti dell'Asia Minore, se non per la ricchezza di testi di alto interesse storico-antiquario, di cui assolutamente difetta, per la quantità del materiale e per la larga esemplificazione di alcuni gruppi di monumenti tardi d'interesse archeologico ed epigrafico. Notevole il gruppo delle stele di Altyn-tach (n. 45-52) lavorate ed iscritte evidentemente da una corporazione o da una famiglia di λατόποι; è un raro cimelio il reliquario (n. 102) di S. Trofimo martire (a. 276-282), singolare appare l'iscrizione gnomologica (n. 401), e degno di nota è il tardo ὄρος n. 435. Un bel gruppo d'iscr. cristiane si ha nel n. 426-429. (Un indice particolareggiato v. nel *Bull. épigr.* 1909, 322). — H. Schlumberger pubblica nei *CR de l'Acad. d. Inscr.* 1911, 411 sg. un *bullotirion* per la fabbrica di bolli e sigilli bizantini, proveniente dagli scavi di Brussa. — Per il significato della parola ἀροσι che si trova esemplificata in *I G.* IV 955, in un'orazione di Aristide e in un'iscrizione di Apollonia di Rhyndakos (*Jour. Hell. stud.* 1837 p. 270 n. 8 e *B C H.* 1901, 326) e sempre in connessione con il culto di divinità salutari, B. Keil

pensa ad ἄρος-ἀρίωμα e in conseguenza alle ninfe delle acque salutari Ἀρτισμείνας e Ἀρτισσι (*Hermes* 1910, 474-8). — Ad Apollonia Rhyndakos appartiene anche la stele di C. Saufcio Macro relativa alla costruzione di un macello nella città (*Ath. Mitt.* 1911, 294 n. 4). — Iscrizioni di Nicomedia v. in *Echos d'Orient*, 1910, 336-38. — Due nomi di phylai Θηβαίς e Σαβαστηνί, già note nelle iscriz. di Prusias (Usküb) occorrono su due oggetti di bronzo probabilmente della stessa provenienza (*Ath. Mitt.* 1911, 289 n. 4).

### Frigia.

Un nuovo corpus delle iscrizioni neo-frigie è redatto W. M. Calder nel *Jour. hell. stud.* 1911, 160-215; il numero dei testi scoperti nel 1908-10 e le molte revisioni dei testi editi fatte dal Calder, dall'Hogarth, dal Ramsay sugli originali, danno alla silloge del Calder un carattere più stabile e definitivo di quello che hanno le minori più antiche sillogi del Ramsay nelle *Oesterr. Jahresh.* 1905, *Beibl.* 79-120 e nella *Kuhn's Zeitschrift*, XXVIII, 381. — Un nuovo frammento d'iscr. frigiana da Jasily-Kaja e una buona riproduzione dell'iscr. rupestre di Maltasch presso Hairan Veli pubblica Th. Wiegand in *Ath. Mitt.* 1911 p. 297-8 n. 9-10, fig. 4-5. — Il Wiegand stesso (ibid. p. 299-300 n. 11-12) comunica due iscr. sepolcrali da Gölbazar e Amasra. — Grazie ad un'iscr. scritta sul rovescio d'una moneta di Amorion (età romana) il nome d'uno degli affluenti del Sangarios tra cui giace l'antica Amorion sarebbe Κνεπελάτος (ibid. 300 n. 13). — Sulla monetazione della frigia Hierapolis v. L. Weber nella miscelanea in onore di Fr. Leo (*Charites*, 1911 p. 436).

### Misia.

*Isole del M. di Marmara.* — L'isoletta di Halone ha, oltre l'iscr. arcaica segnalata dallo Hasluck (*Jour. Hell. stud.* 1909, 17), l'epigrafe sepolcrale del VI secolo a. C. edita dal Wilamowitz nelle *Nordion. Steine* p. 64 (v. appresso *Chio ed Erytre*): il nome del defunto Mandron ci riporta ai coloni ionii della pianura del Meandro.

*Abido.* — Uno studio acuto e profondo sulla famosa stele ionico-attica di Φανόδικος si deve allo Elter nel *Rhein. Mus.* 1911, 203 sgg.

*Cizico.* — Alcune iscr. conservate nel Museo di Brussa sono pubblicate dal Mendel nel catalogo di questo Museo (*B C H.* 1909, 277 sgg: v. *Bitinia*). — Un frammento di un decreto di onorificenza conservato nel Museo di Costantinopoli proveniente

probabilmente da Cizico, è comunicato da Th. Wiegand in *Ath. Mitt.* 1911, 287 n. 1.

**Pergamo.** — H. Hepding comunica in *Ath. Mitt.* 1910, 401 sgg., il ricco materiale epigrafico venuto alla luce nelle campagne del 1908-09 e soprattutto nello scavo del santuario di Demetra, che è una delle scoperte più importanti nella storia degli scavi pergameni. È un gruppo di 98 iscrizioni, comprese le iscrizioni sepolcrali e i graffiti. Poco rappresentata è la classe dei decreti e atti pubblici n. 1-7: il n. 1 è un importante documento relativo alla richiesta di attori drammatici per la costruzione di un teatro, ma disgraziatamente lo stato del testo non permette di farci un'idea chiara della forma e del contenuto dell'iscrizione; i n. 2, 4-5 vengono ad aumentare la classe già ricca dei decreti onorari di  $\Delta\epsilon\mu\epsilon\tau\rho\alpha\iota\sigma\tau\epsilon\varsigma$  (H. Hepding in *Ath. Mitt.* 1909, 243 n. 36-39, 18); i n. 3, 6-7 sono rispettivamente nuovi supplementi alle *Ath. Mitt.* 1907, 272 n. 9, 286 n. 15, 296 n. 19. Più ricca si presenta la serie delle iscrizioni efebiche e affini n. 9-21: a p. 419 l'A. fa un excursus sull'amministrazione finanziaria del ginnasio. Archeologicamente ed epigraficamente importante è il bel gruppo di iscrizioni di dedica relative agli edifici del  $\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$  di Demetra: n. 22-23 dedica di Filetairos e di Eumene I sull'epistilio del tempio  $\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$  di Demetra (B. Zanker, *Die Tempel der Provinzialantike*, 263) e sugli ortostati del tempio stesso; n. 24 dedica di Apollonis moglie di Attalo I delle  $\sigma\tau\omicron\lambda\epsilon\iota$  (settentr. e merid.) e degli  $\omicron\lambda\epsilon\iota\alpha$  ad esse annessi (l'iscr. è sui blocchi dell'architrave del propylon); n. 25 iscr. di Claudio Silliano Aisimos per il restauro del pronao (II sec.). Segue una bella raccolta di iscrizioni di contenuto e di significato orfico-mistico: n. 26 dedica di un  $\rho\omicron\upsilon\beta\acute{\omicron}\varsigma$  a Misa; n. 27 di  $\rho\omicron\upsilon\beta\acute{\omicron}\varsigma$   $\epsilon\iota\sigma\alpha\gamma\omicron\gamma\epsilon\iota\tau\epsilon\varsigma$  e agli  $\epsilon\iota\sigma\alpha\gamma\omicron\gamma\epsilon\iota\tau\epsilon\varsigma$  n. 28-33 ad altre divinità o a membri dell'associazione. Tra le iscrizioni onorarie, notevole una (n. 43) di Eumene I ad un figlio, suo ad ora sconosciuto. Attalo che poteva essere premorto al padre (?); tra le iscr. sepolcrali un grande frammento (n. 70) del front. del sepolcro di P. Cornelio Nerva morto a Pergamo nella 1<sup>a</sup> metà del II sec. — Sul gruppo delle iscrizioni orfico-mistiche del santuario di Demetra e sulla loro stretta dipendenza dagli  $\epsilon\iota\sigma\alpha\gamma\omicron\gamma\epsilon\iota\tau\epsilon\varsigma$  (n. 27-33) si veda H. Hepding in *Herms* 1911, p. 311 (dove si parla di un  $\epsilon\iota\sigma\alpha\gamma\omicron\gamma\epsilon\iota\tau\epsilon\varsigma$  di bella patria, fratello di un  $\rho\omicron\upsilon\beta\acute{\omicron}\varsigma$ ). — Alle iscrizioni pergameniche si sommano le studiosi di cui l'editore ha potuto fruire di una buona parte. Pergamo di base più antica di fabbrica, l'editore impugna l'idea di un'edificazione che si deve intendere come il  $\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$  di Demetra, ma semplicemente (sic)  $\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ .

Un secondo esemplare dell'iscriz. onoraria a Mitradates di Menodotos (cf. *Ath. Mitt.* 1908, 407 n. 36) è stato rinvenuto negli scavi del 1908. Dal fatto che all'onorato si dà la lode  $\alpha\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\sigma\tau\epsilon\iota\varsigma$  detto  $\nu\iota\omicron\varsigma$   $\alpha\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\sigma\tau\epsilon\iota\varsigma$  della città dopo Pergamos e il Philetairos, lo Hepding (*Ath. Mitt.* 1909, 329-40) ricava che il Mitradate pergameno, figlio di Mitradate Eupatore re del Ponto, non poté meritare tanto onore se non ottenendo dal dittatore G. Cesare suo amico gli stessi privilegi a favore di Pergamo che Teopompo di Cnido aveva da Cesare stesso ottenuto a favore della sua città:  $\alpha\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\sigma\tau\epsilon\iota\varsigma$  e  $\alpha\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\sigma\tau\epsilon\iota\varsigma$ . — Sul decreto di *asylia* del tempio di Athena Nikephoros v. Holleaux in *Mélang. Havet* 1909, 187. — Nell'interessante studio sui vari gruppi etnici dei mercenari a servizio della dinastia di Pergamo, A. J. Reinach si giova criticamente e con larghezza del materiale epigrafico (*Rev. Arch.* 1909, I, 102-19, 363-77).

Nel vol. IV, 2 (1910) delle *Inscr. a. r. rom. pert. Asia* R. Cagnat ha iniziato la silloge completa delle iscrizioni pergamene dell'età romana (n. 276-507). La raccolta, in questo fascicolo, non va oltre la pubblicazione delle *Ath. Mitt.* 1908.

## Ionia.

**Chio ed Erythrai.** — Dopo l'attesa pubblicazione di O. J. Schmidt, *Chios und Erythrai. Epigraphische Forschungen* (*Ath.* 1908, 111-114) curata e continuata da Emilia Zolotas, figlia del valente e benemerito eforo, si sono dischiusi i cancelli del Museo di Chio anche ai dotti di Europa, e il materiale epigrafico dell'isola di Chio e della penisola di Mimas, è stato oggetto dei primi poderosi lavori di raccolta e di ripetuti pazienti studi di analisi storica e filologica. I precedenti del genere erano i ricercatori degli altri il Keil, il Wilhelm e l'Hassoullier. — La *Notitia Inscriptionum* di P. J. Le Gall (n. 1) di G. J. Van der Meer (*Orientalia*) e di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 2) (1911) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 3) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 4) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 5) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 6) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 7) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 8) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 9) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 10) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 11) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 12) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 13) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 14) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 15) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 16) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 17) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 18) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 19) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 20) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 21) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 22) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 23) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 24) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 25) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 26) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 27) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 28) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 29) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 30) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 31) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 32) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 33) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 34) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 35) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 36) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 37) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 38) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 39) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 40) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 41) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 42) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 43) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 44) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 45) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 46) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 47) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 48) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 49) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 50) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 51) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 52) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 53) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 54) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 55) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 56) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 57) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 58) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 59) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 60) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 61) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 62) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 63) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 64) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 65) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 66) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 67) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 68) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 69) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 70) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 71) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 72) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 73) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 74) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 75) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 76) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 77) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 78) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 79) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 80) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 81) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 82) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 83) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 84) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 85) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 86) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 87) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 88) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 89) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 90) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 91) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 92) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 93) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 94) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 95) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 96) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 97) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 98) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 99) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 100) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 101) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 102) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 103) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 104) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 105) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 106) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 107) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 108) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 109) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 110) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 111) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 112) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 113) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 114) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 115) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 116) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 117) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 118) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 119) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 120) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 121) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 122) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 123) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 124) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 125) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 126) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 127) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 128) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 129) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 130) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 131) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 132) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 133) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 134) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 135) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 136) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 137) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 138) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 139) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 140) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 141) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 142) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 143) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 144) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 145) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 146) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 147) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 148) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 149) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 150) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 151) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 152) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 153) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 154) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 155) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 156) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 157) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 158) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 159) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 160) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 161) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 162) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 163) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 164) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 165) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 166) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 167) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 168) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 169) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 170) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 171) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 172) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 173) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 174) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 175) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 176) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 177) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 178) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 179) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 180) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 181) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 182) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 183) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 184) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 185) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 186) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 187) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 188) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 189) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 190) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 191) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 192) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 193) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 194) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 195) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 196) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 197) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 198) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 199) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 200) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 201) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 202) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 203) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 204) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 205) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 206) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 207) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 208) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 209) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 370 di O. J. Schmidt (n. 210) e della *Notitia* di *Ath.* *Mitt.* 1908, 3

Jacobsthal suppone fossero le grandi mura del perimetro di Eretria e il Wilamowitz più verosimilmente le mura della cittadella; n. 7) legge di Apellias con cui viene proibita l'iterazione e l'accumulamento dell'ufficio di grammateus dei τὰμίαι; n. 8) regolamento religioso dei Kyrbantēs; n. 11) legge sacra per il culto di Asklepios; n. 12) resoconto di spese per sacrifici di animali; n. 14-16) testi relativi al ginnasio di Eretria. — In stretta connessione con la pubblicazione del Wilamowitz sono le *Forschungen in der Erytraia* di J. Keil (= *Oest. Jahresh.* 13 [1910] *Beibl.* 6-74); vengono integrate le prime tre linee del testo della legge di Apellias, alcune lacune del regolamento religioso dei Kyrbantēs con un notevole commento sul contenuto sacro dell'iscrizione, e proposte alcune importanti emendazioni al n. 12 della raccolta del Wilamowitz: per il resto le *Forschungen* del Keil sono una nuova preziosa silloge di nuove iscrizioni.

Segnalo n. 2) frammento di psephisma relativo a norme procedurali nei giudizi (iv sec.), n. 4) frammento di un regolamento sacro per alcuni sacrifici e i relativi emolumenti dei sacerdoti, n. 6) dedica a un Daemon Philantropos ἑὸς Ἄσκληπιῶς (nuova ipostasi del dio), n. 7) base votiva degli strateghi sotto lo ἱεροποιῶς Epicrate (gli stessi dell'iscr. *Arch. epigr. Mitt.* 1 1877, 719), n. 8) altare con dedica ad una divinità sconosciuta . . . αἶος e a Demetra (Ἰδαίος integra giustamente O. Kern in *Hermes* 1911, 304), tipi e classi di stele sepolcrali tra cui le stele onorarie n. 54-57. — Nelle *Oesterr. Jahresh.* 1909, 126-48, A. Wilhelm ripubblica con un testo notevolmente migliorato e con un ricco commento, due importanti iscrizioni della silloge di Zolotas (Ἄστυγᾶ 1908, 190, 221); la prima di esse (v-iv sec.) scritta su tre lati di una stele contiene norme per il procedimento giudiziario da raffrontare con il Wilhelm con le norme del diritto attico, la seconda è una legge commerciale sulla vendita della lana. Ambedue questi testi sono stati riveduti sugli originali da J. Keil (*Oest. Jahresh.* 1911, *Beibl.* 50 sgg.) che nello stesso articolo pubblica anche una revisione all'iscr. Zolotas l. c. p. 230 datandola con sicurezza all'a. 72 d. C., e poche correzioni al testo del decreto per Λεύκιος Νάσσιος edito in Ἄστυγᾶ 1909, 347. Una revisione ad un altro importante testo eretrieso (*Sylloge*<sup>2</sup>, 60<sup>1</sup>) il Keil stesso fa nel *Tätigkeitsbericht d. Vereins Phil. zu Wien* 1909, 10-4. — Una serie infine di correzioni e rettifiche ai testi della silloge Zolotas, fa B. Haussoullier nella *Rév. d. Phil.* 1909, 9-17, 1910, 119 sgg. (si rivedicano a Chio le dediche di corporazioni e associazioni (Zolotas n. 3), e viene integrato il testo delle

*Ath. Mitt.* 1888, n. 17, p. 175; altre correzioni riguardano i testi surriferiti).

Un'iscr. cristiana di Chio v. in *Christiania Vedet* 1901, 101-102; *Beibl.* 1909, 11

*Clazomene.* — Base onoraria per l'imp. Claudio e base onoraria della γερουσία per un λογιστής (epigramma *Oest. Jahresh.* 1911, *Beibl.* 50 sgg.)

*Smirne.* — Due iscr. sepolcrali vengono comunicate da E. Nachmanson in *Ath. Mitth.* 1910, 177 e Th. Wiegand in *Ath. Mitth.* 1911, 294 n. 2.

*Samo.* — Un epigramma di squisita fattura letteraria (dal II al I sec. a. C.) proveniente dalla necropoli di Samo (Tigani) è pubblicato dal Wilamowitz nei *Nordionische Steine* 1909, p. 62.

*Magnesia sul Meandro.* — Si riferisce alla costruzione d'una grande strada tra Magnesia e i centri più meridionali della Caria, la stele di Amyzon (v. più sotto) in onore di M. Cecilio Numa. rinvenuta dal Crönert nelle vicinanze immediate di Magnesia (*Oest. Jahresh.* 1910, *Beibl.* 75 sgg.); altre due stele sepolcrali v. *ibid.* 79-80. Notevole nell'una l'uso della parola στρέψωρα (= στρέψωρα) ad indicare il suolo battuto e rialzato di un recinto funebre.

*Mileto e Didima.* — È uscita la VII relazione degli scavi di Mileto e Didima (1903-1909) in appendice alle *Abhandl. d. K. Preuss. Akad.* del 1911 (pp. 1-16 tav. I-XIII); cf. *Berl. Phil. Woch.* 1909, 446 e *Arch. Anz.* 1911, 420 sgg. — Delle iscrizioni connesse con la storia monumentale di Mileto, notevoli sono l'iscr. di dedica di Laodice, moglie di Attalo II, incisa sui blocchi d'una costruzione di stile corinzio presso il mercato meridionale, l'iscr. ugualmente di dedica del pronao del tempio di Serapide, un'iscr. onoraria per Eumene II sul propylon dello Stadio, e un'iscr. della fine del VI sec. d. C. relativa alla fondazione d'una basilica bizantina. Un cospicuo numero di frammenti si riferisce agli atti amministrativi delle costruzioni pubbliche dal III sec. in poi. Un 2° decreto onorario per Eumene II, ci dà con il quantitativo d'una grande elargizione di frumento fatta nel natalizio del re (6 Lenaion), una buona base per un calcolo approssimativo della popolazione di Mileto: in base a questo calcolo si avrebbero da 70 a 100.000 abitanti. — A Didima, un centinaio di nomi iscritti sui gradini del lato meridionale del tempio, conferma l'ipotesi che questo lato della gradinata rientrasse nell'ambito dello stadio.

Un'iscrizione del tipo agonistico νίκη τοῦ θεῖνου pubblica P. Jacobsthal in *Hermes* 1911, 478. — L'iscr. greco-nabatea edita dal Wiegand nel rapporto del 1906, è riprodotta nell' *Eph. f. Semit. Epigr.* 1911

89. — Un nuovo studio sull'iscr. milesia relativa alla vendita dei sacerdoti, è dovuta a W. Otto in *Hermes* 1909, 594-599.

*Isola di Lero.* — Iscr. sepolcrale ad un ἄρχων Tharsagoras (*Ath. Mitt.* 1911, 294 n. 3).

### Lidia.

È uscito il 2º rapporto di viaggio di J. Keil e A. von Premerstein (*Denkschr. d. Wiener Akad.* L. IV, 1911). I dotti investigatori nella campagna del 1908 hanno fatto oggetto delle loro ricerche tutta la regione interna della Lidia bagnata dall'Hermos e dai suoi affluenti fino al confine nord-nord-est, e il territorio bagnato dal Meandro, di Urshak e Blaundos, fino al confine lidio-frigio. Il nuovo materiale epigrafico assomma a 380 iscrizioni tra cui alcune latine e una epicoria; i testi riveduti ed emendati non sono stati meno di 140. Di queste due categorie d'iscrizioni vengono pubblicate con la nota perizia, con un ricchissimo corredo bibliografico e con un buon sussidio di riproduzioni e disegni, le più importanti (n. 1-278). Straordinariamente abbondante è il gruppo di Thyateira (p. 11-52, n. 13-111). — Con la campagna del 1911 gli egregi A. A. si ripromettevano di terminare il lavoro preparatorio dei *Tituli Asiae Minoris*. Come una primizia intanto di questa 3ª campagna epigrafica il Keil e il Premerstein pubblicano negli *Oest. Jahresh.* 1911, *Beibl.* 45-48, un frontone marmoreo con un busto dell'imp. Commodus in rilievo e un'iscrizione di dedica da parte di un'associazione di ἑθνοῦς inscritta sul timpano, sul fregio e l'architrave. L'iscr. di Philadelphia contiene una lista di 21 associati e in fine, a parte, i nomi degli ἐργαστάται — ἐργαστάται. Si tratta probabilmente del coronamento di un edicola votata dal collegio. — Per Tyatheira v. anche l'importante cippo sepolcrale del II sec. d. C. edito da F. Wiss. nel *Mon. Ant.* 1911, 78.

*Nicola.* — Congiata il cippo di granito proveniente da scavi nel tempio di Cibele con l'iscriz.

Ἡρώδης Μελίτιος Ἀσπυρῶντος ἐπίτης (I sec. a. C.). L'epiteto nuovo non può che riferirsi all'uso lustrale del περὶ πύργου (*Jour. Hell. stud.* 1900, 200). — Due depositi scolastici epigrafici trovati da J. Hatz. vengono pubblicati da A. Thurn in *Mon. Ant.* 1911, 112-109 (cf. p. 115-116). Sono i due più antichi e più completi testi della lingua ἰωνία di Troadi: recitano l'alfabeto, le combinazioni delle lettere, il carattere fonetico della lingua, giungendo all'identificazione di 30 nomi ionici e corinzi. La lista fonetica del suo alfabeto è data scritte in due versioni: una in ἰωνία e una in ἄλφῳβῳτα (1911, 101 sgg.).

### Caria.

*Alabanda.* — In base ad una bella iscr. onoraria dell'epoca traiana, A. v. Premerstein studia l'ordinamento militare provinciale della stessa epoca in Asia (*Klio* 1910, 201-9). — Secondo un gusto supplemento di H. Grégoire (*B. C. H.* 1909, 170) nel decreto in onore di un ἐπίσκοπος, edito dal Cousin, è tributata all'onorato la lode di ἐξέστης.

*Amyzon.* — Un decreto onorario, rinvenuto nel territorio di Magnesia sul Meandro, per M. Caecilius Numa procurator Augusti, pubblica W. Cronert negli *Oest. Jahresh.* 1910, *Beibl.* 75, e un testo meno lacunoso dell'iscr. *Jour. Hell. stud.* XVI, 232 A presenta A. Wilhelm in *Hermes* 19 9, 47.

*Bargylia.* — Il culto delle divinità egiziane su questa parte della costa asiatica è attestato da un frammento edito da J. Keil (*Oest. Jahresh.* 1911, *Beibl.* 57 sgg.).

*Isnik.* — 4 iscrizioni sepolcrali tra cui il notevole epigramma di Ἀρτία φέροντες vengono brevemente comunicate da M. Schede in *Ath. Mitt.* 1911, 97 sgg.; cf. *Byz. Zeitsch.* 1911, 614.

*Theangela.* — Notevoli osservazioni del Graindor (*Musée Belge* XV, 207-09) sul significato dell'iscr. edita dal Wilhelm *Oest. Jahresh.* 1908, 62 sgg. Peraltro è falsa l'interpretazione del Graindor sul significato di ἔργος come prestazione d'opera nelle liste di sottoscrizione; non sta a indicare una coppia di buoi ma si bene una giornata di lavoro calcolata sul lavoro giornaliero d'una coppia di buoi (*Rev. de Phil.* 1911, 215).

*Tralles.* — Frammento di un rilievo con ninte ed iscrizione votiva (*Ath. Mitt.* 1911, 212 n. 5).

*Atarneus (Larke).* — Il nome di una delle antiche sepolcrali comunica N. Chaviarà dagli antichi centri della penisola eolia (Bybassos (?), Akanthos, Stadia, Stefania): il n. 1 è un'iscr. onoraria da parte di Mito e di un certo Ptolemaios (*Ath. Mitt.* 1911, 11). — Atarneus, città di grande importanza al Chersoneso eolio le iscrizioni pubblicate da M. Schede nelle *Ath. Mitt.* 1911, 97. In una di esse si riconosce il nome di un certo Iphades (*Beibl.* 75, cf. 1911, 107 e 11). Questo nome, ed il decreto del IV sec. sarebbe relativo all'Iphades di Abido, ricordato da Aristotele, *Polit.* VIII, p. 1389 a. L'ipotesi è stata anche suggerita da Premerstein A. Wilhelm in *Mon. Ant.* 1911, 110. — Per il Chersoneso rodio v. Rodi.

Un deposito nelle Epagathos sul Chersoneso eolio (Mito) delle iscrizioni, se più o meno in *Klio*, 1911, fasc. 4.

## Licia e Pamfilia.

W. Arkwright studia il sistema delle multe comminate nelle iscrizioni sepolcrali licie dai tempi ellenistici alla tarda epoca romana (*Journ. hell. stud.* 1910, 269-75). — W. Kluge inizia i suoi studi di glottologia comparata sulle lingue caucasiche, con il gruppo delle iscrizioni licie (*Mitth. d. vord. orient. Ges.* II, 1910).

O. Kern in un'iscrizione della Pamfilia (Wilhelm *Beiträge* 1910 n. 169), propone di leggere Ζιζυμίου = Διδυμίου invece di Ζιζύφου (*Arch. of Religionswiss.* 1910, 475-8). — Una revisione del noto testo epigrafico di Adalia relativo all'ἀστραγαλομαχία, dà J. Sundwall nel *Jour. Hell. stud.* 1910, 260-6. — D'interesse epigrafico è l'art. di A. v. Domaszewski, *Die Festara der Pamph. Städte* nella *Wien. Num. Zeitsch.* 1911, fasc. 1.

## Isauria e Licaonia.

A Zenonopolis Isaurica attribuisce Th. Wiegand una bella iscrizione dell'a. 448 d. C. relativa al restauro della fontana del martire S. Socrate, curato dal vescovo della città Firmiano ed eseguito da un ὑδρογωγός di Primnesso (*Ath. Mitt.* 1911, 296 n. 7; cf. *Anal. Boll.* 1911, 316).

W. M. Calder pubblica 16 iscrizioni dalla Licaonia (Proseilemmene) tra cui l'importante epitaffio del vescovo Eugenio di Laodicea Combusta (n. 1), una dedica alla moglie di Gallieno Corn. Salonina (n. 2) ad un liberto *curator Calendarii Veliani* (n. 3), un gruppo di dediche a Zeus Alsenos (*Klio* 1910, 232-42). Sull'epitaffio di Eugenio v. le correzioni del Wilhelm, *ibid.* 1911, 388; cf. *Byz. Zeitsch.* 1910, p. 539. — Iscrizioni da Iconium v. in *Echos d'Orient* 1910, 336-33. — Nel bel libro di W. M. Ramsay e M. G. Bell, *The Thousand and one Churches*, Londra, 1909, il Ramsay raccoglie a p. 505-570 il materiale epigrafico delle Chiese di Kara Dagh. — 50 nuove letture su testi di iscrizioni cristiane e bizantine appartenenti nella maggior parte alla Lidia, Pamfilia e Licaonia, vengono date da Nic. Veas in *Ἐφ. Ἀρχ.* 1910, 97 sgg.

## Cilicia.

A. v. Domaszewski studia nella *Wien. Num. Zeitsch.* 1911, fasc. 1, un gruppo d'iscrizioni di Mopsuestia e Aegeae, e *ibid.* l'epiteto di Zeus Olybrios ricorrente nell'i. cilicia Dittenberger, *Or. gr. ins. sel.* n. 577.

## Siria sett. e Haurân.

Un importante resoconto critico sul I rapporto dei lavori della Missione archeologica americana in Siria (*Public. of an Americ. Arch. Exped. to Syria*, 1909-1910, Divis. III *Greek & Latin Inscr. of W. K. Prentice*, New-York, 1908) e sulla contemporanea pubblicazione dell'Università di Princeton (Divis. III *Greek & Latin Inscr.* by Enno Littmann e W. K. Prentice — Sect. A *Southern Syria* (Ammonitis); Sect. B *Northern Syria* ('Alâ u. Qasr ibn Wardân) Leyden, 1908), è dovuta al dotto epigrafista siriano P. L. Jalabert nelle *Mélang. Beyrouth*, 1909, 713-752; cf. *Berl. Phil. Woch.*, 1909, 16. — Di questa seconda grande pubblicazione edita dall'Università di Princeton, è uscito in continuazione della raccolta dei testi della Siria meridionale iniziata dal Littmann, il fasc. Sez. A, parte II (Leyden, 1910) comprendente il territorio meridionale del Haurân, compilato da E. Littmann, D. Magie e D. R. Stuart. È un gruppo considerevole di testi che illumina una delle regioni più sconosciute della Siria meridionale, essendo nella maggior parte strettamente connessi con la storia dei ricchissimi avanzi monumentali della regione (fortificazioni romane, castelli, basiliche e fortezze bizantine). La più antica di queste iscrizioni si riferisce ad una costruzione del periodo nabateo (a. 60 a. C.); le altre al periodo cristiano dall'a. 325 al principio del VII secolo. La gemma dell'intera raccolta è un editto dell'imp. Anastasio I (a. 491-518) relativo all'amministrazione civile e giudiziaria degli ufficiali della provincia, rinvenuto in frammenti nel castello romano di Kosêr il-Hallabât. Da segnalare è anche l'iscr. di Umm ir-Rumman relativa alla restaurazione del culto pagano nella regione. — Della stessa opera nell'anno 1909 è uscita la Div. III, Sect. B, part. II-III (W. K. Prentice), relativa ai distretti settentrionali di Il-Anderin, Kerratin, Ma 'rata (v. *Berl. Phil. Woch.*, 1910, 196) e Djebel Riha e Djebel Wastaneh; nel 1910, della stessa sezione B, la parte IV, comprendente 30 iscrizioni greche del distretto di Djebel Barishra a cura dello stesso W. K. Prentice.

Nelle *Mélang. Beyrouth*, 1909, 540 sgg., vengono pubblicate alcune iscrizioni greche della Siria tra cui notevoli quella di M. Cassio Apollinare « consul suff. » nel 150 d. C., inscritta sulla sezione inferiore d'un capitello (a p. 544 si dà la lista delle iscrizioni siriane con data consolare). — Delle nuove iscrizioni siriane editate da L. Jalabert e R. Mouterde nelle *Mélang. Beyrouth*, 1910, 209 sgg., vanno segnalati un frammento d'un nuovo ὄρος



della tetrarchia, un cippo od ara proveniente dal tempio di Hosn Niha e alcune iscrizioni funebri di varia provenienza. — Speciale interesse merita un ἕρκος di Damasco relativo al diritto d'asilo religioso in un santuario della regione (*Mélang. Beyrouth*, 1911, 71). — Nella *Rév. bibl.*, 1911, 115 sgg. F. M. Abel pubblica 6 iscrizioni greche da Aleppo, Antiochia, Seleucia Pieria e Gaza: il testo delle due iscrizioni di Seleucia (n. 4, 5) è emendato da P. Jalabert nelle *Mélang. Beyrouth*, 1911, 329). — Alcune iscrizioni sono pubblicate in una relazione di viaggio a traverso la regione fra Homs e Hamah (da Beyrouth verso Aleppo) in *Eph. f. Semit. épigr.*, 1911, 157. — Un'iscrizione sepolcrale dalla Siria settentrionale, v. in *Arch. Anz.*, 1910, 708.

Dalla Siria proviene una croce processionale con iscrizioni edita da G. Schlumberger nei *Monum. byzant. inédits*, Paris, 1909, p. 555-568; cf. *Byz. Zeitsch.*, 1910, p. 664.

### Palestina.

Nella *Rév. bibl. int.*, 1909, è pubblicato un buon numero d'iscr. greche dalla Palestina: F. M. Abel offre un testo meno lacunoso e imperfetto d'un nuovo importante frammento del già noto editto bizantino di Bersabea, edito dal Robinson nell'*Am. Jour. Arch.*, 1908, 343-9, pubblica un'iscr. relativa all'archiatra Stefano e due altri frammenti da Bersabea. — H. Vincent pubblica una stele funebre da Apollonia (Arsouf) *ibid.*, p. 445, e l'Abel l'iscr. del grande altare di Dscherasch, *ibid.*, p. 448, su cui vedi anche *Mitth. u. Nachr. d. Deutsch. Palästina-Verein*, 1910, p. 39 e *Zeitsch. d. Deutsch. Pal. Ver.*, 1910, 222.

Un'iscrizione da Gerasa relativa ad un M. Antipatros v. in *Mélang. Beyrouth*, 1909, 361. — Iscrizioni da Jericho e Scythopolis pubblica F. M. Abel nella *Rév. bibl.*, 1911, 286-290. L'iscrizione di Scythopolis è ripubblicata con un testo più completo nell'*Echos d'Or.* 1911, 207; cf. anche *Byz. Zeitsch.*, 1911, 610. — L'iscrizione sepolcrale di un certo Soteris recata da Nath. Sussner nella nota d'un'iscrizione a nord di Rabboth ed alla città di Bersabea a questo ultimo città appartiene una singolare iscrizione metrica su d'una lastra marmorea, in cui ricorre il nome di Antipatros. Secondo lo Sussner trattasi di un epigramma dedicato al nipote dello stesso. In un altro di questo nome Antipatros (v. *ibid.* 1910, 70-71) in quest'iscrizione v. le note critiche esposte nella *Rév. bibl.* 1910, p. 643 e le aggiunte di G. Hirschberg nella *Rev. Archéol.* 1910, p. 107. — Una

bella iscrizione greca su mosaico scoperta nelle rovine d'una chiesa di Madaba, v. nel *N. Bull. d'Arch. Crist.* 1911, 111 sgg.; cf. *Rév. bibl.*, 1911, 437-440. — Germer-Durand pubblica nell'*Echos d'Orient*, 1909, 75, un lampadario con iscrizione votiva e *ibid.*, 1911, 176 quattro sigilli bizantini. — Un mosaico bizantino con iscrizioni (da Betz) è pubblicato da H. Vincent nella *Rév. bibl.* 1910, p. 254 sgg.

Nella *Zeitsch. d. Deutsch. Palästina-Verein* 1910, 113, R. Horning ha compilato un catalogo descrittivo dei mosaici esistenti in Mesopotamia, Siria, Palestina e Sinai; buona parte di essi contengono iscrizioni.

Sugli scavi e rinvenimenti nella Palestina dal 1905 al 1909 vedi il repertorio Thomsen Peter, *Die Palästina-Expedition des Deutschen Archäologischen Instituts*, Leipzig 1911.

### Mesopotamia.

*Babilonia.* Tre iscrizioni greche da Babilonia pubblica B. Haussoullier in *Alto*, 1909, 352 sgg.: le prime due (il n. 2 appartiene al British Museum) sono datate, per la prima volta in epigrafi greche, con la doppia era seleucidica e arsacidica rispettivamente agli anni 109/8 e 120 a. C. e cadono quindi entro il regno di Arsakes IX (VII) Mitridate II, di cui recano il nome nel prescrito: πασιλιόντος Μεγάλου Ἀρσάκου Τραυνοῦ Βαβυλωνίου (quest'ultimo titolo è affatto nuovo per il re Arsakes). Un'importante questione cronologica è sollevata dal n. 1, risultando da esso una differenza di 65 anni, anziché di 64, tra l'inizio dell'era seleucidica e l'inizio dell'era arsacidica. Incominciando le due ere dallo stesso mese Nisan, l'A. non vede altra spiegazione probabile che in un possibile uso, da parte di coloni greco-macedoni di Babilonia, del calendario macedone, per il quale l'anno incominciava nel mese corrispondente al babilonese Tisir. L'iscrizione contiene una lista dei giuochi e dei premi del ginnasio greco, v. il *Corpus Inscriptionum Antiquarum*, vol. III, di Teo detto anche con nome locale Ἄρσάκης.

Sull'importanza di questi monumenti epigrafici delle « detionum tabellae » v. Lehmann-Haupt al *Lehrbuch der Griech. Epigraphik*, Leipzig e Darmstadt 1910, 266.

### Arabia.

Una iscrizione epigrafica con quattro M. Antipatros v. *ibid.* 1910, p. 268. — Una iscrizione epigrafica trovata nell'opera di M. L. Hirschberg e G. J. Dussanovici,

*Die Provincia Arabia*, 1909, p. 201-207, v. le note di L. Gagnat in *Mém. de l'Institut*, 1910, fasc. 1, pp. 1-10. — Un gruppo di iscrizioni, pubblicate dal signor G. Darnaud e tradotte nell'*Epigr. f. Semit. epigr.*, 1911, 89 sg.

### Egitto.

Un buon numero di correzioni al testo di alcune iscrizioni greche tarde dell'Egitto pubblicate in *BCH*, XXVII, 345-390, *Arch. f. Pap.* II 130, n. 5; 432, n. 13 e *Journ. of Hell. Stud.* XXIV, 9, fa W. Crönert in *Oest. Jahresh.* 1909, *Beibl.* col. 205-8.

Il materiale della singolare necropoli di Ibrahimieh presso Alessandria con iscrizioni dipinte su stele e sulle pareti delle tombe è pubblicata da E. Breccia in *Bull. d'Alex.* 1909, p. 35: dal trovar commisti in questa necropoli Tessali, Achei, Arcadi, Ateniesi, Cretesi ( $\Sigma\acute{\alpha}\tau\iota\varsigma$  Κεζής è nome di uomo e non di donna) e Megaresi, insieme con un numero notevole di ebrei, il Breccia suppone che si tratti d'un cimitero di famiglie di mercenari di età tolemaica (III-I sec. a. C.). Lo scavo ha dato una ricca serie di bolli tra cui uno cretese (?) Ηατιφά- (ταγής?) (il nome è invero schiettamente cretese). — Minore interesse epigrafico ha l'ipogeo cristiano di Hadra con sette iscrizioni sepolcrali (Breccia, *ibid.* p. 283-285). — 24 iscriz. relative in gran parte al culto dei Tolemei sono state acquistate dal Lyceum Osianum di Braunsberg e pubblicate da O. Rubensohn nell'*Arch. f. Papyr.* 1909, p. 156. — Nelle sue note di epigrafia egiziana (*Bull. d'Alex.* p. 322 sgg.) Seymour-De Ricci pubblica un gruppo d'iscrizioni greco-giudaiche, fa la revisione di un importante testo tolemaico edito dal Botti (*Bull. d'Alex.* IV, 83-84) e del testo trilingue di Athribis (*Archiv.* IV, 246 sg.), comunica il testo di 3 iscriz. da Fayoum, 2 da Philae, e infine di 1 iscriz. dal Louvre, 5 dal Museo di Berlino, 2 dal Museo di Firenze e di un *ostrakon*. — Non meno interessanti sono le note epigrafiche di E. Breccia (*Bull. d'Alex.* 1910 p. 87 sgg.) con la pubblicazione d'un'iscrizione dell'a. 34 d. Aug. attestante l'esistenza di un *Kleopatzeion* a Rosetta, di due anfore panatenaiche datate, l'una delle quali col nome dell'arconte Erasicleides (a. 371 0) costituirebbe l'esempio più antico della datazione eponima sulle anfore, di due stele dalla necropoli di Sciatti e infine di frammenti di ceramica a smalto con iscriz. relativa a Berenice moglie di Tolomeo III (a p. 95 sg. l'A. raccoglie in serie le oinochoe e i frammenti ceramici con iscrizione). — R. Cagnat ripubblica in *C.R. de l'Ac. des Inscr.* 1910 l'importante iscrizio-

ne incisa sopra una colonna di diorite comunicata dal Green in *Proc. of the Bibl. Arch.* 1909, p. 323 tav. IV, relativa alla consacrazione di uno  $\iota\epsilon\rho\acute{\nu}\nu$  a Pane da parte di un affrancato di P. Juventius Rufus  $\acute{\alpha}\rho\chi\iota\mu\epsilon\tau\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$  dell'Egitto. A proposito di quest'iscrizione K. Fitzler in *Arch. f. Papyr.* 1911 p. 422 nota giustamente che con i Jati del testo si può ricostruire il *cursus honorum* dell' $\acute{\alpha}\rho\chi\iota\mu\epsilon\tau\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$ : non *centurio* ma *tribunus* della legione III Cirenaica fu P. Juventius Rufus, in seguito  $\epsilon\pi\alpha\rho\chi\eta\varsigma$  ossia *praefectus montis Berenicidis* e da ultimo  $\acute{\alpha}\rho\chi\iota\mu\epsilon\tau\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$  di tutte le miniere dell'Egitto. — Dall'originale conservato a Gottinga dell'epigramma n. 430 del Kaibel, P. Jacobsthal ricava un testo notevolmente migliorato (*Hermes* XLVI, 318-320). — Un certo numero di iscrizioni dovute a viaggiatori e pellegrini nell'Egitto comunica A. J. Reinach in *Bull. d'Alex.* 1910 p. 111 sgg. (in continuazione) e una raccolta completa dei graffiti greci del tempio di Seti prepara H. Perdrizet. — Un *alabastron* con l'indicazione del profumo e il nome del profumiere v. in *C.R. Ac. des Inscr.* 1910, p. 336.

*Nubia.* In *The Archaeologic. Survey of Nubia*, Cairo 1910, n. 5, O. Bates dà in facsimile 13 iscriz. graffite sulla roccia nelle vicinanze di Dakka (Pselchis) contenenti il ricordo dei visitatori del vicino santuario. — Altre iscriz. greco-nubie comunica il Sayce (*Proc. of the Soc. of Bibl. Arch.* 1910, p. 266); una raccolta di iscriz. greche dei tempi di Philae ha iniziato F. Zucker (*Sitzber. Berl. Ak.* 1910, p. 587). — Nell'iniziata pubblicazione dei lavori della Missione americana nella Nubia da parte dell'Università di Pensilvania (*Egypt. Departm. - Exp. to Nubia*, 1909...) viene comunicato il testo di alcune iscrizioni greche delle basiliche di Debèreh e di Faras (II, 1910, p. 29, 34, 36); un piccolo gruppo di graffiti è nel fasc. III, 1910, p. 78. Il ricco materiale epigrafico d'una necropoli greco-romana è riservato ad un fascicolo d'imminente pubblicazione.

Al materiale epigrafico dell'Egitto attingono A. J. Reinach nell'interessante studio sui Galli in Egitto (*Rév. des ét. anc.* 1910, p. 37-74), in parte P. Jouguet nelle sue note sull'efebia in Egitto (*Rév. des Phil.* XXXIV, 43-56) e più largamente nell'opera, *La vie municipale dans l'Egypte romain*, 1911. Interessano in special modo la papirologia i *Beiträge z. Kenntniss d. Gerichtsorgan. im Ptolem. u. roemisch. Aegypten* di Fr. Zucker (*Philologus* Supplb. XII, 1, 1911). — Nella 2ª parte della sua bell'opera su *La serie dei Prefetti dell'Egitto* (II 1911) L. Cantarelli nell'iscr. della celebre colonna di Pompeo preferisce, secondo l'integrazione del

Clarke, di leggere il nome del Prefetto II:α[7000]95 (o. c. p. 322, n. 92).

## Africa

W. Thieling nel saggio « *Der Hellenismus in Kleinafrika*, Dissert. 1910, Leipzig » raccoglie a p. 14 sgg. il materiale epigrafico greco delle provincie tripolitana, byzacena, proconsularis, della Numidia, della Mauretania Cesarensis e Tingitana (80 iscrizioni), più le iscrizioni su amuleti (p. 32) e quelle del periodo cristiano-bizantino.

## Cirenaica

Nell'estate del 1910 la Missione archeologica italiana composta dei Proff. F. Halbherr e G. De Sanctis ha raccolto in una rapida ma assai fruttuosa esplorazione delle città di Tokra, Tolmeta e Berenice, una copiosa messe di testi epigrafici relativi in parte al dominio tolemaico e in parte all'epoca romana. Gli antichi blocchi iscritti che si rinvennero in gran numero nelle mura della fortezza bizantina di Tokra sono stati rilevati da F. Halbherr, che ha curato anche la raccolta delle numerose epigrafi sepolcrali delle necropoli di Tokra e Tolmeta; altri testi da Berenice ha collazionato e copiato G. De Sanctis. Non si può qui fare a meno di segnalare il ricco materiale di iscrizioni epicoriche in alfabeto libico scoperto e copiato dall'Halbherr. La pubblicazione dei risultati di quest'esplorazione scientifica è attesa con il più vivo interesse.

## Tunisia

*Cartagine*. Frammenti d'iscrizioni cristiane della basilica di Dames el Karita (*C. R. de l'Acad. d'Inscr.* 1911, 571). — *Sussa*. Comunicazione d'una iscrizione cristiana dalla necropoli di Sussa (*Ibid.* p. 514).

## ITALIA

*Ravenna*. — Le iscrizioni bizantine di Ravenna sono state riviste da O. M. Ponziano negli *Atti Memorie della R. Accademia di Scienze e Lettere*, XXVII, 1910, p. 109 sgg. Sono trascritte e pubblicate in questa allegata in riguardo al testo e in commento e A. Henzenberg in *Arch. Epigr.*, 1910, p. 673.

*Roma*. — È annunciato per il 1911 il volume di Gatti l'importante pubblicazione del Monumento

delle *Inscript. Christ. urbis Romae* (*N. Bull. d'Arch. crist.* XVI, 1910, p. 278). — Nell'opera monumen-

*Pio-Lateranense riprodotti in atlante di XCV tavole con testo illustrativo di O. M.* » Milano Hoepli 1910, in fol.), nelle 51 tavole (XLIII-XCVI) riservate alla raccolta epigrafica lateranense vengono naturalmente comprese anche le riproduzioni delle iscrizioni greche cristiane; tra queste emergono l'iscr. di Abercio (tav. XLIII) per la quale l'A. non ha potuto giovare dell'edizione critica di W. Luedtke e Th. Nissen, *Die Grabschrift des Aberkios. Ihre Ueberlieferung u. ihre Text* Teubner, 1910, tav. 1 (dove la riproduzione dell'iscr. è anche paleograficamente migliore), le iscrizioni della data consolare di Pio e Ponziano, di Socrates (XLVII, no 2, 19), le iscrizioni dei pontefici, di papa Ponziano e papa Fabiano (LIII, 1-A, 2) scoperte di recente nelle catacombe di S. Callisto (cfr. *N. Bull. d'Arch. crist.* XV, 1909, p. 118, tav. 1, no. 1, e *The Journal of Roman studies*, 1911, vol. 1, fasc. 1, pag. 125 e tav. XVIII, 3). Poco numerosa è la serie delle iscrizioni greche sepolcrali e cimiteriali. Sopra una di esse recante un gruppo simbolico (tav. LVII, 8) v. l'esegesi di G. Schneider in *N. Bull. d'Arch. crist.* XVII, 1911, p. 59, e la mia rettifica in questa *Ausonia*, coll. 1 sgg. — Il testo epigrafico della *Tabula Iliaca Capitolina* è nuovamente e diligentemente riveduto in edizione critica da U. Mancuso, *Rend. Acc. Linc.* 1910, p. 933, e una splendida tavola fototipica del monumento è aggiunta nella memoria dello stesso A. « *La Tabula Iliaca del Museo Capitolino* » in *Memorie Acc. Linc.* 1911. — Con alcune iscrizioni cristiane inedite del Museo Nazionale delle Terme, R. Paribeni pubblica un'iscrizione sepolcrale di un tale da Theodosiopolis di Tracia (*N. Bull. d'Arch. crist.* XVI, 1910, p. 17 sgg.) con l'eccezione di uno di A. Prati, *Not. Sc. St. Roma*, XX, 1900, 200. — R. Paribeni nella relazione degli scavi eseguiti dalla Commissione di archeologia per la città di Ravenna, sono descritti gli scavi 1909-1910, contenenti parecchie iscrizioni cimiteriali tra cui quelle già ricordate da Gatti, Ponziano e Gatti (*N. Bull. d'Arch. crist.* XVI, 1910, p. 111-114, 115-116). — A. Prati nel rapporto di scavi di Ravenna, eseguiti dall'ing. Agostino Gattini e l'ingegner Agostino Prati, sono descritti gli scavi 1909-1910, contenenti parecchie iscrizioni cimiteriali tra cui quelle già ricordate da Gatti, Ponziano e Gatti (*N. Bull. d'Arch. crist.* XVI, 1910, p. 111-114, 115-116). — Il cimitero di S. Agostino, descritto da Gatti, Prati e Prati, è descritto in *Not. Sc. St. Roma*, XXI, 1901, 200. — Il cimitero di S. Agostino, descritto da Gatti, Prati e Prati, è descritto in *Not. Sc. St. Roma*, XXI, 1901, 200.

κατερός; si riferirebbe a tavolette magiche racchiuse in una cavità a cui la lastra di marmo serviva di operchio, mentre che il compianto Gauckler (*C. R. de l'Acad. d. Inscr.* 1908, p. 525) riteneva il δερμός relativo ad un lavoro di presa e di canalizzazione dell'acqua sacra del santuario. Al Gauckler consente R. Cagnat in *Inscript. gr. a. r. r. pert.* I, fasc. 6 (Addenda) no 1388. Ad opere idrauliche si riferirebbe più sicuramente l'altro frammento κρῆνις ε -- προχων -- edito in *Mélang. de Rome* 1909, p. 69, n. 4.

In riguardo alla ripresa dibattuta questione dei due epigrammi relativi a Boethos iscritti su due lati d'una base rinvenuta nel 1667 presso le Terme di Traiano (Loewy, *Bildhauerinschr.*, n. 535; cf. Svoronos, *Εφ. Ἀρχ.*, 1909, p. 156, sgg.), credo opportuno di comunicare che la base, creduta smarrita, esiste tuttora nel cortile del palazzo Medici (già Falconieri) al Lungotevere Tebaldi. Pubblicherò presto una breve comunicazione scientifica con le fotografie delle iscrizioni.

*Ostia.* — Da segnalare è la dedica di Aquilio Theodotos a Serapis, l'iscrizione frammentaria incisa su d'un busto acefalo, e l'epigramma sepolcrale scritto su due colonne sulla fronte d'un sarcofago (*Not. d. sc.* 1909, 86, 94 e 1910, 15). D'un altro epigramma assai più frammentario (*Not. d. sc.* 1910, 16) qualche buon supplemento vien dato da A. Vogliano in *Rend. Acc. Linc.* 1911, p. 82 sg.

*Fregellae.* — Tre bolli di anfore rodie verranno pubblicati nelle *Not. d. Sc.* 1912.

*Teano.* — E. Gabrici pubblica nei *Monum. Ant. d. Linc.* XX, 1910, 3) un vaso proveniente dalla necropoli ellenistica di Teano con l'iscrizione Πλάτωνος Σικελιώτης Ἀπολωνιεύς ἐποίησε relativa secondo l'A. ad un artista siceliota da Apollonia (la corruzione Πλάτωνος per Πλατώνιος è inammissibile).

*Cuma.* — Dal *Bullet. épigr.* del 1909, p. 344, ricavo la notizia dell'esibizione di uno strigile di bronzo cumano con l'iscr. Ἰέρων, nell'esposizione Morgan del 1909 a South-Kensington (no. 1080). — A Cuma deve anche attribuirsi un'importante iscrizione arcaica incisa sopra un dischetto di bronzo, appartenente alla collezione privata dei duchi Carafa d'Andria. Pubblicata dal Sogliano negli *Atti d. R. Acc. d'Arch. Lett. e B. A. di Napoli.* N. S. vol. I, 1908, p. 103 sgg., è stata oggetto delle seguenti pubblicazioni con relativo testo e commento: G. Oliverio in *Atene e Roma*, 1910, col. 148, B. Haussoullier, *Rév. d. Phil.* XXXIV, 1910, p. 134,

D. Comparetti in *Symbolae litt. in hon. Jul. de Petra*, 1911 e A. Maiuri in questa rivista (p. 1 sgg.). L'esame fatto in quest'ultimo articolo delle diverse interpretazioni mi dispensa qui da un riassunto (1).

*Napoli.* — Nell'epigrafe della statua del palestrita conservata nel Museo di Napoli, G. Oliverio tenta di ricavare dalle lettere Κωβ.Α.Α.--, l'etnico dell'artista di nome Ἀρροδισιεύς (*Atti Acc. di Arch. Lett. e B. A.* 1910, p. 41 sgg.). L'equivalenza Κωβ.Α.Α.-- Ἀρροδισιεύς è fantastica, né si sa quanto giovi alla sicurezza di una lettura epigrafica il metodo usato di preferenza dall'A. di ridurre le lettere a figure geometriche dandone le misure dei lati e degli angoli. A siffatte misurazioni si può ricorrere soltanto in casi eccezionali. — Dallo stesso A. viene ripubblicata in *Studi it. di Fil. cl. XI<sup>III</sup>*, 445 una *defixio* iscritta su d'una laminetta plumbea del Museo di Napoli (Audollent, *Defix. tab.* p. 422, addit. n. 302, Buecheler, *Rhein. Mus.* LVIII, 1903, p. 624). Il testo non è migliorato che nella lettura sicura del nome Ἀσπρωνος (gen.) invece di Ἀσπίρωνος; per il resto è necessario un disegno fedele. — Sulla dedica del tempio dei Dioscuri a Napoli (Kaibel 714) in riguardo soprattutto ad una ricostruzione ideale del frontone, v. le comunicazioni di A. Trendelenburg nel resoconto delle sedute della Società archeologica di Berlino (*Berl. Phil. Woch.*, 1911, p. 821 sgg.) e le osservazioni di U. v. Wilamowitz sul doppio dativo Διοσκουρότοι καὶ τῶν πόλιων.

*Pompei.* — Un graffito greco da un recinto funebre (*Not. d. Sc.* 1910, p. 404).

## Bruzzi

*Thurii.* — È uscita in una bella silloge critica, la prima che possa chiamarsi tale dopo lo scempio fatto dal Kaibel nel *Corpus*, la serie delle laminette orfiche d'Italia (Thurii, Petelia e Roma) per opera di D. Comparetti (vi sono aggiunte le 4 tavolette orfiche di Eleutherna a Creta e l'iscrizione cumana emendata e interpretata rettamente in *Ausonia* I, p. 13 sgg.). L'edizione corredata del necessario sussidio di disegni e fototipie, di notizie storiche ed archeologiche, e di un'acuta analisi filologica, è quale poteva attendersi dall'insigne uomo che primo ebbe il vanto di riconoscere nelle indecifrabili iscrizioni di Thurii e di Petelia il carattere e il contenuto di testi mistico-orfici (*Lami-*

(1) Da comunicazione avuta dopo la pubblicazione del mio articolo sono let. di poter aggiungere che la lettera proposta dall'Halbherr era anche in buona parte e indipendentemente per-

venuta. Il prof. G. De Sanctis, G. De Sanctis aveva creduto che Ἰέρωνος Ἰέρωνος e Ἰέρωνος Ἰέρωνος, aveva mantenuto Ἰέρωνος (con soggetto sottinteso) ma conviene nella migliore lettura Ἰέρωνος,

nette orfiche edite ed illustrate da D. Comparetti, Firenze, Galletti-Cocci, 1910, pp. 1-52, tavole I-IV). — R. Pichon in *Rev. d. Et. gr.* 1910, p. 58, interpreta un'espressione di significato mistico religioso ricorrente nelle tavolette orfiche di Corigliano: ἔριφος ἐς γάλα' ἐπιταος (ἐπιταος). Essa indica una reale immersione mistica dell'iniziato ai misteri, ma non è necessario supporre che il lavacro avvenisse ἐς γάλαξ; il lavacro nel latte era simbolico e il latte poteva essere surrogato da una qualsiasi acqua lustrale. Cf. ora la diversa opinione del Comparetti (o. c., p. 9 nota 2).

**Caulonia.** — P. Orsi pubblica in *N. d. Sc.* 1909, 327 una stele attica con iscrizione, conservata presso una famiglia di Neo-Caulonia. La presenza del demotico Παργήτιος aggiunto al patronimico della defunta, fa escludere che il titolo sia originario dell'antica Caulonia o comunque d'una delle colonie greche dei Bruzzi. Si tratterebbe d'una stele importata dall'Attica da più o meno vecchia data. La redazione epigrafica presenta una forma singolare dell'τ e un'incongruenza dialettale nella voce παργήτιος. B. Haussoullier (*Rev. d. Phil.* 1910, 171) preferisce di leggere Παργήτιος, forma nota e comune, invece di Παργήτιος, ma se la riproduzione edita dall'Orsi è fedele, bisogna fare di Παργήτιος una forma analoga di Παργήτιος, nome anch'esso esemplificato, se pur Παργήτιος non è una forma dialettale attica per Παργήτιος.

**Petelia.** — L'atto di donazione di Saotis (Kaibel 636), è oggetto d'un commento nell'opera già citata di E. Fr. Bruck, *Die Schenkung aus dem Testamente eines griech. röm. Rechts* Breslau, 1909, p. 101 sgg.

**Locri.** — L'identificazione dei resti di un santuario scoperto da P. Orsi un poco al di fuori della cerchia dell'antica Locri con il santuario locrese di Persefone ricordato e celebrato, tra gli altri, da Diodoro, ha avuta la sua definitiva riprova nelle due seguenti iscrizioni dedicatorie rinvenute tra l'ammasso delle stipe sacre del tempio: a) frammento del labbro di bacino marmoreo con l'i. del 2<sup>o</sup> sec. a. C. — Παργήτιος Παργήτιος (Not. d. Sc. 1909, p. 321); b) elmo attico con l'i. arcaica: Παργήτιος Παργήτιος (Not. d. Sc. 1909, p. 321). *Arch. d. Arch. in onore di G. Bonatti* 1910, p. 169 e *Bois d'Arc* III, p. 475. manca un disegno. Anche le sono rievocate all'altro titolo arcaico di sicura provenienza locrese. Kaibel 639, e all'altro alone Ruchl, *Imag.* 348 per il quale l'altro (locrese) non è altrettanto sicuro. Oltre a ciò l'Orsi compendia una terza iscrizione dedicatoria rinvenuta nel gruppo

rettangolare su base quadrata proveniente da Locri e conservato al Museo di Reggio (*Not. d. Sc.* 1909, p. 321). — *Arch. d. Arch.* in onore di G. Bonatti 1910, p. 169.

del sec. v).  
**Reggio.** Una marca di mattoni appartenenti a sepolcri ellenistici reca il nome Μεταίος (*Not. d. Sc.* 1909, p. 314).

## Sicilia

**Siracusa.** Dal teatro greco di Siracusa, in prossimità della parete rocciosa incavata di nicchie son venute alla luce alcune scodelline di terracotta di uso rituale, recanti quasi tutte sul labbro l'iscri. grafitata ιερών (*Not. d. Scav.* 1909, p. 341). P. Orsi emette l'ipotesi, discutibile, che si debba leggere ἱερών e che si tratti di Gerone II. Da scavi nell'agorà sono stati raccolti 12 bolli greci (ibid. p. 342) e 6 iscrizioni greche cimiteriali dalle catacombe di S. Giovanni (ibid. p. 350 sgg.; cf. *N. Bull. d'arch. crist.* XVI, 1910, p. 166). Un epitaffio cristiano da Comiso pubblica B. Pace in *Miscellanea Salinas.* p. 243.

**Licata.** — *Valtriviana. Per la storia della topografia di Licata* — in *Röm. Mitteil.* XXV, 1910, 1-26, L. Pareti riesamina il testo delle quattro iscrizioni greche rinvenute a Licata (Kaibel 256-259), e soprattutto delle iscrizioni n. 258-259 credute a torto dalla Schubring e da altri anteriori all'anno della distruzione di Gela (a. 282). Tutto il gruppo (Kaibel 256-259) sarebbe relativamente tardo (dal 1<sup>o</sup> sec. a. C. in poi), e l'i. 259 sarebbe, per non poche evidenti incongruenze paleografiche, addirittura falsa.

## Sardegna

**Cagliari.** — Un'interessante iscrizione sepolcrale cristiana è pubblicata dal Taramelli in *Not. d. Sc.* 1909, p. 185 (l'iscri. latina opistografa è attribuita dal Vaglieri ai tempi di Caracalla o di Settimio Severo). Il testo dell'iscri. è così composto da F. Halbherr:

## Dalmazia

**Sabone.** — L'epitaffio del leggendario Sabinus de Sabone (CIL III 6090) è ripubblicato e tradotto in *Mon. Arch.* VIII, 1910, p. 3.

## Britannia

Le due iscrizioni di Marnoch, una latina di Epitaffio di Tarrus, il suo genitore e genitrici di Tarrus, una in epistola di D. Deacon in *Mon. Arch.* VIII, 1910, p. 3.

## STORIA · ANTICHITÀ ROMANE · ED · EPIGRAFIA

## STORIA E ANTICHITÀ ROMANE.

*Germani.* Sulle condizioni economiche e politiche presso i Germani al tempo di C. Giulio Cesare. Studio di O. Th. Schulz, in *Klio* XI [1911], p. 48-82.

*Mura Serviane.* *I eta delle mura Serviane in Roma.* Articolo di P. Graffunder, *ibidem*, p. 83-123.

*Culto imperiale.* Hubert Heinen studia la fondazione del culto imperiale romano (48 a. Cr. - a D. 14); I parte: *il culto di Giulio Cesare*; II parte: *il culto di M. Antonio e di S. Pompeo*; III parte: *il culto di Ottaviano Augusto*; IV parte: *il culto dei membri della casa imperiale: Livia, M. Agrippa, Iulia, C. e L. Caesar, Tiberius Claudius Nero*, *ibidem*, p. 129-177.

*Vopisco.* Studio di E. Hohl intorno a *Vopisco e alla biografia dell'imperatore Tacito*, *ibidem*, p. 178-229; 284-324.

*Annali dei Pontefici.* *Sulla più antica forma degli annali dei pontefici e sulla battaglia dell'Allia in relazione a cotesti annali*, studio di K. E. Kornemann, *ibidem*, p. 245-257; 336-342.

*Annibale e gli elefanti.* Come Annibale abbia posto gli elefanti sul Rodano; a questa domanda risponde Joh. Philippi, *ibidem*, p. 343-354.

*M. Aurelio.* Col titolo di *ricerche per la storia dell'imperatore M. Aurelio Antonino*, A. v. Premerstein inizia una serie di studi relativi al regno di cotesto imperatore; 1. *sulla guerra Partica sotto L. Vero*: 1. *il legato Saturnino* - 2. *battaglia sul Caucaso* - 3. *Il contingente della lega Lacedemonica*, *ibidem*, p. 355-366.

*Conquista Romana della Sabina, del Piceno e dell'Etruria.* Studio di Tenney Frank, *ibidem*, p. 367-381.

*Macedonia.* *Sul principio della terza guerra Romano-Macedonica.* Studio di U. Kahrstedt, *ibidem*, 415-430.

*Carausio e Allecto.* Studio di R. H. Forster sopra questi due « usurpatori dell'Impero nella Britannia ». *Archaeological Journal*, XVI (1911), 1, p. 33-43.

*Asdrubale.* *Sulla marcia di Asdrubale nella battaglia del Metauro.* Breve nota di N. Vulic in *Klio* XI (1911), p. 384-387.

*Cronologia romana.* Studi relativi alla cronologia romana di L. Holzapfel, *ibid.* XII (1912), p. 83-115.

*Scriptores Historiae Augustae.* Osservazioni critiche di A. Jackel sulla morte di *L. Aelius Caesar*; e sulla *adozione di Antonino Pio*, *ibid.*, p. 121-125.

*Valerio Levinio.* Studio di R. Pichon sulla storia di *Valerius Laevinus in Tito Livio*, XXVI, 22: uomo di opposizione democratica; uno dei primi fattori dell'imperialismo romano. *Rev. des étud. anciennes*, 1911, p. 183-190.

*Spopolamento della Gallia.* Le scoperte archeologiche provano lo spopolamento della Gallia nel III e IV secolo. C. Jullian, *ibidem*.

*Augusto.* Nota di C. Pascal sulla *deificazione di Augusto*. *Rendiconti del R. Ist. Lombardo di Scienze e Lettere*, 1911, p. 438-449.

*Mauretania.* *Le lotte contro i Mauri al tempo di Antonino Pio* sono studiate da Giuseppe Mesk in *Wiener Eranos*, 1919, p. 246-250.

*Erctas.* Erctas (Heirkte) è il titolo di una breve monografia che Giovanni Kromayer dedica ai luoghi che furon teatro delle lotte avvenute durante la prima guerra Punica, al tempo di Amilcare Barca che aveva fatto centro delle sue operazioni

monte che in Diodoro e in Polibio chiamasi *Ercos* dal vicino castello di queste nome, ibidem, pagg. 225-245.

*Dacia. La tripartizione della provincia Dacia* studio di Antonio v. Premerstein, ibidem, pagg. 256-269.

*Quaestores Urbani. Il titolo dei questori urbani.* Nota di Stefano Brassloff, ibidem. p. 275-282.

*M. Porcio Catone e L. Valerio Flacco.* Ricerche storiche e letterarie sulla censura del 184-183 di Plinio Fraccaro, *Studi storici per l'antichità classica*, IV, (1911), p. 1-139.

*Pistoriae.* Studio di A. Solari su Pistoia situata sulla via Cassia detta da Plinio *Pistorium*, ma il cui nome nelle fonti epigrafiche è conservato nell'ablativo plurale *Pistoris* che deriva evidentemente da *Pistoriae*, ibidem, p. 140-151.

*Nerone e i Cristiani.* A. Pirro torna sulla vesata questione relativa a Tacito, e alla persecuzione Neroniana dei Cristiani sostenendo che, nella seconda metà del secolo IV o al principio del V, una mano cristiana, spostando il brano di Tacito intorno alla persecuzione di Nerone, l'abbia collegato all'incendio di Roma col nesso dell'*abolendo rumori* e vi abbia apportato qualche modificazione, ibidem, 152-172.

*Triballi.* Studio di G. M. Columba sui *Triballi dell'età romana*: il nome di questo popolo ha semplicemente il valore di una designazione topografica, ibidem, p. 196-203. L'articolo è una riedizione di quello pubblicato dall'A. sulle *sedi dei Triballi* nello stesso periodico, 1910, p. 203 e seg.

*Scipioni.* Ampla monografia di P. Fraccaro sui *processi degli Scipioni*, ibidem, p. 217-414.

*Rabiri: Postumo.* Sulla personalità storica del cavaliere romano C. Rabirio Postumo accusato nell'anno 51 a. Cr. di aver partecipato alle ruberie del pretore di Siria A. Calpurnio e di averlo C. accusato, mercurio (già in un suo scritto II. Discorso sulla consuetudine dottrina, nell'*Hiemps*, vol. 36 (1910), p. 613-620.

*Plebe romana.* Studio importante di v. Baud sulla *plebe romana*. L. Scullion, comp. V. G. Fustel de Coulanges, *Revue Historique*, p. 1-42.

scuola - 2. La soluzione mista: religiosa e politica: Binder - 3. Soluzione politica: Niebuhr e Mommsen. Della distinzione fra i plebei e i clienti e della presenza dei plebei nelle curie - 4. La plebe urbana e la plebe rurale. La questione dell'Aventino. Ritorno alla teoria del Niebuhr - 5. Importanza e decadenza della plebe rurale. La questione delle nundine. La plebe urbana e la censura di App. Claudio - 6. Origine della plebe rurale. La teoria di Ed. Meyer. La questione del *connubium*. Conclusioni. La soluzione vera è quella del Niebuhr. La plebe si compone in sostanza delle popolazioni vinte e incorporate, dopo le prime conquiste di Roma, nel Lazio. *Revue Historique*, vol. 106 (1911), p. 241-275; vol. 107 (1911), p. 1-42.

*Servaggio.* P. Allard in uno studio magistrale del quale annunciammo il principio nel precedente *Bullettino*, esamina le *origini del servaggio romano* che si distingue dalla servitù personale e coesiste con essa nel IV e V secolo. Al tempo delle invasioni, le condizioni dello schiavo e del servo, distinte nell'ultimo stadio del diritto romano, tendono di nuovo a confondersi. *Revue des Questions Historiques*, vol. 88 (1911), p. 28-53; vol. 91 (1912), p. 5-35. Lo studio non è ancora finito. Le due ultime parti riguardano l'epoca Merovingia.

*Britannia.* Sulla Britannia romana è stato di recente pubblicato un lavoro di F. Sagot (Paris 1911) e sull'esercito di quella provincia un lavoro di L. Le Roux (Paris 1911).

*L'antico Egitto.* Sul Egitto romano, dopo l'antico, in Egitto nel periodo tolemaico e nel periodo romano ha pubblicato di recente V. Martin, Ginevra, 1911.

*Giurisprudenza romana.* Sul tema di un *giurisprudenza romana* M. Baud, ibid., p. 275-282.

*Giurisprudenza romana.* Studio di G. Baud sul *giurisprudenza romana* (1911), p. 113-114.

*Giurisprudenza romana.* Studio di G. Baud sul *giurisprudenza romana* (1911), p. 153-172.

*Giurisprudenza romana.* Studio di G. Baud sul *giurisprudenza romana* (1911), p. 104-113.

*Tusculanum*. Pubblicazioni recenti offrono occasione a R. Cagnat di studiare il *Tusculanum* di Curione ibidem, p. 117-177. Col titolo *Levante* Monsignor G. Biasotti (in cooperazione col compianto prof. G. Tomassetti), ha testè pubblicato uno studio interessante con molte belle illustrazioni sulle *memorie civili e cristiane di Tuscolo e Frascati* (Roma 1912).

*Colonato*. Studio di G. B. Mispoulet sul *colonato romano*, a proposito dell'opera recente di M. Rostowzew e già annunciata in questo *Bullettino*, *Journal des Savants*, 1911, p. 205-211.

*Asse e comizi centuriati*. Ne tratta E. Caignac, ibidem, p. 247-260.

*Miniere*. E. Cuq, *Lo sviluppo dell'industria mineraria al tempo di Adriano*, ibidem, p. 294-304-356.

*Ostraka*. Una rarità epigrafica sono gli *ostraka latini di Cartagine* che sono illustrati da R. Cagnat e da A. Merlin; ibidem, p. 514-523.

*Pilum*. Sull'origine del *pilum* tratta A. Schulten, *Rh. Museum*, 66 (1911), p. 573-584.

*Tacito e i Germani*. Nota di M. Bang sull'origine del nome *Germani* in Tacito, *Hist. Zeitschrift*, vol. 108 (1911), p. 351-353.

*Origini italiane*. Studio di R. v. Scala sulle origini della vita storica in Italia, ibidem, 108 (1911), p. 1-37.

*L. Valerio Flacco. Il console suffetto L. Valerio Flacco e la guerra mitridatica*, studio di Carolina Lanzani, *Riv. di Filologia*, vol. 39 (1911), p. 71-37.

*Zama*. Nota di L. Pareti sulla *battaglia di Zama e questioni connesse*. (*Atti Accad. di Torino*, vol. 46 (1911), p. 302-327).

*Caecilia Attica*. Il Groebe continua a pubblicare la seconda ed utilissima edizione della *Storia Romana* di W. Drumann. È uscita da poco tempo la prima parte del quinto volume che contiene la storia dei *Pomponii*, dei *Porcii* e il principio dei *Tullii*. (Leipzig 1912). A pagina 91, n. 91 il Groebe fa giustamente osservare che la figlia di Pomponio Attico si chiamava non *Pomponia* come scriveva il Drumann nella prima edizione (*Pomponia* chiamavasi la sorella di Attico), bensì *Caecilia Attica*.

*Campi di battaglia*. Annunziamo qui la prima parte del terzo volume dell'opera magistrale di J. Kromayer *Antike Schlachtfelder* (Berlin 1912) che contiene lo studio dei campi di battaglia della prima guerra punica in Sicilia e della seconda fino al Metauro. Il volume di 494 pagine è accompagnato da 10 carte fotografiche e da molte illustrazioni.

*Tramonto del mondo antico*. La storia del tramonto del mondo antico di Ottone Seeck è giunta al IV volume (Berlin 1911) che contiene la *dinastia Costantiniana e l'imperatore Gioviano*.

*Armenia. Le relazioni politiche fra l'impero romano e l'Armenia da Claudio a Traiano* (41-113 d. C.). Saggio sulla politica orientale dell'impero romano di A. Abruzzese nel *Bessarione*, VIII, s. III (1910-11) p. 389-434.

*Scribonio Curione*. Sulla elezione di C. Scribonio Curione al tribunato della plebe (a. 51 a. Cr.). Studio di R. Durand nei *Mélanges Chatelain*, p. 557-574.

*Senato Romano. Amtliche Citate in den Beschlüssen des Röm. Senates*, studio di V. Gardthausen, ib. p. 15-25.

*Africa Romana. Sull'ellenismo nell'Africa romana nord-occidentale o Africa minore*, è stato di recente pubblicato un libro da W. Thieling (Leipzig 1911).

*Scriptores Historiae Augustae*. Monografia di Carlo Hönn sulle fonti della biografia di *Elagabalo e di Severo Alessandro nel Corpus degli Scriptores Historiae Augustae* (Leipzig 1911).

*Donatismo*. Studio sulla *Chiesa Donatista nell'Africa Romana* di P. Monceaux, nella *Revue de l'Histoire des Religions*, vol. 63 (1911) p. 148-194; 257-295; vol. 64 (1911) p. 21-58.

*Hatria = Atri*. Monografia di Luigi Sorricchio sulla storia antica di *Hatria* (Roma 1911). A pag. 239, leggo: l'impero (al tempo di Diocleziano e di Costantino) « diviso in tredici diocesi, fu governato da quattro prefetti del pretorio e dai *prefetti* o *vicarii* di Roma e di Costantinopoli, che avevano autorità generale, indipendente dai preposti al pretorio! » A pag. 289, dove l'A. compila un dizionario epigrafico gentilizio di *Hatria*, leggo: « le



*gentes hatrianae* dedurremo principalmente dalle epigrafi già tutte edite in autorevoli e purgate raccolte», fra le quali cita quella del Grutero. Queste due sole citazioni mi paiono sufficienti per mostrare il metodo seguito dall'A. nelle sue ricerche e la loro precisione.

*Persecuzioni contro i Cristiani.* Col titolo *Histoire juridique des persécutions contre les Chrétiens*, Léonce Cezard ha pubblicato (Paris 1911) una buona monografia che tratta il difficile tema sa Nerone a Settimio Severo. L'A. sostiene che il delitto di cui si rendevano colpevoli i Cristiani era la *perduellio*; poichè confessare il nome di Cristiano in qualche modo equivaleva a confessare la propria complicità coi nemici dello Stato.

*Regioni suburbicarie.* Studio di L. Cantarelli sulle regioni suburbicarie che formavano il territorio amministrato dal *vicarius urbis Romae* e sulla polemica che intercorse tra il vescovo, il papa, il papa fra il Gotofredo, il Salmasio e il Sirmond, nel volume edito dalla Università Cattolica di Milano (1911) p. 175-247.

*Regione Sorana.* Ricerche di S. Aurigemma sulla configurazione stradale della regione Sorana nell'epoca romana (ib. p. 247-255).

*Di dove era l'Arpinate?* Sulla disputa accesa fra Sora ed Arpino rispetto al luogo ove nacque Cicerone, scritto di F. d'Ovidio, ib. p. 615-635.

*Termantia.* Studio di A. Schulten sopra Termantia, una città dei Celtiberi, *N. Jahrb. für K. Alt.* 1911, p. 207-27.

*Magna Mater* nelle iscrizioni latine. Studio di S. A. D'Onofrio in *The Journal of Roman Studies* 1911, p. 10-16.

Scavi di un tempio etrusco della prima metà del V. secolo (ib. p. 27-34).

Una *Prætorum* sopra un'ara (ib. p. 10-16).

Archeologia etrusca (ib. p. 27-34).

Una *Prætorum* sopra un'ara (ib. p. 10-16).

1912) che contiene la *storia romana fino alla fine della repubblica* di Giulio Beloch; *l'impero romano* di Ernesto Kornemann, e le *antichità letterarie romane* di C. L. Neumann - 2. *Symbolae litterariae in honorem Iulii De Petra* (Napoli 1911) che contengono fra le altre uno scritto di Ch. Haelsen, *Satura Pompeiana Romana* e una nota di R. Cagnat sopra il procuratore di Numidia, *L. Titinius Clodianus* - 3. *Gli scritti minori* di E. Meyer (Halle 1910) fra i quali quello sull'*origine del tribunato e i comuni delle quattro tribù: le ricerche per la storia dei Gracchi; e l'imperatore Augusto* - 4. *Le memorie pubblicate in occasione del giubileo della Università di Ginevra* (1909), fra cui: I. Patsch *dell'editto sull'alienatio iudicii mutandi causa facta*; Ch. Seitz, *lo storico Niebuhr cittadino di Ginevra*.

#### CRITICA

*Iscrizioni Ferentine.* Negli scavi intrapresi dalla Società Archeologica pro Ferento sono tornati in luce tre importanti iscrizioni, l'una relativa all'imperatore Marco Salvio Otone nativo di quella città, un'altra che ricorda diverse opere pubbliche eseguite in Ferento al principio dell'impero e precisamente, fra gli anni D. 12-17 a spese d'un Sesto Ortensio e una terza relativa ad un L. Gallo che occupò varie cariche pubbliche fra cui quella di *[questor] provinciae Siciliae* (E. Galli, *Notizie degli Scavi* 1911, p. 22-35).

*Iscrizioni Ostiensi.* Negli scavi recenti di Ostia diretti con tanta cura da D. Vagheri, tornarono in luce: una *tabula defixionis*, nella quale si ricordano donne schiave, e tutte eccetto una, *ornatrices* (ibidem, p. 87), e un cippo marmoreo con l'iscrizione relativa a un *beneficiarius praefecti coh III vigiliam*, (ib., p. 209).

Epigrafi di Pignone (ib. p. 209).

Epigrafi di Pignone (ib. p. 209).





## RECENSIONI

1911. — *Il mito ed arte primitiva*  
di Della Seta. 1911.

Nello studiar la genesi delle forme artistiche, e l'impulso che queste ricevono verso un apice di grandezza estetica, si è pur sentito dagli antichi e provato dai moderni un sentimento fondamentale, quello che ha animato l'arte, finché non è sopraggiunto gelido il materialismo dei nostri tempi. Tale genio ispiratore dell'arte è senza dubbio il soffio potente dello spirito religioso, sicchè oggi si è potuta formulare la legge che l'arte, in origine almeno, non è che una manifestazione del rito religioso d'un popolo.

Ammesso ormai quasi da tutti questo principio, sorge la necessità di dimostrare nei singoli casi come il linguaggio estetico, cioè i motivi artistici e lo stile dipendano dai principii religiosi, e come in armonia colle forme di sentimento si esplichino le forme materiali dell'arte.

Questo concetto che ai nostri giorni gode di gran favore specialmente per gli studi ravvicinatisi de' paleontologi e de' mitologi, è il fulcro della teoria sviluppata dal Della Seta in questo bel libro. ricco di erudizione e piacevole alla lettura, adeguata anche alle menti colte, non specialiste in materia.

Egli parte dall'esame dell'arte de' popoli primitivi e degli affini incolti moderni, poggiandosi sopra un postulato che specialmente per opera del Reinach, ha trovato larga applicazione nello studio de' culti antichi: l'arte in origine non è che una forma di magia.

I concetti religiosi primitivi si esplicano nella forma dell'animismo o del totemismo, e questi informano ogni manifestazione dello spirito: il carattere dell'arte trova riscontro nella letteratura, nella musica e nella danza. I principii informatori della religione e dell'arte primitiva lasciano tracce e lunghe sopravvivenze presso i popoli antichi anche più civili; ma i popoli che sono privi di senso storico, rimangono come cristallizzati a un certo punto del loro sviluppo. Così gli Egizii. Un primo tentativo di uscire dalla cerchia tirannica del pensiero magico è dato dal monoteismo ebraico.

...  
ad un mondo morto, e solo più tardi, nella civiltà greca, ritorna il sentimento libero, dell'arte indipendente dalla religione.

L'A. spiega la profonda differenza che c'è tra il carattere dell'arte egea e quello dell'arte arcaica greca con l'abisso che separa le due religioni, quale si manifesta principalmente nell'antropomorfismo, ed ha forse radice in diversità etniche.

Coll'arte etrusca si ritorna ai concetti primitivi dell'arte selvaggia ed orientale. L'arte etrusca manca di unità di sviluppo, e deriva dalla greca con particolare spirito locale. Si volge però principalmente allo scopo funerario in conformità delle idee religiose sviluppate presso quel popolo. Poi Roma compie la mirabile fusione delle civiltà italica e greca, e tende verso il concetto storico dell'arte, in un grado non mai raggiunto prima.

La teoria è esaminata anche in regioni più lontane, presso popoli che han potuto sentire l'influenza della civiltà mediterranea. L'arte buddistica deriva dalla greca ellenistica, ma si anima di diverso spirito, è un'arte simbolica, e solo più tardi diventa iconolatrca.

Tutto converge poi verso lo spirito dei tempi nuovi: la grande riforma apportata nel sentimento religioso dal cristianesimo, doveva modificare sostanzialmente l'essenza dell'arte. E l'arte cristiana ha veramente raggiunto il culmine della perfezione, perchè la religione ha trasformato i principii dell'arte. L'arte storica romana, divenuta didattica, genera il carattere narrativo della stessa e riprendendo le mosse dal tentativo giudaico, tende verso un sublime spiritualismo.

Ed a proposito dell'arte cristiana giova richiamare, per ben riferire il concetto dell'Autore, le parole con le quali il Della Seta chiude il capitolo sull'arte israelitica.

«...  
« che la civiltà ebraica deve a particolari condizioni politiche, ed « ecco ciò che essa per particolari condizioni politiche ha tenuto « cementato conservato. Ma il monoteismo ebraico aveva finito per  
«...»



condurre a negare qualunque rappresentazione divina in ogni arte ispirata a un concetto antropomorfico della divinità. Ma non solo; il Pettazzoni respinge anche la teoria più conciliativa del Pais, che vedeva in quelle figurine esseri partecipi della natura divina e della umana, cioè gli avi eroizzati. Pel Pettazzoni esse sono figure iperantropiche connesse con l'ordalia delle acque; per essa i sospetti di furto debbono portare agli occhi l'acqua sacra, e resteranno ciechi se veramente rei, vedranno meglio, se innocenti. Le statuine a quattro occhi sono coloro che vedono meglio, sono i ladri assolti. Ma se la spiegazione può sembrare poco esauriente per i quattro occhi, meno che mai lo diviene per le quattro braccia.

Sgombrato così il terreno da molteplici figure di divinità, resta ad occuparlo non *primus inter pares* ma unico il *Sardus Pater*, l'essere supremo, il padre e il demiurgo, uguale a Sardos primo mitico duce di coloni libi nell'isola, parallelo a Iolaos l'eroe che avrebbe condotto i coloni greci. Così la religione protosarda sarebbe andata dal culto dei morti e dall'animismo verso una certa forma di monoteismo, così come si può osservare in molte delle attuali religioni africane. E all'Africa settentrionale e occidentale ci richiamano molte altre cose in Sardegna, i riti funebri, le forme dei sepolcri, il culto dei morti con l'uso dell'incubazione, il culto delle acque con la pratica dell'ordalia, l'uso di uccidere i vecchi. A proposito di questo ultimo costume, l'A. propone una ingegnosa spiegazione del *σαρδάνιος γέλως*. Raccontano alcuni autori antichi derivando la notizia da Timeo, che in Sardegna i vecchi che avevano passato i settanta anni erano uccisi a colpi di bastone dai loro figli, e che la crudele impresa si compiva tra risa feroci degli assistenti e degli assassini. La notizia è credibile, perchè usi identici sono attestati anche per altre popolazioni. Quel riso inumano sarebbe stato il dato etnografico base dell'appellativo riso sardonico. Così ricco di dotti confronti, di ingegnose induzioni, di nuove vedute poggiate sempre su larghi confronti il libro del Pettazzoni per quanto possa offrirsi a discussioni, è ora e sarà per lungo tempo il saggio più completo di quanto possa dirsi sull'antichissima religione sarda e ad un tempo il più nobile tentativo di muovere col sussidio dei pochi fatti archeologici, dei testi insufficienti, e del materiale di confronto etnografico alla conquista di una integrazione sintetica del pensiero religioso del più misterioso tra i popoli italici primitivi.

Un libro veramente indovinato questo del Robert; interessante e simpatico il tema, degno della fama dell'autore lo svolgimento elegante e completo. Polluce enumera una buona serie di personaggi nella nuova commedia attica, e dà oltre che il loro nome di palcoscenico le rispettive caratteristiche fisiche e morali. Le illustrazioni di alcuni preziosi codici di antiche commedie specialmente di Terenzio, illustrazioni che rimontano ad archetipi al più tardi del primo impero, ci presentano serie di maschere coi rispettivi nomi vicini, e scene di commedie con personaggi mascherati. Di fronte a questi preziosi documenti era finora una massa amorfa di maschere di marmo e di terracotta, di statuine in terracotta e in bronzo, di pitture, di mosaici, per le quali era molto se gli editori rispettivi dicevano maschera maschile o femminile, comica o tragica. L'accurata indagine del Robert condotta su ricco materiale permette ora di dare il proprio nome a parecchie di tali figure. Riconosciamo così *Ἰζυρπών* il cuoco *Τέτις* il parassita e il *κόλαξ* la

La ricca conoscenza del materiale e l'acutezza del Robert rendono sicuri questi riconoscimenti. Resta a sperare, che ulteriori pubblicazioni delle molte figurine che sono tuttora inedite in tanti musei e magazzini di musei, ad esempio una migliore conoscenza della ricca collezione antiquaria che fa parte del nuovo Museo Teatrale della Scala a Milano, possano permettere al chiaro autore un volume di supplemento.

*The Cornell Expedition to Asia Minor and the Assyro-Babylonian Orient*, vol. I. part. II. *The Hittite Inscriptions* by A. T. OLMSTEAD, B. B. CHARLES, J. E. WRENCH. New-York, 1911.

Dei risultati ottenuti da una missione scientifica americana organizzata dalla liberalità di ricchi signori si è voluto far precedere la pubblicazione delle iscrizioni hittite che a detta degli esploratori costituiscono il più pregevole materiale riportato. Non tutte le iscrizioni pubblicate sono nuove, ma la nuova revisione non è stata inutile. Infatti la diligenza dei dotti americani, la cura avuta per ottenere ottimi calchi e ottime fotografie, la bontà delle riproduzioni permettono letture più complete e più certe di quelle fatte finora. Specialmente notevoli sono i risultati ottenuti per la iscrizione di

Nishan Tash, che il Winckler e altri precedenti

È dessa la più grande delle iscrizioni ittite (trenta piedi per otto) incisa su una roccia di difficile accesso, e ora le sue dieci linee sono quasi completamente lette. Così pure importanti iscrizioni e rilievi furono scoperti a Malatia.

*Esthétiques et influences orientales.* Roma, Modes, 1911.

Con questo volume il De Grunisen, autore della poderosa opera su *Sancta Maria Antiqua*, inizia una serie di *Etudes Comparatives*, che dello studio maggiore sulla insigne diaconia del Foro Romano dovrebbero esser quasi corollari e complementi. Né alcun altro dei temi che l'A. nella sua prefazione dice di avere in animo di trattare, poteva avere l'interesse grande di questi contributi alla storia del ritratto.

Questa singolare forma artistica che talora per lunghi periodi è del tutto inusitata o trascurata specialmente all'inizio di una corrente artistica, e che invece si protrae anche in periodi di decadenza, e che rimane anzi quasi sola a rappresentare con una certa nobiltà l'arte figurata, è infatti degnissima di ammirazione e di studio. E il ricco materiale archeologico recentemente venuto in luce specialmente dagli scavi d'Egitto offre il mezzo per una proficua ed originale trattazione sintetica.

L'autore comincia, come è suo costume, dalle fondamenta, e in un capitolo assai interessante e originale tratta del modo come furono resi, attraverso i secoli, i tratti anatomicamente immutabili della fisionomia umana rappresentata allo stato attivo e allo stato di riposo.

Un secondo capitolo espone la storia del ritratto, fermandosi piuttosto che alle origini, al periodo etrusco. Anche questo capitolo è di grande interesse, e si può dire che è una delle opere più originali e più utili del secolo.

Avendo poi limitato il suo studio al ritratto in pittura, studia la bella e ricca serie dei ritratti egiziani del Nuovo Regno, e poi, nel periodo del Medio Regno, e del Fajum. Nota lo spirito di verità, il senso del carattere, lo studio della somiglianza (senza ricorrere al tipo) nel periodo del Nuovo Regno, e come, nel periodo del Medio Regno, si sia venuto approssimando al tipo di ritratto che si trova nel periodo del Fajum.

frontalità più assoluta sostituisce le vedute di

severo è forse il giudizio dell'A. sul ritratto pompeiano, al quale si fa rimprovero di esecuzione schematica e di colorito convenzionale. Dal punto di vista tecnico il pittore italiano è meno fine e delicato colorista del greco, si compiace di esagerare le opposizioni di luce accentuando le ombre col bruno carminio, e aumentando gli effetti di luce coi toni biancastri. Anche la leggera luce laterale è sostituita dall'uso di rappresentare le figure esposte in piena luce al sole, che obbliga a colori forti e opposti, sprovvisti di ogni trasparenza. E per riassumere, le abilità del ritrattista pompeiano sono più di disegnatore che di pittore. E però pur da notare, che un esatto confronto tra il ritratto egizio-ellenico e quello pompeiano non si può istituire completamente, perché il primo è soltanto ritratto funerario, l'altro è eseguito sui vivi, e spesso perciò la fisionomia è mosca e vivace. Passando ad esaminare il gruppo di due ritratti (spesso marito e moglie) l'A. osserva che tale aggruppamento è abbastanza frequente nella pittura pompeiana molto più raro nella greco-egizia. E la ragione è evidente, perché il ritratto greco-egizio o almeno quel ritratto greco-egizio che noi conosciamo, è un ritratto esclusivamente funerario da sovrapporre alla mummia, e il rito sepolcrale con la sua mummificazione non consentiva che deposizioni singole e ritratti singoli. L'A. però fa gran caso di un medaglione in legno trovato dal Gayet a Antinoe con due ritratti indipendenti uno dall'altro ma meccanicamente riuniti, forse a significare la loro parentela, e trova che questo caso di riunione puramente meccanica porta una gran luce sulla questione delle lunghe file di santi affrescate sulle pareti delle chiese, il che forse è un po' soverchio.

Passando al ritratto cristiano, l'A. prova giustamente, che già la pittura romana delle catacombe e poi la serie dei vetri emiliani che formano anello di transizione al ritratto egizio, sono molto simili a quelli dell'alto medioevo.

Il capitolo finale del libro, che è il più interessante, espone il modo come i tratti anatomicamente immutabili della fisionomia umana rappresentata allo stato attivo e allo stato di riposo, sono stati resi, attraverso i secoli, in pittura. E si può dire che è una delle opere più originali e più utili del secolo.

viceversa la *tabula circa verticem* è da principio il segno compendiato del pilastro sepolcrale, e solo più tardi acquista di ritorno dall'Europa il significato occidentale di designazione d'un vivente.

Per progresso di tempo i caratteri individuali tendono a scomparire nel ritratto cristiano, i qualificativi della fisionomia umana non si sanno più cogliere, e solo gli attributi, o le vesti o le iscrizioni valgono a determinare e a far riconoscere l'individuo. Così il naturalismo e il verismo ellenico cedono il passo alla rumorosa e prepotente decorazione orientale che nel ritratto cristiano riprende il sopravvento.

Il libro è bene illustrato, ricco di vedute originali, che sembrano alle volte molto audaci. Peccato, che siasi introdotta qua e là qualche menda specialmente nelle traduzioni dal greco, (cfr. p. 10: *ἄνεμος* = *l'Azze*, p. 11: *Le Demon ou le Génie des Athéniens*).

————— *La poesia ellenistica*. Bari, Laterza, 1912.

Avviene ora per la storia letteraria e per la storia dell'arte del periodo ellenistico quello che un paio di decenni fa avvenne per la storia politica. Gli studiosi dedicavano più volentieri le loro cure al periodo così bello e luminoso che rifulgeva dei gloriosi fatti della guerra Persiana, e dei grandi nomi di Temistocle e di Pericle, lieti che le storie mirabili di Erodoto, di Tucidide e di Senofonte, fossero là pronte a offrire nella più eletta forma possibile ordinato e vagliato il materiale dei fatti. Del periodo ellenistico tanto più tumultuoso, e tanto meno simpatico, perchè tutto sembrava in esso dovuto alle feroci ambizioni dei Diadochi, le fonti erano più incerte, più incomplete, più arruffate, e si faceva volentieri a meno della fatica di studiarle, specialmente sapendosi o immaginandosi che i risultati non potevano essere brillanti. Ma avanzandosi la ricerca archeologica nei paesi del Mediterraneo Orientale, alle scarse fonti scritte si aggiunsero infiniti monumenti e documenti di quel periodo, e gli archeologi finirono per trarre a rimorchio su quel campo anche gli storici che in fondo poi non se ne trovarono male. Così per la letteratura ellenistica più d'ogni altra cosa le scoperte dei papiri letterari coi fascino della novità vinsero il disdegno degli esclusivisti adoratori di Pindaro e di Sofocle che non vedevano negli scrit-

tori ellenistici altro che grammatici, eruditi, imitatori, solisti e pedanti. E anche questo fu gran bene, non solo perchè tra gli avanzi della letteratura ellenistica non mancano delle vere gemme, ma anche perchè la produzione letteraria di quell'età è in fondo quella a cui la nostra età più si avvicina, che ha più sapore di modernità, e alla quale è più dovuto da tutti noi.

Egregio proposito fu pertanto quello del Cessi, dettando questo bel libro sulla poesia ellenistica, di offrire a quelli che non si occupano di proposito di studi ellenistici notizie più ampie di quelle che si leggono nei manuali scolastici e nelle storie letterarie. Il trattato è ricco e completo; dopo una introduzione che accuratamente espone i risultati dello studio storico dell'ambiente, e dopo considerazioni generali sulla poesia ellenistica, si passa ad esaminare ad una ad una, seguendo uno schema che può sembrare fin troppo rigorosamente metodico, ogni forma poetica. Se ne annotano i caratteri e lo svolgimento, e si fanno seguire notizie sui singoli poeti e sulle loro opere corredate di esempi bene scelti e talora di recente scoperta, tradotti in italiano, appunto perchè il libro possa rivolgersi a più largo pubblico.

————— *Un secolo di scoperte archeologiche*. Traduzione di Eloisa Pressi. Bari, Laterza, 1912.

Ebbi già a riferire in questa stessa rivista dell'opera del Michaelis, quando nel 1906 essa apparve in una prima edizione. Ne seguì una seconda edizione tedesca, traduzioni in francese, in inglese ed ora questa in italiano a cura della Sig.na Eloisa Pressi. Quando un lavoro di archeologia raggiunge un così largo successo librario, mi pare che non sia più il caso di starne a far le lodi. Basta dire, che il successo è veramente meritato. È non solo per la bellezza del tema, chè la storia delle scoperte archeologiche seguite nel secolo ormai trascorso è ricca e ferace più forse che altra storia di altra scienza, ma anche per la perfetta e precisa conoscenza dei fatti, per la eccellente distribuzione della materia, per la felice serrata sintesi che l'autore ha saputo fare di tanti trovamenti separati e non di rado causali e indipendenti da qualunque piano prestabilito.

Solo io ripeto ancora quello che già scrissi, che il libro sarebbe stato più completo e più interessante, se il chiaro autore non avesse voluto dare alla parola archeologia il senso ristretto di storia



dell'arte antica (*Kunstarchaologie*). In ogni modo perchè il dono avrebbe potuto essere maggiore, non dobbiamo essere però meno grati a chi ce lo ha fatto, e questo libro del Michaelis che deve essere costato non poca fatica e non poca abnegazione, è veramente un bel dono non solo per coloro che si occupano *ex professo* di studi archeologici, ma anche per coloro che in qualche modo se ne interessano. La traduzione italiana varcando i limiti del secolo, aggiunge notizie di scoperte archeologiche fino al 1911, e fa agli studi e alle scoperte italiane una parte un pochino più ampia (forse c'era ancora da dire) che non l'abbia fatta l'autore. Per tal modo il pregio dell'opera ne esce aumentato.

1907

*del Museo Capitolino. (Estratto dagli Atti della Reale Accademia dei Lincei, Serie 5<sup>a</sup>, Vol. XIV, pp. 75, in-4).*

Di quel monumento così originale e importante che è la « Tabula Iliaca » Capitolina, si sentiva finora una lacuna, una mancanza di un'indagine scientifica e filologica, unita ad un'adeguata riproduzione fotografica. Il dott. Umberto Mancuso, comandando questa lacuna per mezzo del suo studio testè accolto negli *Atti della Reale Accademia dei Lincei*, si è reso perciò benemerito al pubblico degli studiosi. L'A. aveva già pubblicato e illustrato a parte il testo epigrafico della « Tabula » nei *Rendiconti della stessa Accademia* (Vol. XIX, Ser. 5<sup>a</sup>, fase. 8<sup>o</sup>) e si era venuto così preparando a questo studio, di cui il presente lavoro è un complemento. Qui vi l'importanza della « Tabula Iliaca » viene lampeggiata in tutti i suoi lati: storico, archeologico, artistico, letterario. — Della « Tabula » così frammentaria com'è, l'A. ha avuto anche la cura di recare una riproduzione delle parti mancanti, e di dare una interpretazione delle parti restanti, interpretazione condotta sull'originale (e che è data a parte nella *Bibliographie*). — Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse. — Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse. — Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse.

« Tabula » per la ricostruzione della perduta « *Ilupersis* » di Stesicoro, alla quale l'artefice dovette pure attenersi. Per la venuta di Enea in Italia, poiché la paternità di questa versione della leggenda sia da rivenire a Stesicoro, come dall'iscrizione incisa, è tesi che l'autore conforti di validissime argomentazioni. La nuova integrazione, infine, del distico della « Tabula » appare fra le precedenti l'unica convincente e sicura. — I risultati di tutte le indagini e ricostruzioni non potranno a meno di persuadere il lettore. Qualche punto in cui non potrà sempre consentire è nella parte strettamente esegetica dei rilievi, in cui l'A., preoccupato della fedeltà alle fonti, ha forse talora voluto vedere più di quello che in realtà non si veda. — Trattasi insomma d'una pubblicazione altamente lodevole nel suo genere e di capitale importanza ormai per tutti coloro che s'interessarono dell'argomento e dei molteplici problemi del Ciclo epico.

monografia italiana - III. Prolegomeni. (*Aus den Mitteil. d. K. D. Archaeolog. Institut. Rom* 1912, Bd. XXVII, p. 163-188).

E questo il terzo degli scritti che il Dr. Vittorio Macchioro pubblica nelle *Mitteilungen* dell'Istituto Archeologico Germanico di Roma, intorno alla ceramica dell'Italia meridionale, ed è questo il più importante dei tre, mirando a presentare al lettore un quadro molto sintetico e comprensivo della produzione ceramica in una chiara e ordinata classificazione topografica e cronologica. Il tentativo già iniziato dal Patroni nella sua monografia « La ceramica nell'Italia meridionale », è qui ripreso con ardore, quasi ad un'indagine di ordine generale, non scevra di audacia. Audace, e prematuro per giunta, sarebbe però l'addentrarsi ora in una critica patto dareggiata delle teorie dell'A., poiché, come l'A. stesso si accorge di doverlo fare, non si può fare un'indagine di ordine generale, senza aver prima fatto un'indagine di ordine particolare. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse. — Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse.

Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse. — Il lavoro è diviso in tre parti: I. Descrizione del monumento; II. Testi e interpretazione; III. Osservazioni e conclusioni. — Il lavoro è scritto in un italiano chiaro e preciso, e si legge con interesse.

Anzi, distinti da particolari caratteri, movendo dal 150 fino al 200 a. C.

A parte le critiche finali, cui un lavoro dell'indole del presente non potrà a meno di sottostare, osserviamo come una classificazione per la prima volta così netta e decisa non potrà far che del bene, poichè servirà in via positiva o negativa, a chiarir molte idee, e a stabilire fin d'ora un punto fisso di partenza per le successive indagini e conclusioni nella vasta materia.

A proposito delle fabbriche attiche cui l'A. è costretto per le sue deduzioni a riportarsi, notiamo com'egli accetti per Midia la cronologia del Nicole e dell'Hauser (prima metà IV sec.) contro la cronologia di altri sosteneri. E' Deonna a parlare

W. Deonna, *Le rôle de l'art dans la science grecque*, I e III, Paris, Rénouard-Laurens, 1912.

Il giovane e ardito archeologo ginevrino, dopo aver esordito con una serie di pubblicazioni che dimostrano una singolare fecondità di alcune delle quali abbiamo avuto occasione di parlare nei precedenti volumi di *Ausonìa*, ha cambiato indirizzo, e dopo una breve sosta, in cui pare che il suo pensiero abbia avuto una crisi di pessimismo, lancia al pubblico, come una sfida, due volumi di circa 500 pag. ognuno, d'un'opera colla quale egli tenta di rinnovare gli studi archeologici. Il primo volume destinato ad esaminare i metodi fin qui in vigore è stato seguito a breve distanza dal terzo in cui si illustrano i « ritmi artistici »; il secondo che dovrebbe contenere la parte veramente positiva del suo nuovo sistema, (le leggi dell'arte) si fa attendere di più; riesce perciò difficile e mi sembra prematuro, il dare un giudizio complessivo e definitivo del tentativo del Deonna. Tuttavia i due volumi, varii di argomento, ricchi di materia, lasciano abbastanza bene intravedere, quale sia il pensiero dell'autore, onde è bene non tardare a farne conoscere il contenuto.

Il Deonna spiega chiaramente nella prefazione del primo libro le ragioni che l'hanno indotto ad abbandonare il lavoro tradizionale e disciplinare della nostra scienza, che gli sembrava poco proficuo. Perché? perchè i risultati di tutto questo immenso lavoro che si è fatto dal Winckelmann in poi, gli sembrano incerti, vacillanti e non ade-

guati agli sforzi compiuti. Gli è parso che vagliare le ragioni degli insuccessi, ricercare nuovi criteri di giudizio, e tentare di rendere maggior servizio alla scienza.

Tutto è fatto, come si vede, per un esame di coscienza » dell'archeologo, il quale osservando spassionatamente l'edificio ormai ben eccelso, costruito d'ipotesi sopra ipotesi, teme di vederlo crollare. E molte infatti sono le parti già crollate!

Il volume è pervaso da uno scetticismo, spesso ironico, sui frutti della scienza archeologica e specialmente sulla archeologia germanica. E una rivista di tutto il campo arato dagli archeologi, e la messe varia raccolta si sgretola, si dissolve al soffio della critica. Il Deonna incomincia colla storia della formazione della nostra disciplina fino al Winckelmann e poi della errata applicazione del metodo e delle sue conseguenze.

Molti assiomi, che non sono altro che preconcetti, hanno inquinato il nostro lavoro, come quello della perfezione e serenità dell'arte greca, la logicità eccessiva, la suggestione e il fanatismo, la fantasia, l'arbitrio, le generalizzazioni o le specializzazioni affrettate, il patriottismo, il simbolismo ecc. Con una quantità di esempi, egli illustra quella che, secondo lui, è la bancarotta della scienza. Passa poi ad esaminare il valore di certe ricerche e soprattutto la possibilità di certi risultati che si cerca d'ottenere, la risurrezione del passato, la storia degli artisti, la classificazione delle scuole e l'analisi dei particolari. Tutto ciò nel primo volume è svolto con spigliatezza, con spirito; ma mi si conceda il dirlo, con un po' troppo di unilateralità e di superficialità di giudizio. In tutte le indagini scientifiche accade che il lavoro penoso di conquista sia fatto a gradi, a tentoni, e che molto ne vada perduto; ma il giudicare da questi insuccessi, il totale insuccesso della scienza e perciò del metodo, mi pare eccessivo. Il Deonna ha copiosa e varia cultura, e perciò ne fa sfoggio spesso e volentieri, divaga in campi diversi della letteratura e dell'arte anche moderna e della filosofia anche modernissima, e tutto ciò può essere oltre che piacevole alla lettura, utile alla comprensione vasta di problemi che toccano spesso la psicologia; ma per il generale e il superficiale fanno talvolta perder di vista lo specifico. Il problema della archeologia talvolta si allontana, e si vede poi che non in tutte le questioni egli ha una completa informazione, non ha compreso p. e. il concetto del nostro maestro Loewy nella sua teoria della *Naturwiedergabe* e della appena iniziata *Typenwanderung*.

Più geniale mi è parso il contenuto del III volume, sebbene l'idea fondamentale non sia nuova, quella dei « ritorni » nell'arte. Basandosi su questo principio che lo spirito umano è sempre uno, che il fondamento psicologico dell'arte è insito nella natura umana, e che perciò vi sono dei cicli uso Vico nella storia universale dell'arte, cerca di precisare meglio con esempi e con la ricerca di leggi stilistiche questi fenomeni uguali e paralleli che si manifestano in varie epoche. I confronti sono istituiti da lui fra vari periodi dell'arte antica e periodi dell'arte medievale e moderna, specialmente francese, i quali, secondo l'autore, presentano somiglianze veramente straordinarie, nello stile e nelle idee prevalenti.

Per il Deonna l'evoluzione dell'arte antica si manifesta in quattro grandi periodi: l'arte quaternaria paleolitica, la civiltà egea, la civiltà greco-romana e la cristiana. Poco egli ci può dire per lo stato attuale delle nostre conoscenze, dell'arte quaternaria, il cui naturalismo tuttavia egli ritrova nell'arte minoica; più particolareggiato è il confronto tra l'arte minoica e l'ellenistica, nelle quali riscontra affinità d'ideali: figure muliebri, paesaggio, animali, scene di genere, di storia, rappresentazioni della folla, e leggi uguali che regolano lo stile. L'arte greca arcaica trova analogie con l'arte arcaica medievale e in questo capitolo la teoria dei ritorni è meno nuova perchè è più evidente. L'arte classica del v sec. si confronta con quella del XIII sec. quella del IV con l'arte del XIV; l'ellenistica, nei suoi due indirizzi, corrisponde ai due periodi dell'arte del XV-XVI sec. e del XVIII.

Così si giunge alla conclusione, che l'archeologia serve a meglio comprendere il presente, ed ha perciò una funzione più vasta, più pratica, più universale che non si creda. Come il passato serve ad illustrare il presente, la civiltà contemporanea ci insegna a non credere possibile il prevedere l'avvenire.

In tutto ciò c'è del vero, come c'è del fantastico; non credo che il Deonna, nonostante il suo ingegno, si sia sottratto alle illusioni che annebbiano il cervello umano soprattutto quando si sforza di comprendere cose superiori. Del resto egli stesso ha previsto le critiche che avrebbe suscitato ed ha realmente già sollevato il suo lavoro, e le enumera ampiamente nella preazione.

Ma, ripeto, un giudizio adeguato si potrà dare del valore delle riforme intraprese da lui, quando avremo sotto gli occhi la parte più positiva della sua opera, cioè il secondo volume.

In esso l'Autore si propone di studiare le leggi che governano l'arte; l'analisi dei monumenti nei particolari ci fa scoprire dei fatti d'indole generale, l'evoluzione dell'arte non si compie tranquilla e regolare, ma ci sono delle cause determinanti o perturbatrici, ci sono sopravvivenze ed arresti, arcaismi prolungati ed anticipazioni di fenomeni. Varie sono le cause di questi fenomeni, d'indole tecnica, personale, geografica ecc. Ma il principio fondamentale è quello delle somiglianze spontanee. Se non si tien conto delle varie forme in cui questo si presenta, si incorre in molti errori che il D. si propone di esaminare particolarmente. Un altro principio importante è quello del passaggio dei procedimenti di espressione dal cosciente all'incosciente e viceversa e il mutamento di significato delle forme durante la loro evoluzione. Questa, a dire dello stesso autore, è la traccia del secondo volume, aspettando il quale, pur nascondendo la nostra diffidenza sulla efficacia della teoria, non possiamo non ammirare il coraggio, l'audacia anzi, con cui il Deonna è partito in lizza, giovane ancora, contro idee vecchie e viete, colla convinzione di possedere l'esperienza tinta anche dell'amaro sapor del disinganno, che di solito si attaglia più ai maestri canuti, alla fine della propria carriera.

## NECROLOGIO

... (1911) ...  
anni lasciata la direzione del Museo Nazionale Ate-  
stino e si era appartata in una tranquilla e solitaria villa a Gaiarine in quel di Treviso, finiva qui serenamente la nobile e onorata sua vita.

Nato ad Este il 22 agosto 1843, incline per l'indole dell'ingegno, pronto ed aperto, agli studi delle lettere, si era educato, sia frequentando il ginnasio del Seminario di Padova, sia addestrandosi da sè e con l'aiuto di privati maestri in Este; quando a sedici anni appena, nei giorni memorabili in cui intraprendevasi la grande opera della rigenerazione della patria dalle servitù straniere, pieno d'ardore generoso, s'arruolò nell'esercito piemontese, e militò come volontario fra gli anni '59 e '60.

Tornato ad Este, ripresa e condotta innanzi la sua preparazione letteraria nel modo che la modesta condizione della sua famiglia gli consentiva, giunse a conseguire in Padova il diploma di professore di storia e geografia, mediante il quale ottenne l'ufficio d'insegnante prima nella Scuola Tecnica di Oderzo, ove stette fra gli anni 1870 e 1872, poi in quella di Este, la cara sua nativa città. Quivi si destava e s'accendeva vieppiù sempre nell'animo suo l'amore fervente e il culto devoto per le memorie e gli avanzi della storia del suo paese; tanto che, morto Eugenio Gasparini che aveva diretto il Museo Civico fino al 1873, il Municipio affidò al Prosdocimi la direzione di quell'istituto. Al quale s'apriva quindi innanzi mediante l'opera geniale, entusiastica e indefessa di lui una era nuova di sviluppo e d'incremento.

Nell'anno 1877 iniziava egli la serie delle scoperte dell'agro atestino che lueggiavano di una luce inattesa la storia primitiva dei Veneti, e aggiungevano alle raccolte romane, ond'era insino allora quasi esclusivamente costituito il patrimonio del Museo, una congerie di monumenti ignoti affatto agli eruditi del tempo.

Il Prosdocimi fu lo scopritore fortunato e l'investigatore accorto e sagace della vastissima necropoli preromana che si stendeva alle falde ed ai piedi de' Colli Euganei. Dirigendone con rigore di me-

...  
versi strati del sottosuolo in cui apparivano le tombe, considerando le forme e le strutture di queste, sottoponendo ad attenta disamina i caratteri tipologici delle suppellettili funebri, ebbe il felice intuito di trarre da tutti codesti dati i contrassegni scientificamente sicuri per la determinazione de' periodi di svolgimento attraverso ai quali la civiltà del paese era passata dall'età del bronzo agli inizi della dominazione romana.

Di tutte le cose dissepolte fece tesoro: tutte procurò che passassero, distinte secondo le tombe singole a cui appartenevano, nel patrio Museo, che andò ampliandosi e arricchendosi con prodigiosa rapidità, così da diventare col favore del Governo il principalissimo museo della regione veneta ed uno dei più cospicui dell'Italia superiore.

Trasformato in istituto nazionale fino dal 1887, trasferito in più degna sede, nel palazzo cinquecentesco dei Mocenigo, circondato dal recinto turrito del vetusto castello estense, messo in assetto e ordinato in modo esemplare, da lui e dal suo discepolo A. Alfonsi, fu inaugurato il 12 luglio 1902 con solenne e magnifico convegno d'Autorità dello Stato, di cultori insigni della scienza e dell'arte. Certamente fu quello il giorno più bello e più fausto della vita scientifica di Alessandro Prosdocimi. Il nuovo Museo, diremo col Pigorini (*Bullettino di paletnol.*, XXXVII, 1911, p. 111), « doveva poi mutarsi in un vero monumento da lui inalzato alla propria memoria ».

Le numerose memorie da lui pubblicate si possono distinguere in tre classi: paletnologiche, archeologico-classiche e storico-artistiche. Quelle della prima serie hanno il più ragguardevole valore, perchè si riferiscono ad un materiale nuovo, indagato e illustrato da lui con criteri propri, con originalità di vedute. L'ampia relazione inserita nelle *Notizie degli scavi* del 1882, accompagnata da otto tavole, ha servito e serve tuttora, si può dire, di fondamento a chi voglia conoscere la fisionomia e le note generali della civiltà, che egli disse euganea, nelle quattro fasi della sua lenta e progressiva evoluzione, acutamente da lui intravedute.

Nè è da tacere fra le memorie della prima serie quella dedicata agli avanzi di antichissime abitazioni nell'agro atestino, edita nel *Bullettino di paleontologia* del 1887. Quegli avanzi il Prosdocimi studiò parallelamente alle reliquie funerarie, cercando d'intravedere a quale stadio della civiltà della necropoli corrispondessero, e mostrando di ben comprendere quanta e quale importanza abbiano, allato ai cimiteri, quegli umili detriti degli abitati, a cui il nostro Pigorini non si stanca con ragione di richiamare insistentemente l'attenzione degli studiosi delle antichità paleoitaliche.

Per quanto non fosse l'archeologia classica il campo in cui l'attività del compianto professore principalmente si svolse, tuttavia è notevole anche la serie degli scritti inseriti nelle *Notizie*, ove egli rese conto perspicuamente e ordinatamente delle scoperte di avanzi romani, (tombe, lapidi, monete), cui andava via via assistendo. È degna di lode è la Guida pubblicata da lui appunto della sezione romana del Museo che doveva avere e non ebbe pur troppo compimento con la parte attinente alla sezione preromana.

Della prima serie di pubblicazioni relative alle antichità primitive è data dal Pigorini nel *Bullettino* sopra citato un'accurata bibliografia. La ripeteremo qui, interpolando ad essa in ordine cronologico la menzione degli scritti che riguardano le antichità romane:

1. *Necropoli euganee*: in *Notizie degli Scavi*, 1887, p. 193 e in *Bull. di paleont. it.* III, p. 212.

2. *Le necropoli preromane di Este*: Montagnana, 1878.

3. *Le necropoli preromane di Este*: Bull. 1878.

4. *Le necropoli euganee di Este*: Este, 1880.

5. *Le necropoli preromane di Este: tomba della Villa Benvenuti in Este*: in *Bull. paleont. it.* VI, p. 79.

6. *Necropoli preromane di Este*: in *Bull. dell'Inst. di corr. Arch.*, 1881, p. 70.

7. *Necropoli euganee di Este*: in *Notizie*, 1882.

8. *Notizie di alcuni fondi di capanne euganee rinvenuti nell'agro atestino*: Este, 1884.

9. *Di un fondo di un'abitazione preromana rinvenuta nel territorio atestino*: in *Notizie*, 1884, n. II.

10. *Avanzi di antichissime abitazioni nell'agro atestino*: in *Bull. di paleont. it.* XIII, p. 156 e 185 seg.

11. *Nuove scoperte di antichità nel fondo Baratela (liste)*: in *Notizie*, 1888, p. 483.

12. *Un'abitazione preromana rinvenuta nella Boldue nella necropoli di Morlungo*: in *Notizie*, 1894, p. 131.

13. *Scoperte di antichità varie avvenute nei territori di Este e dei comuni di Casale di Scodosia, Saletto di Montagnana, S. Urbano, Villa Estense, Montagnana e Monselice*: in *Notizie degli scavi*, 1890, p. 76.

14. *Scoperte varie nel territorio atestino*: in *Notizie*, 1890, p. 155.

15. *Avanzi di acquedotto romano a Baone*: in *Notizie*, 1890, p. 158.

16. *Nuove scoperte di antichità nella chiusura Baratela a Este*: in *Notizie*, 1890, p. 199.

17. *Antichità galliche e romane di Villa Bartolomea*: in *Notizie*, 1890, p. 285.

18. *Nuove scoperte nella necropoli atestina presso S. Stefano*: in *Notizie*, 1891, p. 175.

19. *Di un ripostiglio di monete romane scoperto nella Villa Boiani*: in *Notizie*, 1891, p. 279.

20. *Nuove scoperte di antichità nell'agro atestino*: in *Notizie*, 1893, p. 89.

21. *Scoperta di una stazione litica in Val Calaona*: in *Notizie*, 1853, p. 106.

22. *Scoperta di oggetti dell'epoca litica a Vighizzolo presso Este*: in *Notizie*, 1898, p. 107.

23. *Antichità preromane scoperte presso S. Maria di Carceri nel territorio di Este*: in *Notizie*, 1893, p. 390.

24. *Laminella in bronzo ugurata di Este*: in *Notizie*, 1896, p. 79.

25. *Scoperta di una tomba preromana nella necropoli settentrionale atestina*: in *Notizie*, 1896, p. 302.

26. *Scoperte di antichità varie avvenute nella Villa Boiani*: in *Notizie*, 1899, p. 73.

27. *Scoperte varie avvenute nel territorio atestino*: in *Notizie*, 1900, p. 155.

28. *Il Museo atestino nel 1897* (anno 1897).

29. *Guida sommaria del R. Museo Atestino*: Padova, 1897, p. 98.

30. *Scoperte archeologiche dell'epoca romana in Este*: in *Notizie*, 1900, p. 87.

31. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1903, p. 351.

32. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1901, p. 3.

33. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1901, p. 3.

34. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1901, p. 3.

35. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1901, p. 3.

36. *Scoperte di antichità preromane in Este*: in *Notizie*, 1901, p. 3.



## ATTI DELLA SOCIETÀ

La Società col gennaio di quest'anno ha iniziato la serie delle sue adunanze scientifiche nella splendida sala messa a disposizione da S. E. il Principe Doria, nel suo palazzo. Alcuni degli argomenti trattati hanno fornito materia ad articoli pubblicati nella nostra o in altre riviste; di tutte le comunicazioni vien reso conto qui appresso.

Col cambiamento di sede dell'Economato, passato nelle mani del Dott. Roberto Paribeni, si è accentrato l'ufficio di Segreteria nel Museo Nazionale Romano alle Terme Diocleziane, dove è anche la Biblioteca della Società affidata alle cure del Dott. Giuseppe Cultrera. Il Dott. G. Moretti ha assunto l'ufficio di segretario dell'Economato.

Il 12 giugno fu tenuta l'assemblea generale per l'approvazione del bilancio che si pubblicherà nel volume seguente e per la rinnovazione delle cariche. In essa riuscirono eletti vicepresidente (non residente) il Prof. Antonino Salinas, e consiglieri: Prof. Giulio Cantalamessa, Prof. Alessandro Della Seta, Prof. Domenico Gnoli, e Duca D. Leopoldo Torlonia Sen. del Regno. Amministratore venne eletto il Dott. Roberto Paribeni, Direttore del Museo Nazionale Romano. A revisori de' conti: i prof. E. Mancini, C. Pontani e P. Seccia.

Per le contraddittorie opinioni espresse dai soci, il Consiglio non ritenendo matura la modificazione proposta all'art. 20 dello statuto, decise di sospendere ogni ulteriore pratica per la riforma.

Il giorno 19 giugno 1912, la Società compì una gita a Cerveteri per vedervi gli scavi importantissimi compiuti nella necropoli ad incinerazione dall'Ing. Raniero Mengarelli. Dopo aver assistito agli scavi, i gitanti, visitarono le principali tombe a tumulo precedentemente esplorate e quelle recentemente aperte.

Il Consiglio ha deliberato di pubblicare nel 1912, in modo da riguadagnare il tempo perduto, e di rimettere al corrente la pubblicazione entro il presente anno.

La Società ha preso parte al Congresso della Associazione per il progresso delle Scienze, tenutosi in Roma nel settembre, rappresentata dai membri del Consiglio, prof. Pigorini, Mariani e dott. Pettazzoni.

La Società, d'accordo con le altre associazioni artistiche e archeologiche di Roma, ha partecipato

## ADUNANZE SCIENTIFICHE A PALAZZO DORIA

1911

11 Gennaio

A. VENTURI, *Il busto del card. Ginnsi*, (v. *L'Arte*, 1911, p. 139 seg.).

G. CANALI, *Il busto del card. Ginnsi*, (v. *L'Arte*, 1911, p. 139 seg.).

Il busto del card. Ginnsi, opera del Bernini, è un capolavoro di scultura in stucco, che si conserva nella chiesa di S. Pietro in Vincoli. È un busto di un cardinale, che si regge su un piedistallo. Il busto è molto bello, e si dice che sia stato fatto da un solo colpo di scalpello. Il cardinale Ginnsi era un uomo di grande statura, e il busto lo rappresenta con una grande maestà. Il Bernini ha saputo rendere con una grande verità il carattere del cardinale, e il suo busto è un capolavoro di scultura in stucco.

zada che avrebbe salvato un innocente dalla forca a cui già era sospeso, sostenendolo sotto i piedi invisibile. Il miracolo si racconta come avvenuto nel 1491 nelle cronache forlivesi, e si collega alla congiura dei cittadini della città romagnola contro Caterina Strozza e suo figlio Ottaviano Riario. Tra i congiurati condannati fu certo Giovanni Montanari di cui ritulse l'innocenza appunto sotto alla forca.

13 Gennaio

F. DE VITO, *La necropoli di Aiessindria*, (v. *Atti della Società di Scienze Letterarie e Lettere*, 1911, p. 101).

Il sito di Aiessindria, in provincia di Palermo, è un'importante necropoli di epoca preistorica. Le sepolture sono costituite da tumuli di terra e sassi, e alcune di esse contengono resti di oggetti in bronzo e ferro. Le sepolture sono disposte in file regolari, e ciò indica che si trattava di una necropoli di una civiltà organizzata.

14 Febbraio

AD. VENTURI, *Il maestro di Raffaello*. (v. *L'Arte*, 1911, p. 139 seg.).

G. CANALI, *Il busto del card. Ginnsi*, (v. *L'Arte*, 1911, p. 139 seg.).

27 Febbraio

L. PICCOLI, *L'arte figurata nel periodo del renascimento*.

Ince il quadro dell'Europa preistorica all'età paleolitica, quando compare improvvisamente l'arte figurata delle incisioni e della scultura sulle corna di renne. È un'arte primitiva essenzialmente realistica, ma espressa con tanto brio e spirito di osservazione da assomigliare ai pupazzetti dei giornali quotidiani.

Il periodo del rinascimento è un periodo di grande sviluppo dell'arte figurata. In questo periodo si assiste alla nascita di nuove forme artistiche, che si ispirano alla natura e alla vita. L'arte del rinascimento è un'arte che si è sviluppata in tutta Europa, e che ha raggiunto il suo apice in Italia. In questo periodo si assiste alla nascita di grandi artisti, che hanno lasciato opere di grande valore artistico.

L'argomento interessantissimo tenne avvincente l'attenzione del pubblico, il quale ebbe modo di ammirare le fedeli riproduzioni di soggetti figurati di quell'arte che, pur risalendo ad epoche così remote, mostra una verità e una spontaneità quale solo si riscontra nelle arti più progredite.

15 Marzo

L. SAVIGNONI, *Almogata Vittoria* (v. *Almogata*, 1910, p. 100).

30 Marzo

R. PARIBONI, *Ornamenta militari romani*, (v. *Bullettino della Società di Scienze Letterarie e Lettere*, vol. 13, 1911).

A. MUÑOZ, *Studi sull'arte romana del Seicento*, (Martino Ferabosco e Gianlorenzo Bernini).

Gli stucchi della cappella Paolina sono uno dei più importanti monumenti dell'arte romana del seicento: tutta la immensa volta della cappella è uno scintillio d'oro, un miracolo di decorazione. Martino Ferabosco disegnò anche la porta principale del palazzo Vaticano (demolita dal Bernini quando questi innalzò il grande colonnato di S. Pietro), e aveva pure dato un disegno per il tabernacolo della basilica vaticana, che servì poi di modello al Bernini.



10 Aprile:

ETTORE GABRICI, *Cuma preellenica e protogreca.*

Essa appartiene alla più antica industria dei Calcedesi di Eubea, ed è anteriore alla ceramica protogeometrica di Siracusa (V. GARDI).

24 Aprile:

W. AMELUNG, *Statue antiche del Palazzo Doria.*

un fatto d'importanza universale.

Il dipinto, *Dei quattro re di Sicilia*, del 1610, è un capolavoro di arte barocca. È stato dipinto dall'artista siciliano, il Sacchi Pavese, del primo quarto del XVI sec. Il quadro rappresenta la visione del B. Tommaso di Celano.

## NOTIZIE

Nel corrente anno avran luogo parecchi congressi internazionali che interessano specialmente gli studi coltivati dai nostri consoci.

Lasciando da parte il Congresso della Storia delle Religioni che avrà luogo a Leida nella prima metà di settembre, e quello di antropologia ed archeologia preistorica che si terrà a Ginevra dal 9 al 15 settembre, meritano speciale menzione i due congressi che si terranno a Roma nell'ottobre venturo: il III Congresso archeologico internazionale, dal 9 al 16 ottobre e il Congresso di Storia dell'Arte nella quindicina successiva. Ci facciamo un dovere di portare a conoscenza dei lettori e dei consoci le norme che regolano entrambi i congressi, desunte dai programmi recentemente pubblicati.

Come fu stabilito nel II Congresso tenutosi al Cairo, Roma è sede del III Congresso Archeologico, il quale avrebbe dovuto aver luogo nel 1911, ma fu differito per toglierlo dall'eccessivo condensamento di feste e di riunioni dell'anno giubilare.

### III CONGRESSO ARCHEOLOGICO INTERNAZIONALE. ROMA, MCMXII

#### COMITATO D'ONORE DEL CONGRESSO

PRESIDENTE D'ONORE:

**S. M. IL RE VITTORIO EMANUELE III.**

VICE PRESIDENTI D'ONORE:

**S. E. IL MINISTRO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE.  
IL SINDACO DI ROMA.**

S. E. il Sotto Segretario di Stato per la Pubblica Istruzione. — On. Barone Giovanni Barracco, *Senatore del Regno*. — On. Prof. Luigi Bodio, id. — On. Duca Onorato Caetani di Sermoneta, id. — On. Prof. Giovanni Capellini, id. — On. Conte Antonio di Prampero, id. — On. Conte Enrico di San Martino, id. — On. Prof. Francesco d'Ovidio, id. — On. Comm. Giovanni Mariotti, id. — On. Professore Pompeo Molmenti, id. — On. Conte Nicolò Papadopoli Aldobrandini, id. — On. Conte Pier Desiderio Pasolini, id. — On. Comm. Oreste Tommasini, id. — On. Duca D. Leopoldo Torlonia, id. — On. Marchese Emilio Visconti Venosta, id. — On. Prof. Guido Baccelli, *Deputato al Parlamento*. — On. Prof. Felice Barnabei, id. — On. D. Leone Caetani Principe di Teano, id. — On. Prof. Ettore Ciccotti, id. — On. Comm. Edoardo Daneo, id. — On. Dr. Romeo Gallenga, id. — On. Comm. Roberto Galli, id. — On. Marchese Alfredo Lucifero, id. — On. Prof. Vittorio Emanuele Orlando, id. — On. Prof. Luigi Rava, id. — On. Dr. Domenico Ridola, id. — On. Avv. Giovanni Rosadi, id. — On. Avv. Antonio Scano. — On. Nob. Dr. Nello Toscanelli, id. — Donna Ersilia Caetani Contessa Lovatelli —

Comm. Augusto Castellani, Direttore Onorario dei Musei Capitolini. — Prof. Elia Lattes. — Prof. Giacomo Lombroso. — Il presidente della R. Accademia dei Lincei. — Il Presidente della R. Accademia di S. Luca. — Il Presidente dell'Istituto Storico Italiano. — Il Presidente della Società di Storia Patria. — Il Primo Segretario dell'Istituto Archeologico Germanico in Roma. — Il Direttore della Scuola Americana di Archeologia. — Il Direttore della Scuola Britannica di Archeologia. — Il Direttore della Scuola Francese in Roma. — Il Direttore della Scuola Spagnuola in Roma. — Il Direttore dell'Istituto Austriaco di Studi storici in Roma. — Il Rettore della R. Università di Roma. — Il Preside della Facoltà di Filosofia e Lettere della R. Università di Roma. — Il Presidente del Consiglio direttivo della Scuola italiana di Archeologia. — Il Direttore della Scuola Archeologica Italiana in Atene. — Il Presidente dell'Associazione Artistica Internazionale. — Il Presidente della Società Italiana di Archeologia e Storia dell'arte. — Il Presidente della Società Italiana per il Progresso delle Scienze. — Il Direttore Generale dell'Istruzione Superiore. — L'Ispettore Generale delle Antichità e Belle Arti. — Il Direttore Capo del Segretariato Generale al Ministero della Pubblica Istruzione. — Il Direttore Capo della Divisione X al Ministero della Pubblica Istruzione. — Il Direttore Capo della Divisione XI al Ministero della Pubblica Istruzione. — L'Ispettore Centrale per le Antichità e Belle Arti. — Il Soprintendente alle Gallerie, ai Musei medioevali, e agli Oggetti d'arte in Roma. — Il Soprintendente per la Conservazione dei Monumenti di Roma.

## COMITATO ORDINATORE

Dr. Corrado Ricci, Direttore Generale delle Antichità e Belle Arti.

Prof. Cesare Banti, Direttore degli Scavi del Foro Romano. — Prof. Hans Hübner della R. Università di Roma. — Prof. Emanuele Loewy della R. Università di Roma.

Prof. Giuseppe Bellucci, Perugia. — Prof. Giulio Beloch della R. Università di Roma. — Barone Gian Alberto Blanc, Roma. — Prof. Luigi Cantarelli della R. Università di Roma. — Prof. Pompeo Castelfranco, R. Ispettore Onorario degli Scavi e Monumenti in Milano. — Prof. Luigi Ceci della R. Università di Roma. — Dr. Arduino Colasanti, Roma. — Prof. Giuseppe Colini, Direttore del Museo Nazionale di Villa Giulia, Roma. — Prof. Alessandro Della Seta, Ispettore al Museo Nazionale di Villa Giulia. — Prof. Giulio De Pietra della R. Università di Napoli. — Prof. Gaetano De Sanctis della R. Università di Torino. — Prof. Giuseppe Gatti, Roma. — Prof. Gherardo Ghirardini della R. Università di Bologna. — Prof. Ignazio Guidi della R. Università di Roma. — Prof. Arturo Issel della Regia Università di Genova. — Ing. Raniero Mengarelli, Direttore dell'Ufficio per gli Scavi nei Mandamenti di Civitavecchia e Tolfa, Roma. — Prof. Luigi Adriano Milani del R. Istituto di Studi superiori in Firenze. — Prof. Paolo Orsi, Soprintendente agli Scavi e Direttore del Museo di Siracusa. — Prof. Ettore Pais della R. Università di Napoli. — Prof. Roberto Paribeni, Direttore del Museo Nazionale Romano. — Cav. Angelo Pasqui, Direttore dell'Ufficio per gli Scavi di Roma, nel Lazio e della Provincia di Aquila, Roma. — Prof. Giovanni Patroni della R. Università di Pavia. — Prof. Giuseppe Pellegrini della R. Università di Padova. — Prof. Quintino Quagglia, Soprintendente ai Musei e Scavi di Taranto. — Prof. Giulio Emanuele Rizzo della R. Università di Torino. — Prof. Antonino Salinas della R. Università di Palermo. — Prof. Ernesto Schiaparelli, Soprintendente ai Musei e Scavi in Torino. — Prof. Antonio Sogliano della R. Università di Napoli. — Prof. Vittorio Spinazzola, Soprintendente ai Musei e Scavi di Napoli. — Cav. Enrico Stefani, Ispettore presso il Museo Nazionale di Villa Giulia. — Prof. Antonio Tassinari, Soprintendente ai Musei e Scavi di Venezia. — Prof. Paolo Ughetti della R. Università di Roma. — Prof. Ugo Venturi della R. Università di Roma.

Prof. Carlo Antonicelli della R. Università di Pisa.

Dr. Carlo Cappelletti, Roma. — Dr. Giorgio Stara Tedde.

## COMITATO ESECUTIVO E SEZIONI

Autorevolezza per l'arte e gli studi	
	Presidente - Prof. GIUSEPPE SALINAS Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA
Sez. II. — Archeologia orientale.	Presidente - Dott. RAFFAELLE PETTAZZONI
Sez. III. — Archeologia preellenica.	Presidente - Prof. EMANUELE LOEWY Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA
Sez. IV. — Archeologia italica ed etrusca.	Presidente - Dott. LUIGI FALDI Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA
Sez. V. — Storia dell'Arte classica.	Presidente - Prof. EMANUELE LOEWY Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA
Sez. VI. — Antichità greche e romane.	Presidente - Prof. EMANUELE LOEWY Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA
Sez. VII. — Egiptologia e Papirologia.	Presidente - Prof. DAN. VASSALLO Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA » - IPPOLITO GALANTE.
Sez. VIII. — Numismatica.	Presidente - Prof. ANTONINO SALINAS Segretario - Prof. ETTORE GABRICI.
Sez. IX. — Mitologia e Storia delle Religioni.	Presidente - Prof. IGNAZIO COZZI Segretario - Dott. LUIGI SALVATORELLI » - Dott. RAFFAELLE PETTAZZONI.
Sez. X. — Topografia antica.	Presidente - Arch. GIACOMO BONI Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA » - Dott. ALFONSO BARTOLI.
Sez. XI. — Archeologia cristiana.	Presidente - Prof. ADOLFO VENTURI Segretario - Dott. GIUSEPPE CULTRERA.
Sez. XII. — Organizzazione del lavoro archeologico.	Presidente - Prof. EMANUELE LOEWY. Segretario - Dott. MARINO DE SZOMBATHÉLY.

Il Comitato pubblicherà a suo tempo l'elenco dei temi ammessi alla discussione e la loro distribuzione nelle varie sezioni. In tempo utile ne sarà data personale partecipazione ai proponenti. I temi saranno, secondo la loro indole, discussi in sezioni singole o in due o più sezioni riunite. La lingua ufficiale del Congresso è l'italiana. I congressisti potranno servirsi nelle loro comunicazioni di qualunque lingua. Il Comitato si riserva di tenere conto nei processi verbali soltanto di quei discorsi, che i segretari saranno in grado di riassumere. Un regolamento speciale disciplinerà le discussioni e le pubblicazioni degli Atti.

Dei seguenti temi d'indole generale il Comitato ritiene opportuna la discussione nel presente congresso:

- SEZ. I. — 1) L'origine della civiltà del ferro in Italia.  
2) La civiltà preistorica della Sardegna.  
3) Rapporti fra le antichità preistoriche e protostoriche della Sicilia e dell'Italia meridionale.
- SEZ. II. — I monumenti dell'Egitto e dell'Asia anteriore come criterio cronologico e artistico della civiltà egea.
- SEZ. III. — 1) Se ed in quanto le scoperte preelleniche (particolarmente quelle di 1956) confermino le conclusioni di Arturo J. Evans nel suo scritto: « Essai de classification des époques de la civilisation minoenne ».  
2) In che consista la evidenza degl'influssi dell'Oriente preellenico sui paesi del bacino occidentale del Mediterraneo.
- SEZ. IV. — Le origini della civiltà etrusca.
- SEZ. V. — Il problema dell'arte romana.
- SEZ. VI. — 1) Le cinte e i territori delle antiche città d'Italia come elemento di ricerca etnografica.  
2) In qual misura le civiltà etrusca ed etubo-veientina abbiano influenzato le altre provincie dell'Impero.
- SEZ. VII. — 1) Della necessità di dare agli studi storici romani un più ampio fondamento epigrafico non solo nel campo critico ma ben anche e ben più in quello ricostruttivo.  
2) Sul progressi conseguiti finora negli studi di diritto antico mercè l'uso delle fonti papirologiche e sulla necessità di diffonderne la conoscenza mediante l'insegnamento.
- SEZ. VIII. — Quale deve essere l'indirizzo della Numismatica perchè esso risponda alle condizioni presenti degli studi di archeologia e di storia.
- SEZ. IX. — 1) Dei monumenti mitologici trovati nelle Isole Egee, particolarmente nel bacino del Mediterraneo.  
2) Rapporti fra la mitologia egeo-micenea e la mitologia ellenica.  
3) Credenze di carattere astrale e cosmico nei monumenti dell'età imperiale.
- SEZ. X. — 1) Coordinamento degli studi ed esplorazioni sulle *Viae* e *Limites* dell'Impero.  
2) Vestigia di antiche divisioni agrarie ed urbane in alcuni territori e città d'Italia.
- SEZ. XI. — Quali materiali e quali impulsi abbiano dato Roma e l'Oriente all'arte cristiana sulla fine dell'Evo antico.
- SEZ. XII. — 1) Bibliografia archeologica.  
2) Accordi relativi a pubblicazioni archeologiche, riproduzioni fotografiche e diapositivi.

Il Comitato per le escursioni, che ha sede presso il Museo di Storia Naturale, ha organizzato un ampio programma di escursioni in Italia. Il Comitato per le escursioni, che ha sede presso il Museo di Storia Naturale, ha organizzato un ampio programma di escursioni in Italia. Così si stanno organizzando una gita in Sardegna ed un'altra nella Magna Grecia e Sicilia, per le quali, dovendo contenersi in certi limiti il numero dei partecipanti, si

Le escursioni dureranno circa 10 giorni ciascuna e la spesa di ciascuna si aggirerà intorno alle 300 lire.

Sono già state accordate concessioni di ribasso dalle Ferrovie italiane di Stato (40-60 % sulla tariffa *B*) e dalle Ferrovie sarde, nonché da quelle inglesi (South Eastern and Chatham Railway: Londra-Parigi, andata a tariffa intera con ritorno gratuito), francesi (Paris-Lyon Méditerranée: 50 % sulla tariffa ordinaria), russe, ecc., come risulterà più precisamente dalle comunicazioni nel prossimo Bollettino, essendo tuttora in corso alcune trattative.

Un Comitato di signore e signorine avrà cura di ricevere le signore dei congressisti e accompagnarle nelle visite ai monumenti.

Ogni congressista riceverà una tessera di riconoscimento ed un distintivo.

Le tessere dei congressisti avranno diritto a:

- 1) usufruire dei ribassi ferroviari che sono e saranno concessi;
- 2) partecipare alle sedute del Congresso ed ai festeggiamenti che verranno offerti ai congressisti;
- 3) fruire dell'ingresso gratuito ai musei, gallerie, scavi e monumenti governativi in tutto il Regno per il mese di Ottobre;
- 4) fruire dell'ingresso gratuito ai musei comunali di Roma per lo stesso periodo di tempo;
- 5) partecipare alle gite che verranno offerte ai congressisti;
- 6) partecipare, secondo le condizioni che verranno stabilite, ai viaggi eventuali che si intraprenderanno in occasione del Congresso.

Inoltre i congressisti effettivi avranno diritto a un esemplare degli Atti del Congresso.

Corrispondenze, adesioni e quote d'iscrizione vanno dirette al Segretario Generale:

**Prof. LUCIO MARIANI**

presso la Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti

ROMA — Piazza Venezia, 11.

Le ricevute delle quote versate vengono spedite immediatamente agli aderenti. A coloro che avranno versato la quota saranno inviate le tessere in tempo utile per fruire dei vantaggi sopraindicati.

X CONGRESSO INTERNAZIONALE  
DI STORIA DELL'ARTE IN ROMA

SOTTO LA PRESIDENZA ONORARIA DI S. M. VITTORIO EMANUELE III  
RE D'ITALIA

LEGGENDARIO DEI TEMI

Roma è sede del X Congresso per voto degli storici dell'Arte convenuti in Monaco di Baviera, nel settembre 1909.

Le adunanze si terranno dal 16 al 21 ottobre 1912 nelle aule della Reale Accademia de' Lincei a palazzo Corsini.

Nella prima adunanza il Congresso mirerà a determinare la posizione che la Storia dell'Arte medievale e moderna deve assumere di fronte alle discipline storiche, ciò che poi è la determinazione anche de' suoi metodi, de' suoi fini, del suo grado di sviluppo.

Nella stessa prima adunanza si tratterà del posto assegnato alla Storia dell'Arte nelle Università, negli Istituti superiori e politecnici, nelle scuole medie, nelle Accademie di Belle Arti e nei Seminari ecclesiastici; e si discuterà sui mezzi più adatti e sui metodi speciali da adottarsi per attuarne con la maggiore efficacia l'insegnamento.

Il lavoro storico artistico del Congresso si svolgerà nelle riunioni successive sui rapporti artistici internazionali, e particolarmente su quelli dell'Italia con gli altri paesi; su problemi generali di metodo e di ordinamento dell'opera degli studiosi.

I discorsi e le discussioni si terranno nelle seguenti sezioni:

- 1° Storia dell'Arte paleo-cristiana e medievale sino a tutto il Trecento;
- 2° Il Quattrocento;
- 3° Storia dell'Arte dal Cinquecento sino ai Contemporanei;
- 4° Metodica storico-artistica; provvedimenti generali per le opere d'arte; ricerche di tecnica artistica; organizzazione del lavoro comune.

Il Comitato centrale d'accordo con la Giunta esecutiva eleggerà i relatori dei temi di generale importanza da esporsi nelle riunioni plenarie.

Nel Congresso si ammette l'uso delle lingue italiana, francese, tedesca, inglese e spagnola.

A complemento del lavoro del Congresso, si faranno le seguenti esp

*Storia artistica.*

*Storia artistica.*

*Per i migliori espositori della prima e dell'ultima mostra il Ministero d'Agricoltura, dell'Industria e del Commercio assegnerà grandi medaglie d'oro.*

Per i migliori espositori della prima e dell'ultima mostra il Ministero d'Agricoltura, dell'Industria e del Commercio assegnerà grandi medaglie d'oro.

Per i bibliofili che meglio avranno concorso alle altre mostre, il Congresso assegnerà un diploma d'onore.

Nella prima adunanza, dopo il discorso inaugurale di Adolfo Venturi, si svolgeranno i temi relativi all'insegnamento della Storia dell'Arte dai seguenti iscritti: F. Benoit, Arduino Colasanti, G. Giovannoni, Guglielmo Pacchioni, Giulio Pasteiner, M. de Benedetti.

Nella 3<sup>a</sup> edizione del programma sono pubblicati i principali temi di discussione con i nomi dei relatori.

La tassa d'iscrizione a membro effettivo del Congresso è di L. 25 (marchi 20, lire sterline 1) e quella per ogni signora della famiglia del congressista è di L. 10.

Per gli studenti muniti di tessera universitaria la tassa è pure di L. 10.

Ogni congressista che abbia pagato la tassa d'iscrizione ne riceverà regolare ricevuta ed avrà poi una tessera di riconoscimento che gli darà diritto:

1) ad usufruire dei ribassi ferroviari che sono e saranno concessi. (Per ora sono stati concessi: dalle Ferrovie italiane dello Stato la tariffa differenziale B con riduzione del 40 al 60 per cento; dalle ferrovie inglesi [South Eastern and Chatham Railway] il viaggio Londra-Parigi con andata a tariffa intera e col ritorno gratuito; dalle Ferrovie francesi Paris-Lyon-Méditerranée; la riduzione del 50 per cento sulla tariffa ordinaria; dalle ferrovie ungheresi, ecc. si attendono concessioni speciali);

2) a partecipare alle sedute del Congresso ed ai festeggiamenti che verranno offerti ai congressisti e che saranno precisati nel programma definitivo;

3) a fruire dell'ingresso gratuito nei musei, gallerie, scavi e monumenti governativi d'Italia per tutto il mese di ottobre;

4) a fruire dell'ingresso gratuito ai musei comunali di Roma per lo stesso periodo di tempo;

5) a visitare, con quelle norme che verranno stabilite, le principali gallerie private generalmente non aperte al pubblico e di difficile accesso, per cui la Giunta esecutiva ha ragione di sperare un permesso speciale;

6) a partecipare alle eventuali gite che verranno offerte ai congressisti;

7) ad un esemplare degli atti del Congresso.

La Giunta esecutiva pubblicherà, nel regolamento del Congresso, informazioni circa l'uso che i congressisti potranno fare nel loro soggiorno a Roma di biblioteche e di altri istituti per agevolare le loro ricerche speciali. Così la Giunta stessa nell'inviare le tessere ai congressisti darà schiarimenti circa gli alloggi (in alberghi o pensioni) disponibili durante la durata del Congresso, talchè il soggiorno a Roma sia loro in ogni modo facilitato.

Per il pagamento delle tasse d'iscrizione o per ogni richiesta o schiarimento rivolgersi a

ROBERTO PAPINI

Segretario generale del X Congresso Internazionale di Storia dell'Arte

ROMA, Palazzo Corsini alla Lungara.







# INDICE DEL VOLUME VI

MCMXI

CARICHE UFFICIALI PER L'ANNO 1912 Pag. III  
ELENCO DEI SOCI. . . . . » V

BENDINELLI Dr. GODEFREDO - Un'antica  
« *Antiquariae litterae* » . . . . . » 1

COZZARELLO Prof. LUIGI - Il Pausanias  
« *Plutarchus et Pausanias* » . . . . . » 1

COSTANZI Prof. VINCENZO - Tradizioni di  
« *Traditiones* » . . . . . » 1

GIANNINI Dr. GIUSEPPE - Note sul  
« *Notae* » . . . . . » 1

GUIDI Arch. PIETRO - Il restauro della Loggia  
« *Loggia* » . . . . . » 1

ELIOTT Dr. FRANK - The Temple of  
« *Temple* » . . . . . » 101

MAIVRI Dr. AMEDEO - Arcana Cumana -  
« *Arcana* » . . . . . » 1

MINTO Dr. ANTONIO - Terrecotte cretesi.  
« *Terrecotte* » . . . . . » 1

MORETTI Dr. GIUSEPPE - Rilievo greco-  
« *Rilievo* » . . . . . » 1

PABIBINI Dr. ROBERTO - Un nuovo ritratto  
« *Ritratto* » . . . . . » 22

SCACCIA SCARAFONI Prof. CAMILLO - Un  
« *Un* » . . . . . » 1

## VARIETÀ

GIGLIOLI Dr. GIULIO Q. - Un'epigrafe ro-  
« *Epigrafe* » . . . . . » 1

MAIVRI Dr. AMEDEO - Note sul  
« *Note* » . . . . . » 1

## SCAVI

« *Scavi* » . . . . . » 1

MAIVRI Dr. AMEDEO - Ricerche intorno al  
« *Ricerche* » . . . . . » 1

## BOLETTINO BIBLIOGRAFICO

« *Bibliografia* » . . . . . » 1

« *Bibliografia* » . . . . . » 1

## RECENSIONI

« *Recensioni* » . . . . . » 1

MARIANI L. - (op. di Deonna, Della Set  
« *Deonna* » . . . . . » 1

MARIANI L. - (op. di Grunzeisen, Michaels e Pettaz  
« *Grunzeisen* » . . . . . » 1

## NECROLOGIO

« *Necrologio* » . . . . . » 1

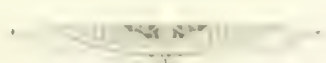
« *Necrologio* » . . . . . » 1

## LETTERE E NOTIZIE

« *Lettere* » . . . . . » 1

« *Lettere* » . . . . . » 1

« *Lettere* » . . . . . » 1







TRUCCO BUST  
MUSEO METROPOLITANO





ARNDT VI 1911  
MUSEUM OF ART, COLUMBIA UNIVERSITY







EMPEROR NERVA





147. — Front.

148. — Profile (left).



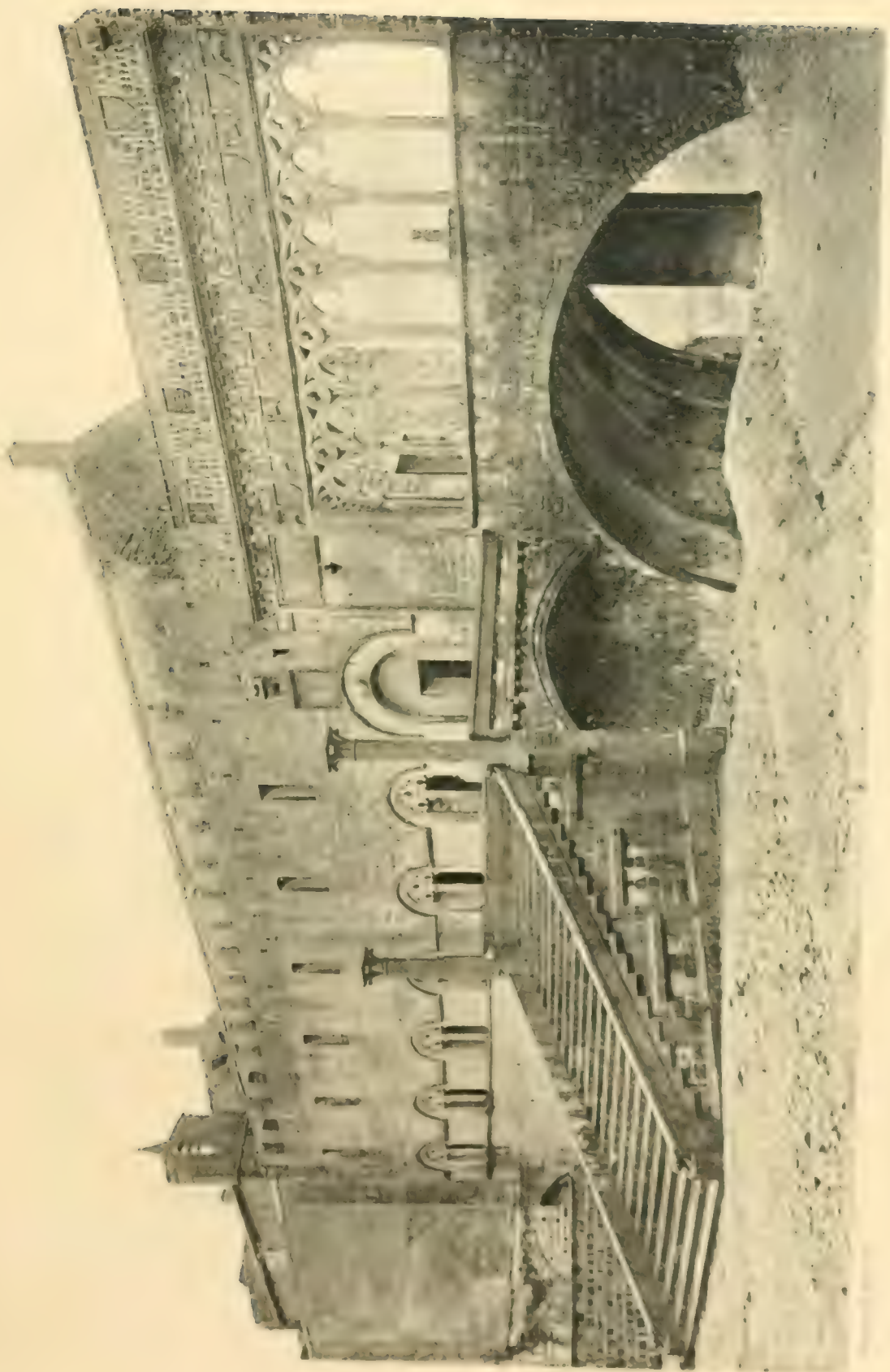
Fig. 1



Fig. 2







THE UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY







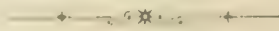
RIEVEO GRECO ARCAICO IN MARMO DA VELLETRI  
NEL MUSEO NAZIONALE INV. 3519





# INDICE DEL VOLUME VI

MCMXI



CARICHE UFFICIALI PER L'ANNO 1912 Pag. III  
ELENCO DEI SOCI. . . . . » V

BENDINELLI Dr. GOFFREDO - Un' antica  
statuetta di bronzo rappresentante una poe-  
tessa. . . . . » 88  
CANTARELLI Prof. LVIGI - Il Patrizio Li-  
berio e l'Imperatore Giustiniano . . . » 12  
COSTANZI Prof. VINCENZO - Tradizioni ci-  
renatiche. . . . . » 27  
GIGLIOLI Dr. GIVLIO Q. - Note archeolo-  
giche sul Latium Novum . . . . . » 39  
GVIDI Arch. PIETRO - Il restauro della Log-  
gia e del Palazzo papale di Viterbo . . » 117  
KJELLBERG Prof. LENNART - Il Trono Lu-  
dovisi e il monumento corrispondente . » 101  
MAIVRI Dr. AMEDEO - Arcana Cumana -  
Un disco oracolare Cumano . . . . . » 1  
MINTO Dr. ANTONIO - Terrecotte cretesi.  
Contributo allo studio dei vasi con forme  
umane . . . . . » 108  
MORETTI Dr. GIVSEPPE - Rilievo greco-  
arcaico rappresentante una corsa di cava-  
lieri . . . . . » 147  
PARIBENI Dr. ROBERTO - Un nuovo ritratto  
di Nerone. . . . . » 22  
SCACCIA SCARAFONI Prof. CAMILLO - Un  
nuovo artista Sulmonese in una croce pro-  
cessionale di Veroli . . . . . » 154

## VARIETÀ:

GIGLIOLI Dr. GIVLIO Q. - Un'epigrafe ro-  
mana di S. M. sopra Minerva . . . » 5  
MAIVRI Dr. AMEDEO - A proposito di una  
raffigurazione simbolica in un' iscrizione  
greco-cristiana del Museo Pio-Lateranense » 7

## SCAVI:

BENDINELLI Dr. GOFFREDO - Frammenti  
architettonici dell'Anfiteatro di Gortyna. » 27  
MAIVRI Dr. AMEDEO - Ricerche intorno al-  
l'anfiteatro di Gortyna nell' isola di Creta » 7

## BOLLETTINO BIBLIOGRAFICO:

CANTARELLI Prof. LVIGI - Storia ed anti-  
chità romana . . . . . » 95  
MAIVRI Dr. AMEDEO - Epigrafia Greca » 41

## RECENSIONI:

BENDINELLI C. - (op. di Macchioro e Man-  
cuso). . . . . » 117  
MARIANI L. - (op. di Deonna, Della Seta) » 107  
PARIBENI R. - (op. di Cessi, Robert, Cornell  
Exped., De Grüneisen, Michaelis e Pettaz-  
zoni) . . . . . » 109

## NECROLOGIO:

G. GHIRARDINI - Alessandro Prosdocimi » 123

LIBRI RICEVUTI IN DONO E CAMBI » 127

ATTI DELLA SOCIETÀ . . . . . » 129

AVVANZE SCIENTIFICHE A PALAZZO  
DORIA . . . . . » 131

NOTIZIE - (Congressi) . . . . . » 135







N  
5320  
A8  
v.6

Ausonia

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

